

青岛市产业结构升级对就业结构的影响研究

摘 要

近年来,随着青岛市经济的快速发展,青岛市产业结构的转换速度不断加快,三次产业构成发生了显著变化,第一产业在国内生产总值中的比重不断下降,第三产业异军突起,在国内生产总值中的比重大幅度提高,已成为促进经济增长的中坚力量。产业结构的不断升级导致青岛市的就业结构也随之变化:一方面新兴产业的崛起,对高素质人才的需求量大量增加,另一方面,由于传统产业的调整,大量低素质的劳动力受到排挤。此外随着青岛市城市化进程、工业化进程的加快,农村的剩余劳动力的转移也成了难点问题。以上问题使青岛市就业面临严峻的考验,寻找与产业结构升级相适应的就业结构,加速就业结构转换,优化就业结构,促进就业,对青岛市的经济发展和社会稳定具有现实意义。

青岛市作为国家计划单列市,是经济比较发达的沿海城市,其经济总量在全国同等城市中名列前茅,产业结构转换升级的方式和途径在全国具有一定的代表性和典型性,可以为全国范围内的就业结构变动分析提供借鉴意义。

基于以上背景,本文就青岛市产业结构升级对就业结构的影响进行了深入研究,对青岛市产业结构和就业结构相关性的分析可以加深对产业结构和就业结构相互作用机理的认识,对产业结构和就业结构的偏离度、相对劳动生产率及就业弹性的研究可以为拓展就业开辟新的路径,判断就业结构变动是否稳定,为劳动经济学研究就业结构问题提供典型的案例,并提出有针对性的政策建议。

本文的主要内容由以下七部分组成:

第一部分,从青岛市经济快速发展,产业结构和就业结构发生显著变化的背景以及现状入手,指出研究产业结构升级对就业结构影响的现实意义,明确了研究方法,提出论文的基本思路和基本框架,并归纳整理了国内外学者对就业结构和产业结构的研究为接下来的研究做准备。

第二部分,综述了国内外经典文献中关于产业结构和就业结构,以及产业结构对就业结构的影响的各种理论,为本文的研究奠定了理论基础。

第三部分,介绍了几种产业结构和就业结构的实证分析方法,对这些方法进行比较总结,并从中选取了几个为下文的实证分析做好了准备。

第四部分,通过相关性分析、结构偏离度、相对劳动生产率、就业弹性的测

算，对青岛市产业结构升级对就业结构的影响进行了实证分析，并对实证分析结果做出了解释说明。

第五部分，根据前面定性定量的研究，对青岛市产业结构影响就业结构的特征及其原因进行了分析，为下文提出的相应对策提供了依据。

第六部分，根据前面的定性定量的研究结论，对青岛市产业结构升级对就业结构造成的影响，提出了有针对性地政策建议。

第七部分，对全文的研究做出了总结以及下一步工作的展望。

关键词：产业结构；就业结构；影响研究

The impact of industrial structure upgrade on employment structure in Qingdao

Abstract

In recent years, with the rapid development of the economy, the speed of conversion of industrial structure of Qingdao has been accelerating, Three industry's proportion is changed dramatically, the primary industry's proportion has been declined, the secondary industry's proportion is relatively stable, the tertiary industry developed rapidly, its GDP share has substantial increased, it become the backbone for economic growth. Escalation of the industrial structure of Qingdao caused the shift of employment structure: on the one hand, with the rise of new industries, the demand for high-quality talent substantial increased, on the other hand, since the adjustment of traditional industries, a large number of low-quality labor were marginalized. Qingdao faces a severe test as a result of above problems, so it has practical significance on economic development and social stability of Qingdao by looking for employment structure which suitable to upgrading of the industrial structure, speeding up the conversion of the employment structure, optimizing the structure of employment and promoting employment.

Qingdao, as a city specifically designated in the state plan, is one of the coastal cities which economy is relatively developed, and its total economic output ranks first among the same city in the country, the ways and means of industrial structure upgrade has a certain degree of representative and typicality, it can provide reference for analysis of nationwide employment structure changes.

Based on the above background, this paper made an in-depth study on the impact to the employment structure by upgrading of the industrial structure. Correlation analysis of Qingdao on industrial structure and employment structure can deepen the mechanism of interaction of industrial structure and employment structure, the degree of deviation、relative labor productivity study on industrial structure and employment structure and employment elasticity can open up new paths of employment expansion ,it also can determine whether the changes of the

employment structure is stable, provide typical cases for labor economics, provide reference for analysis of nationwide employment structure changes and make targeted policy recommendations.

This thesis consists of six parts, which are briefly highlighted below:

Part I points out the practical significance of the studies on the basis of the rapid economic development in Qingdao and the significant change of the industrial structure and employment structure; defines the research methods, the basic ideas and the basic framework of the thesis; collects and summarizes the domestic and foreign scholars' studies on the industrial structure and employment structures.

Part II summarizes the existing theory and research synthesis, including the industrial structure and employment structures existing research, and the theory of the impact of industrial upgrade on the employment structure.

Part III introduces and compares a number of empirical analysis methods about industrial structure and employment structure and selects a few methods for empirical analysis.

Part IV studies on correlation analysis between industrial structure and employment structure、the relative labor productivity of the industrial structure、the degree of deviation and employment elasticity. Make an empirical analysis to the impact to the employment structure by upgrading of the industrial structure and explain the result.

Part V, according to the above studies, analyzes characteristics and the reasons of the impact to the employment structure by upgrading of the industrial structure and provide the basis to the corresponding countermeasures.

Part VI, according to the above conclusion, puts forward policy recommendations to the impact to the employment structure by upgrading of the industrial structure in Qingdao.

Part VII sums up the contents of the article and makes a prospect to the next step work.

Key words: Industrial Structure; Employment Structure; Impact Studies

独 创 声 明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含未获得（注：如没有其他需要特别声明的，本栏可空）或其他教育机构的学位或证书使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名： 鞠峰 签字日期：2009年6月10日

学位论文授权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权学校可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。同时授权中国科学技术信息研究所将本学位论文收录到《中国学位论文全文数据库》，并通过网络向社会公众提供信息服务。（保密的学位论文在解密后适用本授权书）

学位论文作者签名： 鞠峰

导师签字： 邵树根

0 前言

0.1 研究背景与选题意义

二十世纪九十年代以来,青岛市凭借得天独厚的自然环境、优越的区位优势、良好的发展基础以及特殊的优惠政策,经济迅速崛起。2007 年全市生产总值达到 3786.52 亿元,人均生产总值超过 45000 元,“十五”期间生产总值年均增长 15.6%;全社会固定资产投资完成 1635 亿元以上,“十五”期间年均增长 32.9%;2002 年地方财政一般预算收入突破 100 亿元,2007 年超过 292 亿元;2007 年进出口总额达到 436.05 亿美元,比 2003 年翻了一番还多。海尔、青啤、海信、青岛港等一批有国际影响力的品牌和大企业使青岛品牌城市的形象更加突出,2004 年被中央电视台评为“十大最具经济活力城市”和“企业家最满意城市”。2008 年奥帆赛的成功举行更是极大促进了青岛的经济发展。

伴随着经济的快速发展,青岛市产业结构也发生了很大变化。资本密集型和技术密集型产业的比重不断上升,新兴行业不断涌现。港口、旅游、海洋三大特色经济规模加快扩张,四大工业基地、六大产业集群迅速发展,产业结构布局调整 and 高度化升级步伐显著加快,高新技术产品产值比重大幅提高,大工业体系基本建立,服务业发展明显提速,可持续发展经济体系初步形成。三次产业构成发生了显著变化,第一产业在国内生产总值中的比重不断下降,从 1990 年的 21.7% 下降到 2007 年的 5.4%,第三产业异军突起,在国内生产总值中的比重大幅度提高,从 1990 年 30.3% 上升到 2007 年的 43.0%,已成为促进经济增长的中坚力量。

产业结构的不断升级导致青岛市的就业结构也随之变化产业结构变动:第一产业的就业比重由 1990 年的 60.1% 下降到 2007 年的 40.8%,第二产业的就业比重变动不大,由 1990 年的 21.4% 上升到 2007 年的 18.5%,第三产业的就业比重由 1990 年的 18.5% 上升到 2007 年的 32.4%,由这些数据可以直观的看到青岛市的就业结构得到了优化,但相比产业结构的升级有明显的滞后性,一方面是由于新兴产业的崛起,对高素质人才的需求量大量增加,另一方面,由于传统产业的调整,大量低素质的劳动力受到排挤,其表现为国有企业释放出大量过剩劳动力,城乡新增劳动力及农村剩余劳动力的就业困难,这些都使青岛市就业和经济发展面临严峻的考验。

青岛市作为国家计划单列市,是经济比较发达的沿海城市,其经济总量在全

国同等城市中名列前茅,产业结构转换升级的方式和途径在全国具有一定的代表性和典型性,可以为全国范围内的就业结构变动分析提供借鉴意义。

基于以上背景,对青岛市产业结构升级对就业结构影响的研究具有重要的现实意义。本文通过经典理论和相关性分析、结构偏离度、相对劳动生产率、就业弹性等定量方法深入分析了青岛市产业结构升级对就业结构的影响,得出了相应结论并给予了有针对性的政策建议。

0.2 文献综述

0.2.1 国外文献综述

产业结构和就业结构都会受到经济体制、生产效率、资源供给以及消费需求等因素的影响。因此,一个社会的经济发展状况会通过影响产业结构进而影响就业结构,产业结构变化的特征和规律与就业结构密切相关。许多经济学家在揭示产业发展规律的同时,也研究了劳动者在三次产业间的分布规律。

早在 17 世纪,英国经济学家配第就第一次发现了世界各国的国民收入水平的差异及其形成的不同经济发展阶段,其关键在于产业结构的不同。¹

英国经济学家克拉克(1940)运用三次产业分类法研究了经济发展和产业结构变化之间的关系和规律,考察了劳动力在各产业中的分布状况以及随着经济发展而发生的变化。克拉克整理了若干国家按照年代推移的劳动力的产业转移资料,得出了这样的结论:随着经济的发展,人均国民收入水平的提高,各国劳动力首先由第一产业向第二产业转移,当人均收入水平进一步提高时,劳动力便向第三产业转移。劳动力在各产业间的变化趋势是,第一产业逐步减少,第二、第三产业逐步增加。劳动力在产业间的转移,其原因是经济发展过程中各产业之间出现收入的相对差异而造成的,人们总是向着具有较高收益的产业转移。²

继克拉克之后,美国著名经济学家库兹涅茨(1971)收集和整理了 57 个国家在相当长时期的数据,从国民收入和劳动力的产业分布两个方面,对产业结构的变化作了进一步探讨。库兹涅茨把第一、第二和第三产业分别称为“农业部门(A)”、“工业部门(I)”和“服务部门(s)”,通过分析其结论如下:第一,农业劳动力在全部劳动力中的比重和农业部门在总产值中的比重都出现了明显的下降。

¹ 配第.政治算术[M].北京:商务印书馆.1978:19—20

² 李悦.产业经济学[M].北京:中国人民大学出版社.2004(4):152

第二,工业部门产值占总产值的比重出现了明显的上升,而其劳动力的比重略有上升。第三,服务部门占劳动力比重的绝对上升或相对上升显著地高于其占总产值比重的上升。库兹涅茨的研究更为深入,它除了说明农业劳动力比重普遍下降以外,也说明工业化到达一定阶段以后,第二产业就不可能大量吸收更多的劳动力,只有第三产业对劳动力具有较强的吸附能力,体现出较强的就业弹性。³

刘易斯(1989)认为,发展中国家经济的典型特征是具有二元结构,即传统的农业部门和现代的工业部门并存。在这种结构中,发展中国家的就业具有特殊性。传统部门吸收了大量的劳动力,但是由于资本和土地的缺乏,存在大量的劳动生产率等于或小于零的剩余劳动力,使农村劳动力只能维持在生存收入的水平上。只要现代部门的规模扩大,它就可以按照现行不变工资水平雇佣到所需的劳动力。在技术中性的假设下,工业部门的生产规模的扩大,取决于工业部门的劳动力创造利润的积累。随着资本积累的扩大,工业部门吸收的劳动力越来越多,直至农村剩余劳动力吸收完为止。这一点被称为刘易斯转折点。当农业剩余劳动力转移完以后,农业的边际劳动生产率就会提高,农业劳动力的收入也会提高。此时,工业部门的劳动力就会变得稀缺,劳动力供给具有弹性,二元经济就会变成现代经济。⁴

美国学者费景汉和拉尼斯(1989)继承了刘易斯的二元经济模型,拉尼斯——费模型并克服了其中的忽视农业发展、技术进步、技术的要素偏向以及人口的自然增长等缺陷,研究了不同经济阶段劳动力流动和工农两部门发展的状况。拉尼斯—费模型详细地叙述了在经济结构转换中,就业结构转换的条件和阶段,提出了工业和农业两部门之间平衡发展的思想,并把农业剩余劳动力转移过程的实现由一种无阻碍过程变为一种有可能受阻的三阶段发展过程,为农村剩余劳动力转移理论提供了新的内容。另外,他还认为,发展中国家在提高劳动生产率方面,要多考虑本国资本短缺和劳动力丰裕的特点,选择资本节约型和劳动密集型的技术,吸收更多的劳动力就业。⁵

在线纳里和塞尔奎因(1986)研究发展中国家和发达国家的发展趋势中指出,在发达国家工业化的过程中,农业产值和劳动力就业向工业的转换基本上是同步

³ 西蒙·库兹涅茨.各国的经济增长[M].北京:商务印书馆.1999(11):125

⁴ Lewis W.A. The Theory of Economic Growth[M]. Allen&Unwin. 1955

⁵ 伊兰伯格,史密斯.现代劳动经济学——理论与公共政策(第六版)[M].北京:中国人民大学出版社.2000(9):217

的,即随着农业和工业产值份额的此消彼长,农业人口也相应的向工业转移,如英国便是如此。但是在发展中国家,产值结构转换普遍先于就业结构转换。产业结构与就业结构的不协调,主要反映在现代部门产值相对于传统农业部门非常的高,而就业人数又显得偏低。其原因一方面在于发展中国家的许多部门正在使用越来越多节约劳动的先进技术,现代工业部门创造产值的能力大大高于创造就业机会的能力。特别是对人口众多的落后国家来说,就业结构的转换在初期必然是相当缓慢的。另一方面,工业产值比重高的部分原因在于发展中国家工农贸易条件的不合理,即工业品价格偏高,农产品价格偏低。工业的发展在某种程度上是以牺牲农业为代价的。因此,相比之下就业结构变动指标比产值指标更能真实地反映产业结构的实际变动情况。就业结构的滞后性更能说明为什么在经济迅速增长的过程中,就业增长的难度越来越大。⁶

0.2.2 国内文献综述

我国学者在对产业结构和就业结构的关系研究中普遍认为二者存在一定的相关性。何大安(2006)选取了一个能够反映产业结构变动的概念——产业运行格局来揭示它与就业结构变动的动态关联。在体制转轨的初期阶段,由于产业运行格局中的结构调整和结构升级幅度比较大,政府的产业政策、投资政策、对外贸易政策、物资供应政策等,一般会在政策扶持产业和政策抑制产业有明显的不同,因而,就业结构与产业结构变动方向大体保持一致。学者卜鸥(2006)认为在经济发展过程中,就业结构的变化和产业结构的演进具有极强的“相关性”。由于不同产业的收益不同,其吸纳就业的能力也不同,就业弹性系数存在较大差异,因此,产业结构的调整必然带来就业结构的变动,即就业结构在一定程度上取决于产业结构。程红莉(2006)认为产业结构与就业结构是一对矛盾的统一体,其中产业结构是矛盾的主要方面,其发展变化客观上要求就业结构与之相适应。无论是发达国家还是发展中国家,其产业结构与就业结构的变动都表现出它们之间正相关的变动关系。即某一产业产值比例下降,该产业劳动力比例也下降,反之亦然。然而,除产业结构外,就业结构还受体制、教育等各种因素影响,因此就业结构的变化并不与产业结构变化完全保持一致,而且当产业结构没有按正常方式升级时,就业结构就会与产业结构发生偏差,从而造成大量的失业。

⁶ 钱纳里,塞尔奎因:发展的型式:1950-1970[M].北京:经济科学出版社.1988(4):135

现有的文献在对就业结构的现状、特征、变动趋势以及影响因素等方面的研究取得了一定的成果,但主要倾向于定性的描述,即使是定量的研究可能也是针对全国性范围的进行数量研究,对区域性的就业结构进行实证性分析研究相对比较少,特别是较少对青岛市产业结构变动升级过程中就业结构的动态研究。

0.3 研究思路 and 结构安排

本文的主要内容有以下七部分组成:

第一部分为前言,从青岛市经济快速发展,产业结构和就业结构发生显著变化的背景以及现状入手,指出研究产业结构升级对就业结构影响的现实意义,明确了研究方法,提出论文的基本思路和基本框架,并归纳整理了国内外学者对就业结构和产业结构的研究为,为接下来的研究做准备。

第二部分,综述了国内外经典文献中关于产业结构和就业结构,以及产业结构对就业结构的影响的各种理论,为本文的研究奠定了理论基础。

第三部分,介绍了几种流行的产业结构和就业结构的实证分析方法,对这些方法进行比较总结,并从中选取了几个为下文的实证分析做好了准备。

第四部分,通过相关性分析、结构偏离度、相对劳动生产率、就业弹性的测算,对青岛市产业结构升级对就业结构的影响进行了实证分析,并对实证分析结构做出了解释说明。

第五部分,根据前面定性定量的研究,对青岛市产业结构影响就业结构的特征及其原因进行了分析,为下文提出的相应对策提供了依据。

第六部分,根据前面的定性定量的研究结论,对青岛市产业结构升级对就业结构造成的影响,提出了有针对性地政策建议。

第七部分,对全文的研究做出了总结和对下一步工作的展望。

0.4 研究方法

本文在研究过程中,采取了多种手段相结合的研究方法:

①理论研究 with 实证研究相结合

本文既从理论上探究了产业结构升级对就业结构的影响,又在现实中以青岛市为例从定性研究和定量研究两方面分析了青岛市产业结构升级对就业结构的影响,注重了理论与实证检验的结合。

②定性研究 with 定量研究并重

本文通过定性分析和定量分析结合的方法,对于青岛市产业结构升级对就业结构的影响的实证分析,采用了相关性分析、结构偏离度、相对劳动生产率、就业弹性等方法,并结合图表分析法,将定量分析的结果形象地表示出来。

1 产业结构升级对就业结构影响的理论分析

1.1 产业结构分类及相关理论

1.1.1 产业与产业结构

产业是指生产具有相同性质产品的生产单位所组成的生产群体,或是具有同类社会经济职能的社会经济单位所组成的群体。它泛指国民经济的各行各业,不仅包括生产部门,也包括流通部门、一般服务行业和文化教育行业等,它是介于微观经济组织与宏观经济组织之间的一种中间概念。

产业结构是由于社会分工的发展和产业部门的出现,人们用于研究产业文化而创立的,是指国民经济的各个产业部门和每个部门的内部构成,以及他们之间相互制约的经济联系和数量对比关系。随着社会生产力的发展,社会分工不断扩大,产业部门日益分化,产业结构也日趋复杂。一个国家和地区的产业结构状况,反映着生产力发展水平和社会化程度。产业结构的状况,通常用各产业产出的数量对比指标来表示,如各产业的国民生产总值或国内生产总值及其所占比重等,从各产业间生产经营活动成果的比较上说明产业结构。也常用各产业投入和产业要素的数量对比指标,如各产业的就业人数及其所占比例、各产业的资本投入额及其所占比重等,从各产业间要素配置的比较上说明产业结构。⁷本文中的产业结构使用第一种指标。

1.1.2 产业的分类

产业分类,是指对构成国民经济的各种活动按一定标准进行分解和组合,并形成多层次的产业门类,它是进行产业研究的前提,是分析整个国民经济活动的基础性工作。⁸产业划分的立足点是现实上的可用性,而不是规范上的严密性,即产业的分类服从于分析的目的。因此,由于学者们分析部门的角度和目的不同,产业分类的方法也多种多样,其中比较常用的产业分类有以下几种:

(1) 克拉克三次产业分类法

1940年,英国经济学家柯林·克拉克(C. Clark)在《经济进步的条件》一书中,利用三次产业分类法,研究了经济发展同产业变化之间的关系,并逐渐得到普遍承认和广泛使用。这种方法是西方产业结构研究中最重要、最普遍的分类方法

⁷ 史忠良.产业经济学[M].北京:经济管理出版社.1998:17~23

⁸ 蒋选.面向新世纪的我国产业结构调整[M].北京:中国计划出版社.2003

之一，并在国际上被广泛使用。克拉克把区域的全部社会经济活动划分为第一次产业、第二次产业和第三次产业，其中：第一产业是包括一切直接取于自然界的经济活动，主要有广义的农业和矿业；第二产业指一切对自然物进行加工的经济活动，主要有广义的工业和建筑业；第三产业是指除第一、二产业以外的所有的社会经济活动，提供服务是其主要特性。⁹尽管关于三次产业划分的标准，各产业包括的范围，特别是第三产业包括的范围，至今仍存在不同的认识，但这并没有影响世界各国对它的采用。按照这种分类方法，考虑三次产业在国民经济中所占的比重，可以将产业结构分为金字塔型、鼓型、哑铃型和倒金字塔型。

（2）霍夫曼分类法

德国经济学家霍夫曼出于研究工业化及其阶段的目的，把产业分为三类：(1)消费资料产业，其中包括食品业、纺织业、皮革业、家具业等；(2)资本品产业，其中包括冶金及金属材料工业、运输机械工业、一般机械工业、化学工业等；(3)其他产业，其中包括橡胶、木材、造纸、印刷等工业。霍夫曼分类的原则是，某产业产品的用途有 75%以上用于消费的归入消费资料产业，75%以上用于资本投入的归入资本品产业，介于两者之间的归入其他产业。

（3）标准产业分类法

标准产业分类法是为统一国民经济统计的口径而出现的。联合国为了统一世界各国的产业分类，颁布了《全部经济活动的国际标准产业分类索引》(ISIC)，把全部经济活动分为十大项，大、中、小、细四级，并且每级都规定有统一编码。其中十大项是：(1)农业、狩猎业、林业和渔业；(2)矿业和采石业；(3)制造业；(4)电力、煤气、供水业；(5)建筑业；(6)批发和零售业、餐馆与旅店业；(7)运输业、仓储业和邮电业；(8)金融业、不动产业、保险业及商业性服务业；(9)社会团体、社会及个人的服务；(10)不能分类的其他活动。标准产业分类与三次产业分类之间保持着密切的联系。标准产业分类的大部门可以很容易地组合为三个部分而与三次产业相对应，三次产业分类的三个部分也可以更细分为不同的产业分支而与标准产业分类相对称。

（4）生产要素密集度分类法

⁹ 孙久文，叶裕民.区域经济学教程[M].北京:中国人民大学出版社.2003:78

生产要素密集度分类法是按国民经济增长因素,即资本、劳动力和技术三大生产要素在产业经济活动中的结合方式和密集程度为特征而划分的。根据生产要素在不同产业的组合比例和密集程度,以及不同产业在生产过程中对要素依赖程度的差异,可以将产业划分为资本密集型产业、劳动密集型产业和技术密集型产业。所谓劳动密集型产业,是指资本和技术装备程度较低,需集中较多劳动力从事产业经济活动,劳动力要素对产业经济活动影响程度最大的产业;资本密集型产业是指单位产品所需投资较多,用于产业经济活动的装备占较大比重,原材料及能源消耗多,资本有机构成高并对产业经济活动影响程度最大的产业;技术密集型产业是指需较多的技术和管理要素,需综合运用先进的技术和管理手段从事经济活动,技术要素对产业经济活动影响程度最大的产业。另外,还可以按照产业增长率的变化划分为成长产业、成熟产业、发展产业和衰退产业;根据投入结构和需求结构划分为上游产业、中游产业和下游产业;按照产业发展趋势划分为朝阳产业和夕阳产业、传统产业和新兴产业等。

(5) 中国对三次产业的划分

1985年,我国国务院批准了国家统计局“关于建立三次产业统计的报告”,决定在我国采用三次产业划分办法,对三次产业作如下划分:

第一产业:农业(包括种植业、林业、牧业、渔业等)

第二产业:工业(包括采掘业、制造业、自来水、电力、蒸汽、热水、煤气)和建筑业。

第三产业:除上述第一、第二产业以外的其他各行业,包括流通部门和服务部门两部分。又可分为四个层次:流通部门,包括交通运输业、邮电通讯业、商业饮食业、物资供销和仓储业等;为生产和生活服务的部门,包括金融保险业,地质普查业,房地产业、公用事业,地质勘探业、居民服务业、旅游业,咨询信息服务业和综合技术服务业、水利业、公路及河内(湖)航道养护业等。为提高科学文化水平和居民素质服务的部门,包括教育、文化、广播电视事业,科学研究事业,卫生、体育和社会福利事业等。为社会公共需要服务的部门,包括国家机关、党政机关、社会团体,以及军队和警察等。¹⁰

1.1.3 产业结构的演进规律

¹⁰ 吴殿廷.区域经济学[M].北京:科学出版社.2003 117~121

产业结构指一国(地区)各类产业经济活动之间的相互联系与比例关系。虽然没有哪两个国家产业结构的演进轨迹是完全一样的,但纵观世界各国与各地区的产业结构演变过程会发现,随着经济发展,产业结构的演变是有规律可循的。

(1) 李斯特产业结构阶段论

德国国家主义学派李斯特 1841 年在《政治经济学的国民体系》一书中,提出了产业结构演进的五个阶段理论,“在经济方面来看,国家必须经过如下五个发展阶段:原始未开化时期,畜牧时期,农业时期,农工业时期,农工商时期。”李斯特的理论说明了产业结构升级的演变过程,由比较原始的畜牧业,转为农业,又出现工业,发展到最后的农业、工业和商业并重。虽然现在看来李斯特的五个阶段理论过于简单,也不够准确,但是在那个历史背景下,李斯特的理论是有先进性的,它反映了产业结构的大致发展方向,为后世的深入研究打下了很好的基础。

(2) 霍夫曼的工业化阶段理论

霍夫曼在《工业化的阶段和类型》一书中将工业化过程分为四个阶段:1)第一阶段,消费资料工业在制造业中占统治地位,资本资料工业不发达,霍夫曼指数为 5 左右;2)第二阶段,资本资料工业的增长速度高于消费资料工业,但消费资料工业在制造业总产值中所占的比重仍大于资本资料工业比重,霍夫曼指数为 2.5 左右;3)第三阶段,消费资料工业所占比重与资本资料工业比重大致相同,霍夫曼指数约为 1;4)第四阶段,资本资料工业所占比重大于消费资料工业,霍夫曼指数小于 1。¹¹霍夫曼定理提出后引起了不少争论。库兹涅茨对美国的发展过程进行统计分析后指出,在美国经济发展过程中,并没有出现霍夫曼定理所提出的变化。日本学者盐野谷佑一利用里昂惕夫的产业关联理论研究了霍夫曼的工业分类与设计问题,他发现,人均收入水平在 200—300 美元以上(1950 年价)的工业化国家没有发生霍夫曼提出的结构变动;人均收入水平低于 200 美元的工业化国家,其霍夫曼指数降到一定程度后即趋于稳定。

(3) 生产要素密集型产业地位变动规律

生产要素集约分类法将产业划分为劳动密集型产业、资本密集型产业和知识技术密集型产业三种类型。由于经济发展水平、技术水平、生产素的享赋、丰度、

¹¹ Hoffman, W.C.: The Grow of Industrial Economics[M], Modern University Press, 1958

供求、价格和比较优势等因素的变化，这三种类型的产业在国民经济中的地位会发生变化。因此，随着经济发展和技术进步，产业结构会不断高级化即产业结构也会由以劳动密集型产业为主向以资本密集型产业为主，再向知识技术密集型产业为主演进。

(4) 三次产业比重变动规律

三次产业分类形成的产业结构状态，反映了社会经济发展的水平。经济发展水平较低时，在 GDP 构成中，第一产业所占比重最大，第三产业比重最小；随着经济不断发展，人均收入水平的提高，经济工业化程度提高，第二产业比重逐步上升，超过第一产业成为支柱产业；当经济和社会的发展又达到一定水平时，第三产业在国民经济中占据主导地位，超过第一和第二产业成为占 GDP 比重最高的产业。因此，按照三次产业分类法形成的三大产业，也会由以第一产业为主的金字塔型结构，向以第二产业为主的鼓型结构，再向以第三产业为主的倒金字塔型产业结构演进。

1.2 就业结构及其相关理论

1.2.1 就业结构

就业，是指从事一定社会劳动并取得劳动报酬或经营收入的活动。就业结构的内涵一般包括两方面：一是劳动者的基本结构，指劳动者的学历、技能等级、年龄、性别等基本素质结构；二是指作为生产要素之一的劳动力在国民经济部门的分配及有机联系，它反映了一个国家或地区社会劳动力资源的利用状况和经济发展水平的方向，是一项反映社会经济发展水平的重要指标。

就业结构是按不同研究目的而分类的各类就业者所占就业总量的比例。研究中国的就业结构可以从三个角度入手，一是就业的产业结构，即总就业在第一、二、三产业之间，在农业、非农业之间，以及在各类行业之间的分布，研究目的是了解就业结构的现代化水平；二是就业的地区结构，即总就业在不同地区之间的分布，研究目的是分析劳动力在地区之间的流动；三是就业的所有制结构，即总就业在不同所有制经济单位的分布，研究目的是从就业角度寻找所有制结构改革的依据。由于从第一个角度出发可以了解就业结构的现代化水平，所以人们比较关心就业的产业结构劳动力的就业结构是反映社会经济发展水平的重要指标。

¹²因此,在本文中,劳动者的就业结构主要是指劳动者在各产业间的分布以及数量对比,即劳动者就业的产业结构。

一般来说,一个地区的总就业中,第一产业比重越大,第三产业比重越小,意味着该国就业结构的现代化程度越低;第一产业比重越小,第三产业比重越大,意味着该国就业结构的现代化程度越高。

1.2.2 产业结构演进中就业结构变化的理论

产业结构和就业结构都会受到经济体制、生产效率、资源供给以及消费需求等因素的影响。因此,一个社会的经济发展状况会通过影响产业结构进而影响就业结构,产业结构变化的特征和规律与就业结构密切相关。许多经济学家在揭示产业发展规律的同时,也研究了劳动者在三次产业间的分布规律。

①配第一克拉克定理¹³

1940年,英国经济学家克拉克运用三次产业分类法研究了经济发展和产业结构变化之间的关系和规律,考察了劳动力在各产业中的分布状况以及随着经济发展而发生的变化。克拉克整理了若干国家按照年代推移的劳动力的产业转移资料,得出了这样的结论:随着经济的发展,人均国民收入水平的提高,各国劳动力首先由第一产业向第二产业转移,当人均收入水平进一步提高时,劳动力便向第三产业转移。劳动力在各产业间的变化趋势是,第一产业逐步减少,第二、第三产业逐步增加。在这之前另一位英国经济学家威廉·配第已描述过类似的观点,故这一发现被称为“配第一克拉克定理”。他们提出:劳动力在产业间的转移,其原因是经济发展过程中各产业之间出现收入的相对差异而造成的,人们总是向着具有较高收益的产业转移。

②库兹涅茨对“配第一克拉克定理”的延伸

继克拉克之后,美国著名经济学家库兹涅茨收集和整理了57个国家在相当长时期的数据,从国民收入和劳动力的产业分布两个方面,对产业结构的变化作了进一步探讨。库兹涅茨把第一、第二和第三产业分别称为“农业部门(A)”、“工业部门(I)”和“服务部门(S)”¹⁴,通过分析其结论如下:第一,农业劳动力在全部劳动力中的比重和农业部门在总产值中的比重都出现了明显的下降。

¹² 杨河清.劳动经济学[M].北京:中国人民大学出版社.2002(5):272-288

¹³ 李悦.产业经济学[M].北京:人民出版社.2004(4):152

¹⁴ 西蒙·库兹涅茨.各国的经济增长[M].北京:商务印书馆.1999(11):125

第二,工业部门产值占总产值的比重出现了明显的上升,而其劳动力的比重略有上升。第三,服务部门占劳动力比重的绝对上升或相对上升显著地高于其占总产值比重的上升。库兹涅茨的研究更为深入,它除了说明农业劳动力比重普遍下降以外,也说明工业化到达一定阶段以后,第二产业就不可能大量吸收更多的劳动力,只有第三产业对劳动力具有较强的吸附能力,体现出较强的就业弹性。其具体结论见表 1-1。

表 1-1 人均 GDP 与产业结构、就业结构的关系 (1958 年美元)

人均 GDP (美元)	第一产业 (%)		第二产业 (%)		第三产业 (%)	
	产值	劳动力	产值	劳动力	产值	劳动力
70	48.4	80.3	20.6	9.2	31.0	10.5
150	36.8	63.7	26.3	17.0	36.0	19.3
300	26.4	46.0	33.0	26.9	40.0	27.1
500	18.7	31.4	40.9	36.2	40.0	31.4
1000	11.7	17.7	48.4	45.3	39.0	37.0

资料来源:西蒙·库兹涅茨,《各国的经济增长》,第 126 页,商务印书馆,1999 年。

③刘易斯和拉一费的农村剩余劳动力流动模型¹⁵

刘易斯认为,发展中国家经济的典型特征是具有二元结构,即传统的农业部门和现代的工业部门并存。在这种结构中,发展中国家的就业具有特殊性质。传统部门吸收了大量的劳动力,但是由于资本和土地的缺乏,存在大量的劳动生产率等于或小于零的剩余劳动力,使农村劳动力只能维持在生存收入的水平上。只要现代部门的规模扩大,它就可以按照现行不变工资水平雇佣到所需的劳动力。在技术中性的假设下,工业部门的生产规模的扩大,取决于工业部门的劳动力创造利润的积累。随着资本积累的扩大,工业部门吸收的劳动力越来越多,直至农村剩余劳动力吸收完为止。这一点被称为刘易斯转折点。当农业剩余劳动力转移完以后,农业的边际劳动生产率就会提高,农业劳动力的收入也会提高。此时,工业部门的劳动力就会变得稀缺,劳动力供给具有弹性。这时,二元经济就会变成现代经济。

刘易斯模型的重要贡献之一就是將工业化与城市化进程结合起来,分析了发

¹⁵ 伊兰伯格,史密斯.现代劳动经济学——理论与公共政策(第六版)[M].北京:中国人民大学出版社,2000(9):217

展中国家在这一阶段劳动力由农业流向工业、由农村流向城市的特点,对于发展中国家具有重要意义。

其后出现的拉一费模型继承了刘易斯的二元经济模型,并克服了其中的忽视农业发展、技术进步、技术的要素偏向以及人口的自然增长等缺陷,研究了不同经济阶段劳动力流动和工农两部门发展的状况。拉一费模型详细地叙述了在经济结构转换中,劳动力结构转换的条件和阶段,提出了工业和农业两部门间平衡发展的思想,并把农业剩余劳动力转移过程的实现由一种无阻碍过程变为一种有可能受阻的三阶段发展过程,为农村剩余劳动力转移理论提供了新的内容。另外,它还认为,发展中国家在提高劳动生产率方面,要多考虑本国资本短缺和劳动力充裕的特点,选择资本节约型和劳动密集型的技术,吸收更多的劳动力就业。

总之,这两个模型为我们提供了一条工业部门扩大投资吸收就业,同时农业提高劳动生产率,从而消除低效率就业(包括农村剩余劳动力)的发展道路,也就是产业结构与劳动力就业相互促进,良性循环的道路。

④钱纳里—塞尔奎因就业结构转换滞后理论

在钱纳里和塞尔奎因研究发展中国家和发达国家的发展趋势中指出¹⁶,在发达国家工业化的过程中,农业产值和劳动力就业向工业的转换基本上是同步的,即随着农业和工业产值份额的此消彼长,农业人口也相应的向工业转移,如英国便是如此。但是在发展中国家,产值结构转换普遍先于就业结构转换。一般地说,在工业化起点时,产值比重比就业比重大约高 25 个百分点,如果两者要同步发展,需要人均国民生产总值达到 1500 美元以后。产业结构与就业结构的不协调,主要反映在现代部门产值相对于传统农业部门非常的高,而就业人数又显得偏低。其原因一方面在于发展中国家的许多部门正在使用越来越多节约劳动的先进技术,现代工业部门创造产值的能力大大高于创造就业机会的能力,特别是对人口众多的落后国家来说,就业结构的转换在初期必然是相当缓慢的。另一方面,工业产值比重高的部分原因在于发展中国家工农贸易条件的不合理,即工业品价格偏高,农产品价格偏低。工业的发展在某种程度上是以牺牲农业为代价的。因此,相比之下就业结构变动指标比产值指标更能真实地反映产业结构的实际变动情况。就业结构的滞后性更能说明为什么在经济迅速增长的过程中,就业增长的

¹⁶ 钱纳里,塞尔奎因:发展的型式:1950-1970[M].北京:经济科学出版社.1988(4):135

难度越来越大。

钱纳里和塞尔奎因提出就业结构转换滞后于产值结构转换有巨大的现实意义。对发展中国家来说,现代工业对劳动力的需求弹性大大下降,因此,发展中国家的农业剩余劳动力不可能一开始就被吸收到采用最新技术的现代工业部门,而是首先吸收到劳动比较密集、技术不太先进的工业部门。因此,当达到刘易斯转折点时,虽然工业比重已经占据主导地位,但是农业的劳动生产率和技术水平并没有达到相当的水平。这一理论对分析发展中国家就业结构转换具有重要意义。

⑤托达罗模式

六十年代的大量事实表明,在许多发展中国家,当大量过剩劳动力从农村流向城市的同时,城市中的失业和就业不足也在不断加剧,针对这种情况,美国经济学家托达罗于1970年提出了农村劳动力向城市迁移决策和就业概率劳动力流动行为模型,对刘易斯的二元结构劳动力转移模型在很大程度上予以了否定。¹⁷托达罗模式的假设条件是:在发展中国家,不仅农村中存在着大量的失业,而且在城市中也同样存在着失业。托达罗模式认为,农村劳动力迁入城市的决定不仅仅取决于城乡实际差异,还取决于人们对城乡预期收入差距。这种预期收入差距是由实际的城乡收入差距与城市获得就业机会的可能性这两个变量的相互作用决定的,模型中引入就业概率的概念,用以表示在城市获得就业机会的大小,从而在城市失业与劳动力转移之间建立起联系,虽然城市存在失业,导致就业概率下降,从而使预期收入下降,但只要预期收入仍大于劳动力在农村就业的工资收入和迁移成本,劳动力由农村到城市的迁移行为就会发生。该模式解释了有些发展中国家城市失业水平虽很高,农村劳动力仍会从农村迁移到城市的现象。

1.3 产业结构演进对就业结构的影响

(1) 产业结构的发展水平决定了劳动者的就业规模

一定的经济发展水平总是与一定的产业结构相适应。一般来讲,产业结构的层次越高,一个国家的经济水平也越高。在人口不断增长、妇女由家庭走向社会、劳动者的工作年限不断提高从而使劳动供给大大增加的情况下,失业率并没有大幅攀升。¹⁸原因之一就是随着经济的发展,产业结构层次的不断优化,社会创造

¹⁷ 迈克尔·P·托达罗. 发展中国家的劳动力迁移模式和城市失业问题[M]. 北京:商务印书馆,1984

¹⁸ Weiler, Stephan. Industrial structure and unemployment in regional labor markets. University of California, 1994

了更多的就业岗位。

农业社会的生产活动以土地为依托,产业发展以及就业总量在很大程度上取决于土地的稀缺程度。又由于当时的技术手段落后,对土地资源进行深层次利用的能力不足,所以当人们可利用的土地资源都开发之后,进一步增加就业就受到了限制。而随着产业发展水平的提高,尤其是当工业开始扩张之后,其受土地制约的影响较小,对土地的要求较低,它的发展带来了很多新兴行业,整个社会的就业量也增加很多。而服务业是在产业发展的更高阶段出现的,被称为劳动力的蓄水池,其创造就业岗位的能力大大高于农业和工业。因此,随着产业结构的不断演进,第三产业所占比重越来越高,新兴行业规模不断扩大,水平提高,劳动就业人口的总量也在不断提高。

(2) 产业结构决定了劳动者的就业结构

产业提供了劳动者就业的物质基础,三次产业的结构分布决定了劳动者就业的产业结构,产业的地理分布决定着劳动者就业的空间范围,行业的兴衰也影响着劳动者的行业转换。

在农业社会,产业发展水平比较长,产业之间的结构也比较简单,农业生产占社会劳动的绝大部分,因而绝大多数劳动者都是农业劳动者,从事第二、三产业的劳动者只占很少一部分。到了产业进一步细分的工业社会,随着资本积累的增加,科学技术的进步,城市的迅速发展,资本有机构成较高的工业得到发展,许多失去土地的农业劳动者逐渐转向工厂,产业工人在就业者中逐渐占据了主导地位。而到了现在的后工业化时代,产业发展日新月异,产业结构越发复杂,为经济发展、城市的扩张以及农业、工业服务配套的服务业得到迅速发展。相应的,在其中就业的劳动者规模也越来越庞大。

与此同时,各产业内部的行业分类也越来越细,各行业的兴衰与更替,也带动着劳动者就业结构的不断转换。与此同时,各个发展阶段不同的产业结构,也决定了劳动者的素质结构。生产活动比较简单的时期,劳动者不需要进行专门的技术培训,靠口口相传的经验就可以从事劳动生产,低技术水平的劳动者比例较高。到工业社会,教育的普及、水平的提高,社会化大生产也要求劳动者具备一定的基本技能,受过教育培训的劳动者占的比例逐渐加大。而现在,各种具有专门技能、受过高等教育的劳动者越来越多。可见,不同的产业结构,也决定了就

业的劳动者的不同的素质结构。¹⁹

(3) 产业结构的演进决定了就业结构的变化

正如我们上面所论述的,既然产业结构的发展水平决定了劳动者的就业规模,产业结构的类型决定了劳动者的就业结构,那么随着产业结构由一、二、三的金字塔结构向二、一、三的鼓型结构,再向三、二、一的倒金字塔结构转变时,劳动者的就业结构也经历着相同的变化。虽然这种变化在时间上没有取得完全的一致,但其发展趋势总是相同的。

就目前而言,就业结构的变化主要表现为五增五减:一是传统制造业的就业人数减少,服务业就业人数增加。二是生产第一线就业人数减少,经营管理人数增加。三是传统的体力劳动型就业岗位(蓝领工人岗位)减少,技术型、脑力劳动型的就业岗位(白领工人)增加。四是传统的办公室工作岗位减少,使用计算机及信息系统的工作岗位增加。五是全日制就业机会减少,非全日制就业机会增多。

20

(4) 产业结构演进在吸纳劳动力就业的同时,还带来结构性失业

产业结构的演进,在创造大量就业机会的同时,还会因为资本有机构成的提高,技术要求的提高,排挤出一部分现有的劳动力。例如因技术进步引起的产业结构演进,要求具有较高文化水平的劳动力与高效的劳动手段和劳动资料相结合,所以那些文化水平和技术水平较低的劳动力首先被排挤出来。另一方面,许多岗位找不到适合需要的高素质的劳动力,大量的职位空缺,从而造成失业与职位空缺并存的现象,造成严重的结构性失业现象。

¹⁹ 李小平,四川产业结构演变与劳动就业关联性研究[D].西南交通大学硕士论文.2007:14-16

²⁰ 李小平,四川产业结构演变与劳动就业关联性研究[D].西南交通大学硕士论文.2007:14-16

2 青岛市产业结构和就业结构演变过程

2.1 青岛市社会 and 经济发展情况

经过三十年的改革开放，青岛市的社会和经济发展已经进入一个全新的发展阶段，具体表现在：

(1) 综合经济实力进一步增强

国民经济持续快速健康发展，综合经济实力迈上新台阶，城市核心竞争力大幅度提升。2007 年全市生产总值达到 3786.52 亿元，人均生产总值超过 45000 元，2007 年青岛市人均 GDP 按汇率折算超过 6000 美元，达到 6500 美元，按照著名经济学家 H·钱纳里提出的“标准工业化结构转换模式”，青岛目前已处于工业化高级阶段；全社会固定资产投资完成 1635 亿元以上，“十五”期间年均增长 32.9%；2002 年地方财政一般预算收入突破 100 亿元，2007 年超过 292 亿元。胶州、胶南、即墨、莱西、平度市入选 2008 年全国百强县（市）。海尔、青啤、海信、青岛港等一批有国际影响力的品牌和大企业使青岛品牌城市的形象更加突出，2004 年被中央电视台评为“十大最具经济活力城市”和“企业家最满意城市”。

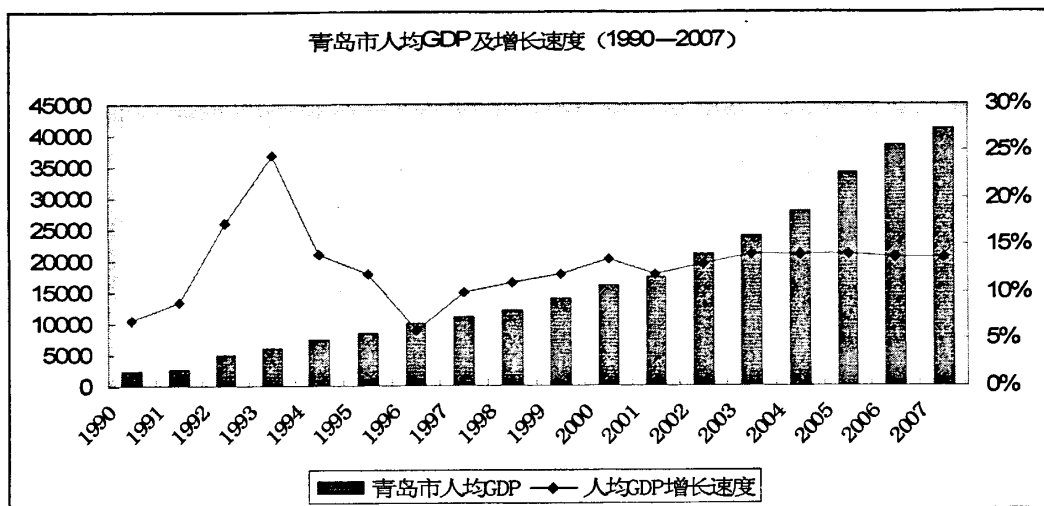
表 2-1 钱纳里人均经济总量与经济发展阶段的关系

日期	收入变动范围（人均美元）				发展阶段	
	1970 年	1980 年	1990 年	2000 年		
1	140-280	280-560	448-896	574-1148	第一阶段	初级产品
2	280-560	560-1120	896-1792	1148-2296	第二阶段	工业化阶段
3	560-1120	1120-2240	1792-3584	2296-4592		
4	1120-2100	2240-4480	3584-6720	4592-8610		
5	2100-3360	4480-6720	6720-10750	8610-13776	第三阶段	发达经济阶段
6	3360-5040	6720-10080	10750-16128	13776-20664		

资料来源:钱纳里等:《工业化和经济增长的比较研究》,上海三联书店、上海人民出版社 1995 年版,第 71

页

图 2-1 青岛市人均 GDP 及增长速度



数据来源：根据青岛市统计年鉴（1991—2008）整理所得

(2) 产业结构调整成效显著

港口、旅游、海洋三大特色经济规模加快扩张，四大工业基地、六大产业集群迅速发展，产业结构布局调整 and 高度化升级步伐显著加快，高新技术产品产值比重大幅提高，大工业体系基本建立，服务业发展明显提速，可持续发展经济体系初步形成。2007 年三次产业比例由 1978 年的 22.7：52.7：24.6 调整到 5.4：51.6：43.0，轻重工业比例调整到 47.2：52.8，港口吞吐量、集装箱吞吐量分别完成 2.65 亿吨和 946 万标准箱，旅游人数和旅游总收入分别突破 3600 万人次和 400 亿元，服务业增加值年均增长 15% 以上。

(3) 对外开放实现新跨越

实际利用外资跨越式发展，国内招商引资成效突出，对外贸易迅速发展。2007 年外商直接投资超过 38 亿美元，是 1990 年的 49 倍，世界 500 强企业已有 82 家落户青岛；进出口贸易总额达到 457 亿美元，是 1990 年的 100 多倍，年均增长超过 200%。

(4) 人民生活水平和质量继续提高

城乡居民收入持续较快增长，2005 年城镇居民人均可支配收入达到 17856 元，农民人均纯收入达到 7477 元。城乡就业成效显著，近年来城镇登记失业率控制在 3% 以内。社会保障体系不断完善，社会保险覆盖范围不断扩大，社会救助、灾害救援体系基本形成。消费方式发生新的转变，休闲型、享受型、发展型

消费逐渐兴起，城乡居民生活质量显著提高。

2.2 青岛市产业结构的演变过程

2.2.1 青岛市三大产业产值结构的演变

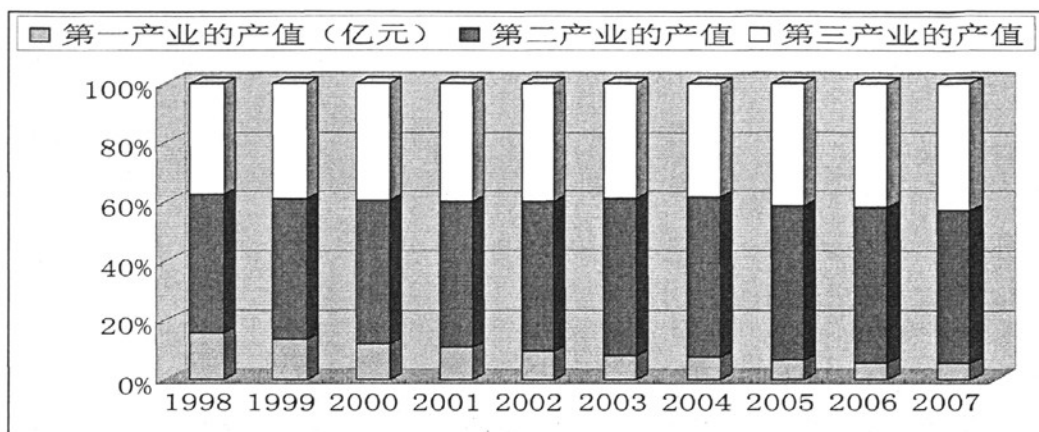
改革开放以来，青岛市产业结构的变动趋势明显。横向来看，由表 2-2 可见，第一产业在国内生产总值中的比重不断下降，1978—2007 年三十年间下降了 17.3 个百分点，平均每年下降近 0.58 个百分点，2007 年第一产业产值占青岛国内生产总值的比重仅为 5.4%，比全国同期水平低 6.3 个百分点，第一产业对国内生产总值的贡献日益减弱；与 1978 年相比，2007 年青岛第二产业的产值比重变化不大，超过全国水平 2.4 个百分点。总体来看，无论全国还是青岛市第二产业的产值构成都变化不大，表明第二产业的发展已经越过快速发展时期，正进行着内部结构的调整和优化；1978 年，青岛市的第三产业产值比重比全国的第三产业产值比重略高一点，但由于青岛在改革开放三十年的快速发展，其第三产业的产值比重增加到 43%，而全国的相应数值为 39.1%，二者差距加大，说明青岛市已经走在了全国平均水平的前面。

表 2-2 青岛市历年产业结构

年份	全国三次产业产值构成(%)			青岛三次产业产值构成(%)		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
1978	28.1	48.2	23.7	22.7	52.7	24.6
1985	28.4	43.1	28.5	26.5	48.0	30.3
1990	27.1	41.3	31.6	22.4	49.1	28.5
1995	20.5	48.8	30.7	17.8	46.6	35.6
2000	16.4	50.2	33.4	11.8	46.6	41.6
2001	14.4	45.1	40.5	10.9	49.3	39.8
2002	13.7	44.8	41.5	9.6	50.4	40.0
2003	14.4	52.2	33.4	8.3	52.6	39.1
2004	15.2	52.9	31.9	7.5	54.1	38.4
2005	12.6	47.5	39.9	6.5	51.9	41.6
2006	11.7	48.9	39.4	5.7	52.3	42.0
2007	11.7	49.2	39.1	5.4	51.6	43.0

数据来源：《中国统计年鉴》，中国统计出版社 2008 年版；《青岛统计年鉴》，中国统计出版社 2008 年版。

图 2-2 1998-2007 青岛市产业产值比例关系



纵向分析，青岛市产业结构正逐步优化。第一，国内生产总值由快速增长入相对稳定增长的阶段。从国内生产总值的增长情况来看，青岛国民经济增长速度已经趋于平稳，今后主要经济指标上升幅度和波动幅度都不会太大。从图 2-2 可以看出，1994 年是近二十年来经济增长最快的一年，接近 30%，主要受全国经济治理整顿的影响，增长幅度较大，而 1997 年的增长率则下降为不到 10%，主要是受到了东南亚经济危机的影响。从 1998 至 2007 年，经济增长幅度趋于平稳，国内生产总值呈现稳定增长的态势。第二，第一产业比重逐步下降。从图 2-1 可以看出，1998—2007 年期间，第一产业比重逐步下降，由 1998 年的 15.8% 下降到 1999 年的 5.4%。第三，二、三产业比重正趋向优化。从青岛市 30 年来产业结构变动的趋势来看，第二、三产业比重呈现波动性。经济发展的一般过程表明：随着经济的发展，产业结构呈现一、二产业比重逐步下降，第三产业比重稳步上升的趋势，青岛市总体上符合这个趋势。

2.2.2 青岛市工业化进程

德国经济学家霍夫曼根据近 20 个国家工业内部的结构分析，提出用消费资料工业净产值与生产资料工业净产值之比来反映工业化进程。其公式为：

$$\text{霍夫曼比例} = \text{消费资料工业净产值} / \text{生产资料工业净产值}$$

霍夫曼认为随着工业化程度提高，上述比值有不断下降趋势，当霍夫曼比例从 5 下降到 1 时，工业化进程基本完成。在我国国民经济统计中很难划分生活资料与生产资料生产，没有进行生活资料工业净产值与生产资料工业净产值的统计，一般可用相近的轻、重工业净产值来替代。

表 2-3 1998-2007 年青岛市轻重工业产值（单位：亿元）

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
轻工业 产值	167.1	181	227	268.2	325.5	370.3	450.6	525	700.15	801.39
重工业 产值	79.6	104.1	139.1	170.03	216.8	310	423.5	538.3	772.63	895.42

资料来源：根据青岛市统计年鉴（1999-2008）整理所得

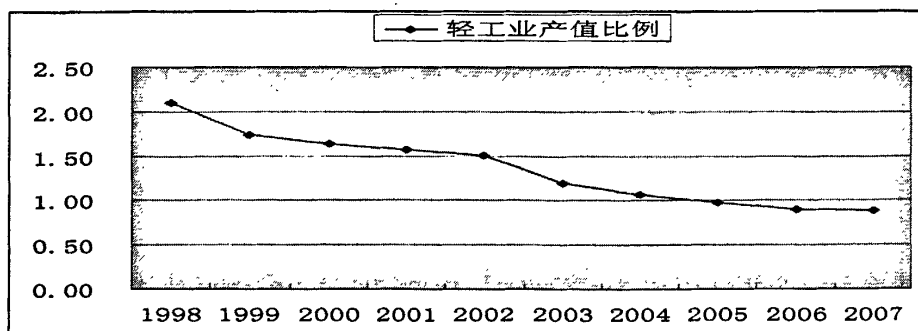
青岛市一直是以轻工业为主，但是进入 21 世纪之后，青岛抓住了世界制造业转移的良好机遇，特别是日韩的工业转移，从上表可以看出，积极发展重化工业，使得重工业占经济的比例在 2005 年首次超过轻工业。青岛市的轻重工业产值均有较大幅度的增加。1998 年青岛市轻重工业产值分别为 167.1 亿元和 79.6 亿元，到 2007 年末轻重工业产值分别达到了 801.39 亿元和 895.42 亿元。其中，青岛市的轻工业产值增长了 634.29 亿元，重工业增长了 815.82 亿元，且重工业的产值增长速度明显快于轻工业的产值增长速度。

表 2-4 1998-2007 年青岛市轻重工业产值比例

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
轻重工业产值比例	2.10	1.74	1.63	1.58	1.50	1.19	1.06	0.98	0.91	0.89

数据来源：根据青岛市统计年鉴（1999-2008）整理所得

图 2-3 1998-2007 年青岛市轻重工业产值比例



从上图可以看出，1998 年青岛市轻重工业产值比例为 2.10，2004 年这一比例为 1.06。在 2005 年青岛市轻重工业产值比例小于了 1。按照霍夫曼的观点，青岛市在 2005 年基本完成了工业化。

2.2.3 青岛市的城市化进程

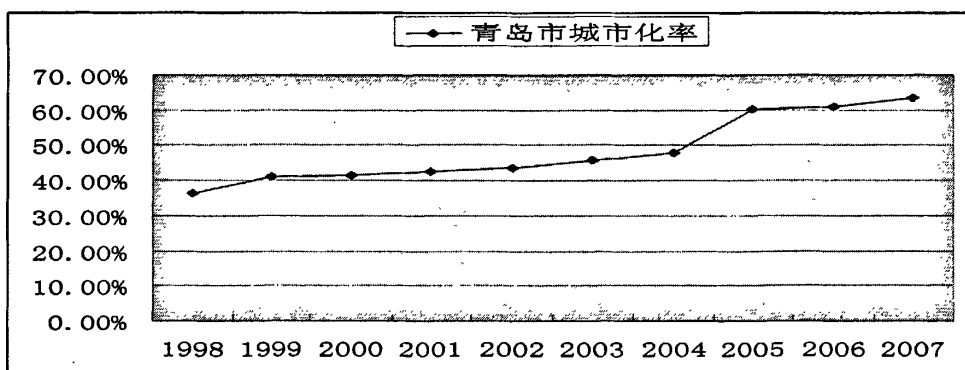
城市化与工业化进程是劳动力从第一产业向第二产业的转移过程。其城市化率的公式为：城市化率=城镇人口数/全国人口数。因此我们在测算青岛市的城市化率时所用的城市化率公式为：城市化率=非农业人口/全市人口，这里我们用非农业人口代替城镇人口来对青岛市的城市化率进行测算。

表 2-4 1998-2007 年青岛市城市化动态

年份	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
城市化率(%)	36.35	41.14	41.37	42.53	43.75	45.78	48.00	60.32	61.14	63.65

资料来源：根据青岛市统计年鉴（1999-2008）计算所得

图 2-4 1998-2007 年青岛市城市化动态



从以上的图表可以看出，青岛市在过去的十年间城市化率直线上升，1998年青岛的城市化率为 36.35%，2005 年更是突破了 60%。截止到 2007 年底青岛的城市化率达到了 63.65%，十年来增长了 27.3%

2.3 青岛市就业结构演变过程

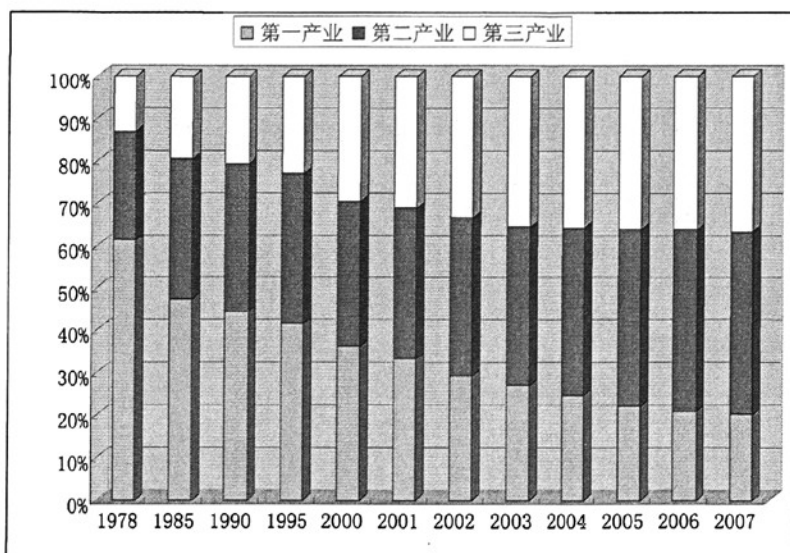
表 2-5 青岛市历年就业结构

年份	青岛就业结构比重(%)			全国就业结构比重(%)		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
1978	61.3	25.6	13.1	70.5	17.3	12.2
1985	47.3	33.1	19.6	62.4	20.8	16.8
1990	44.4	34.9	20.7	60.1	21.4	18.5
1995	41.5	35.4	23.1	52.2	23.0	24.8
2000	36.4	33.9	29.7	50.0	22.5	27.5
2001	33.4	35.5	31.1	50.0	22.3	22.7

2002	29.4	37.2	33.4	50.0	21.4	28.6
2003	27.3	37.3	35.4	49.1	21.6	29.3
2004	24.8	39.4	35.8	46.9	22.5	30.6
2005	22.2	41.8	36.0	44.8	23.8	31.4
2006	21.0	42.8	36.2	42.6	25.2	32.2
2007	20.2	43.1	36.7	40.8	26.8	32.4

资料来源：《中国统计年鉴》，中国统计出版社 2008 年版；《青岛统计年鉴》，中国统计出版社 2008 年版。

图 2-5 青岛市历年就业结构



改革开放以来，青岛市就业结构的变动趋势明显。横向来看，由表 2-5 可见，第一产业就业比重在就业结构中的比重不断下降，1978——2007 年三十年间下降了 41.1%，平均每年下降 1.37%，2007 年第一产业就业比重为 20.2%，比全国同期水平低 20.6 个百分点；与 1978 年相比，2007 年青岛第二产业就业比重稳步上升，超过全国水平 16.3 个百分点。由于第二产业的产值比重变化不大，说明第二产业的内部结构在这 30 年里发生了很大变化，第二产业正进行着内部结构的调整和优化；1978 年，青岛市的第三产业就业比重比全国的第三产业就业比重略高一点，但由于青岛在改革开放三十年的快速发展，其第三产业的产值比重增加到 36.7%，而全国的相应数值为 32.4%，二者差距加大，说明青岛市已经走在了全国平均水平的前面。

根据“配第——克拉克定理”，一个国家或地区的就业结构构成会随着社会经济的发展，逐渐由第一产业占优势而逐级向第二产业和第三产业占优势的方向

发展。由上述对青岛市就业结构演变过程的分析可以看出，第二、第三产业已逐渐成为青岛市吸收就业人员的主要产业，这一进程与“配第——克拉克定理”所描述的经济过程中就业结构的演变进程基本一致。青岛市就业结构由第一产业逐步向二、三产业发展，而且在可以预见的未来，随着城市化进程以及工业化进程的加快，加之农村剩余劳动力向城市的转移，青岛市的就业结构将得到进一步的优化。青岛市的就业结构从原来的 $I > II > III$ 转变为 $II > III > I$ ，与现在的产业结构基本一致，在不远的将来，应该会转化成为 $III > II > I$ 的高级模式。

3 产业结构影响就业结构的模型选择

3.1 相关性分析

相关分析就是研究两个或两个以上变量之间相互关系的统计分析方法,它是研究二元总体和多元总体的重要方法。本文主要讨论简单直线相关即两定距变量间线性相关的程度与方向。相关分析理论认为,当两种现象属于相关现象时,反映相关密切程度比较完善的指标—简单直线相关系数 r , 又称皮尔逊相关系数或积矩相关系数。若 $|r| > r_a(n-2)$, 统计上认为这两种现象属于高度相关, 反之则不相关。 r 可以作为两个变量之间存在相关关系的依据。定义公式形式:

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}}$$

为了防止由于样本容量太小,数据的特殊性给结果造成的影响,选择显著性水平 α (本文选 0.01) 自由度 $d=n-2$ 进行检验。

若在高度相关的前提下,这时可以进行线性的回归模拟分析,寻求两个相关变量的相互影响程度及通过方程式的确立,可由一个或一个以上变量来推测另一个变量的可能值。从这一理论出发,若以产业结构的调整与发展为自变量,以就业为因变量,通过相关系数的测定可以发现各产业与就业相关程度及就业的依赖程度,为此寻求产业的发展方向以促进就业的增长。²¹

世界经济的发展显示:产业结构的升级将使劳动力从第一产业向第二产业、第三产业转移,从而导致就业结构的变化。因此产业结构的升级与就业结构的变化应该有较为密切的关系。

3.2 产业结构偏离度

产业结构偏离度是指三次产业增加值结构与三次产业的就业结构之差的绝对值之和,是用来分析各次产业增加值比重与相应的就业结构的差异程度的指标,偏离度越大,说明该产业的产值与劳动力的发展越不对称,劳动生产率越低,劳动力的产业分布越不平衡,产业结构效益越差。反之,偏离度越小,产业的产

²¹刘渝琳,曾国平,李洁.相关分析理论在重庆市产业结构与就业关系中的应用[J].武汉:科技进步与对策.2001(7):125—127

值与劳动力发展越对称,²²其定义式为:

结构偏离度=GDP 的产业构成百分比/就业的产业构成百分比-1

从上式可以看出:结构偏离度的绝对值越大,表明结构越失衡;结构偏离度的绝对值越小,结构越均衡;结构偏离度趋于零时,表明结构处于均衡状态。结构偏离度为正数,表明产业增加比重大于就业结构比重;结构偏离度为负数,表明产业增加值份比重小于就业结构比重。

按照配第-克拉克定理和库兹涅茨对三次产业结构演变的进一步研究,随着经济发展,人均 GDP 的提高,劳动力会从第一产业向第二产业转移,当人均 GDP 进一步提高时,劳动力将向第三产业转移,最终产业结构与就业结构都形成“三、二、一”格局。从发达国家产业结构演变的规律也可以看出,三大产业劳动力比重与产业增加值比重应该相当,如美国 2000 年产业结构与就业结构的比重就非常接近。

3.3 相对劳动生产率

相对劳动生产率,它是指一个产业的产值比重与就业比重之比。

相对劳动生产率=GDP 的产业构成百分比/就业的产业构成百分比

在经济发展过程中,由于各产业以及同一产业产出与就业的增长幅度并不一致,所以会形成不同的相对劳动生产率。如果某一产业的相对劳动生产率小于 1,说明该产业劳动生产率低于总平均劳动生产率,该产业部门的劳动力就会向其他部门转移,并导致该产业在经济中的比重下降;如果某一产业的相对劳动生产率大于 1,说明该产业劳动生产率高于总平均劳动生产率,该产业部门就会吸引其他部门的劳动力转移,并导致该产业在经济中的比重上升。

3.4 就业弹性

产业 GDP 增长引起的产业就业增长量大小,一般用就业弹性指标来衡量,即在某一时期内产业就业数量变化率与产业 GDP 变化率的比率。就业弹性为正值时,含义比较简单、直接和容易解释:弹性高经济增长对就业的拉动效应大,弹性小经济增长对就业的拉动效应低。在就业弹性为负值时,弹性的含义就变得比较复杂,形成一种“海绵”效应,即经济增长对就业的作用在这种情况下可以分为两种:一种为“挤出”效应,这种效应来自于经济为正增长但就业减少的情况,

²² 杭敬,路正南.江苏产业结构的变迁及国际国内比较[J].合肥:华东经济管理.2003(4):4-9

此时就业弹性绝对值越大对就业“挤出”效应就越大,就业弹性绝对值越小对就业“挤出”效应就越小;另一种为“吸入”效应,这种效应来自于经济为负增长但就业增加的情况,此时就业弹性绝对值越大对就业的“吸入”效应就越大,就业弹性绝对值越小对就业“吸入”效应就越小。²³此外,如果就业弹性为零,说明经济增长对就业增长没有拉动作用。

就业弹性的计算公式表示为: $E = \Delta L \cdot Y / (\Delta Y \cdot L)$

Y——某次产业 GDP 总值; ΔY ——某次产业 GDP 变动数

L——某次产业的就业人员总数; ΔL ——某次产业的就业人员变动数

3.5 就业结构熵数²⁴

就业结构熵数是应用信息理论的干扰度概念,把结构比变化视为就业结构的干扰因素,从而依照信息理论中的熵数表示法与熵数测定来测定就业结构熵数值,以判定就业结构变化是趋向多元化还是专业化。就业结构熵数 e_1 可表示为。

$$e_1 = \sum W_{i,t} * \ln\left(\frac{1}{W_{i,t}}\right)$$

式中 $W_{i,t}$ 表示 i 产业在 t 时期占从业人员总数的比重。就业结构熵数的变化可以反映产业就业结构之间质的关系,并且它可以显示结构变化的另一种深刻含义。假设某区域全部产业数共有 n 个 ($i=1, 2, \dots, n$), 则产业就业结构熵数的最大值为, $\ln n$ (即 $0 < e_i < \ln n$)。倘若各产业的就业结构比愈均等,则就业结构熵数便愈大,它表明产业就业发展形态愈趋向多元化、均衡化;相反,倘若各产业的就业结构比差异很大,则就业结构熵数便越小,它表明产业就业发展形态趋向专业化。利用就业结构熵数还可以对具体行业的扩散或集中趋向进行判别。

3.6 相关系数矩阵²⁵

在经济活动的过程中,各产业之间存在着广泛的、复杂的和密切的技术经济联系。尽管不同性质的产业,其发展受其他产业发展的影响、制约程度是不一样的,但是某一产业的发展依赖于另一产业的发展,或某一产业的发展可以导致另一些产业的发展,这种各产业发展的“关联效应”是普遍存在的。同样,某一产

²³ 李红松.我国经济增长与就业弹性问题研究[J].上海:财经研究.2003(4)

²⁴ 马斌.基于广东省产业结构变动的就业结构研究[D].暨南大学博士论文.2006:47

²⁵ 马斌.基于广东省产业结构变动的就业结构研究[D].暨南大学博士论文.2006:45-46

业的发展水平对其自身和其他产业的就业也产生影响和制约作用。我们按三次产业法把整个产业分为第一产业、第二产业和第三产业,用 r_{ij} 表示第 i 部门的产值构成和第 j 部门的就业构成之间的相关系数,

$$\text{即 } r_{ij} = \frac{n \sum x_i y_j - \sum x_i \sum y_j}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \sqrt{n \sum y_j^2 - (\sum y_j)^2}} \quad (i, j=1, 2, 3, -1 \leq r_{ij} \leq 1)$$

x_i 表示第 i 部门的产值占整个GDP的比重, y_j 表示第 j 部门的就业人员占全社会就业人员的比重, n 表示时间数列的项数, r_{ij} 的大小反映了 i 部门产业发展和 j 部门就业变化的密切联系程度。当 $r_{ij} = 0$ 时,表明第 i 部门产值构成的变动对第 j 部门的就业比重没有影响;当 $r_{ij} = 1$ 时,表明第 i 部门产值构成变化引起第 j 部门的就业比重同向同等程度变化;当 $r_{ij} = -1$ 时,表明第 i 部门产值构成变化引起第 j 部门的就业比重反向同等程度变化。把所有产业的产值比重与各产业的就业比重之间的相关系数用矩阵的形式加以表示则为

$$R = \begin{pmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} \end{pmatrix}$$

矩阵 R 综合地反映了各产业构成与就业构成的关联程度,它为我们制定产业政策和调整产业结构提供了依据,也为我们进行劳动力资源的再配置指明了方向。当我们专注于创造更多的就业机会和提供更多的就业岗位时,我们发展与就业正向关联程度高的产业,通过推动该产业的快速成长来带动整体就业规模的扩大,以此来实现就业机会的最大化。在劳动力供求矛盾依然突出的时代背景下,发展与吸纳就业关联程度低或反向的资金密集型、技术密集型产业,应充分考虑社会对下岗、失业的承受能力。必要时,应适度调整或限制这些产业的发展速度和规模。

4 产业结构升级对就业结构影响的实证分析

4.1 数据来源

本章使用的数据来自《1996 青岛统计年鉴》——《2008 青岛统计年鉴》和青岛市统计信息网。

4.2 实证分析

4.2.1 青岛市产业结构与就业结构的相关性分析

4.2.1.1 青岛市产业结构与就业结构的相关性分析

下面我们将对青岛市产业结构和就业结构的相关性进行分析。

表 4-1 青岛市历年产业结构与就业结构

年份	产值比重(%)			就业结构比重(%)		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
1995	17.8	46.6	35.6	41.52	35.39	23.09
1996	18.7	46.3	35.0	39.90	35.94	24.16
1997	14.7	47.9	37.4	39.94	35.54	24.52
1998	15.8	46.6	37.6	39.38	35.27	25.35
1999	13.8	47.6	38.6	37.94	35.85	26.21
2000	11.8	46.6	41.6	36.4	33.9	29.7
2001	10.9	49.3	39.8	33.4	35.5	31.1
2002	9.6	50.4	40.0	29.4	37.2	33.4
2003	8.3	52.6	39.1	27.3	37.3	35.4
2004	7.5	54.1	38.4	24.8	39.4	35.8
2005	6.5	51.9	41.6	22.2	41.8	36.0
2006	5.7	52.3	42.0	21.0	42.8	36.2
2007	5.4	51.6	43.0	20.2	43.1	36.7

数据来源：根据青岛市统计年鉴（1996-2008）计算所得

在表 4-1 中，将就业结构的比重记为 x ，各产业就业结构比重记为 x_i ，（ $i=1, 2, 3$ ）；各产业在 GDP 中所占比重记为 y ，同理有 y_i （ $i=1, 2, 3$ ）。根据以上数据，用 SPSS 软件对其进行相关度分析，可得出青岛市产业结构与就业结构的相关系数。

图 4-1 第一产业产业结构与就业结构相关性分析

Correlations			
		产业结构	就业结构
产业结构	Pearson Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N		
就业结构	Pearson Correlation	.962**	
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	13	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

由图 4-1 可以得出第一产业的产业结构与就业人数的相关性为

$$r_{ij} = \frac{n \sum x_i y_j - \sum x_i \sum y_j}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \sqrt{n \sum y_j^2 - (\sum y_j)^2}} = 0.962$$

图 4-2 第二产业产业结构与就业结构相关性分析

Correlations			
		产业结构	就业结构
产业结构	Pearson Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N		
就业结构	Pearson Correlation	.769**	
	Sig. (2-tailed)	.002	
	N	13	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

由图 4-2 可以得出第二产业的产业结构与就业人数的相关性为 $r_2 = 0.769$

图 4-3 第三产业产业结构与就业结构相关性分析

Correlations			
		产业结构	就业结构
产业结构	Pearson Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N		
就业结构	Pearson Correlation	.791**	
	Sig. (2-tailed)	.001	
	N	13	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

由图 4-3 可以得出第三产业的产业结构与就业人数的相关性为 $r_3=0.791$

将各产业在 GDP 中所占比重 13 年的平均值作为权数，进行加权平均，

$$r = \frac{0.962 * 11.26923 + 0.769 * 49.52308 + 0.791 * 39.20769}{100}$$
$$=0.7994$$

$r_a(n-2)$ 为相关系数临界值(查相关系数临界值表可得)

若 $|r| > r_a(n-2)$ ，则相关

若 $|r| \leq r_a(n-2)$ ，则不相关

$$r_a(n-2) = r_a(11) = 0.6835$$

$$r = 0.7994 > 0.6835$$

因此，可以验证青岛市三大产业结构与就业结构具有高度相关性。产业结构的升级，对结业结构的变化有较大的影响。

4.2.1.2 三大产业各自的相关性分析

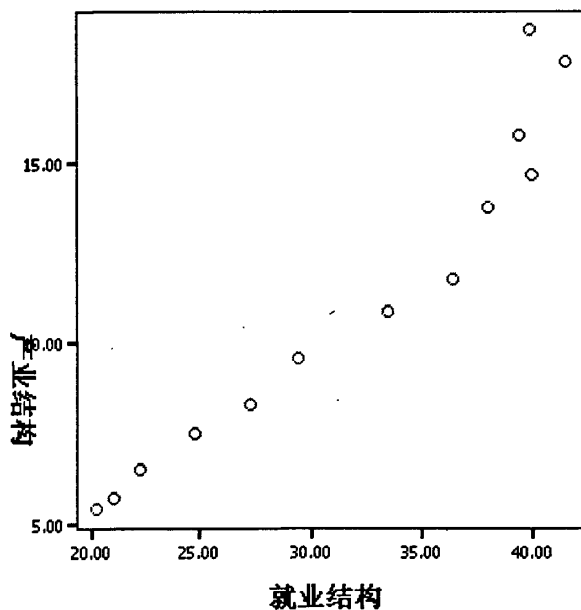
(1) 第一产业产业比重与就业比重的相关度分析

表 4-2 第一产业产业结构与就业结构相关分析数据

年份	X_1 (产业构成)	Y_1 (就业构成)
----	--------------	--------------

1995	17.8	41.52
1996	18.7	39.90
1997	14.7	39.94
1998	15.8	39.38
1999	13.8	37.94
2000	11.8	36.4
2001	10.9	33.4
2002	9.6	29.4
2003	8.3	27.3
2004	7.5	24.8
2005	6.5	22.2
2006	5.7	21.0
2007	5.4	20.2

图 4-4 第一产业产业结构与就业结构分布散点图



由图 4-1 和图 4-4 可以看出, 青岛市第一产业结构与就业结构呈高度相关的关系, 并且呈现出明显的线性相关关系。因此, 根据以上数据, 利用 SPSS 对青岛市第一产业结构与就业结构进行一元线性回归。

图 4-5 第一产业产业结构与就业结构一元线性回归分析

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	x1 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: y1

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.962 ^a	.925	.918	2.27948

a. Predictors: (Constant), x1

拟合结果显示：所考察的自变量和因变量之间的相关系数为0.962，拟合线性回归的确定性系数为0.925，经调整后的确定性系数为0.918，标准误的估计为2.27948。

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	706.438	1	706.438	135.958	.000 ^a
	Residual	57.156	11	5.196		
	Total	763.594	12			

a. Predictors: (Constant), x1

b. Dependent Variable: y1

回归方程显著性检验结果表明：回归平方和为706.438，残差平方和为57.156，总平方和为763.594，对应的F统计量的值为135.958，显著性水平小于0.01，可以认为所建立的回归方程有效。

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	12.893	1.740		7.409	.000
	x1	1.678	.144	.962	11.660	.000

a. Dependent Variable: y1

非标准化的回归系数B的估计值为1.678，标准误为0.144，标准化的回归系数为0.962，回归系数显著性检验t统计量的值为11.660，对应显著性水平

Sig.=0.000<0.01, 可以认为方程显著。因此, 本例回归分析得到的回归方程为:

$$Y=12.893+1.678X \quad \textcircled{1}$$

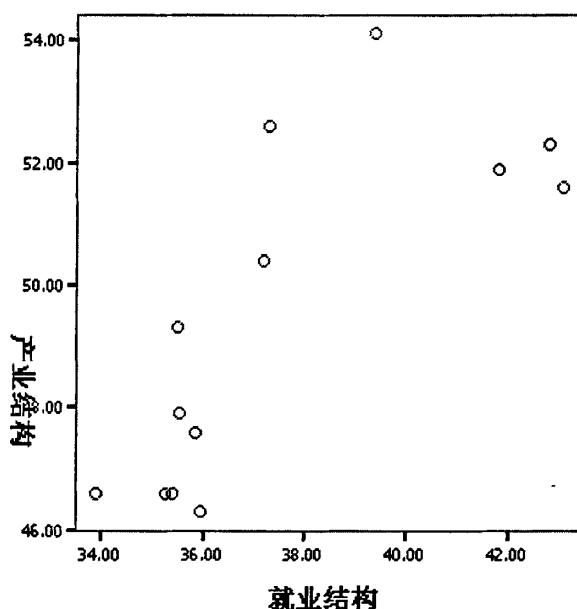
对方程的方差分析及对回归系数的显著性检验均发现, 所建立的回归方程显著。

(2) 第二产业产业比重与就业比重的相关度分析

表 4-3 第二产业产业结构与就业结构相关分析数据

年份	X_2 (产业构成)	y_2 (就业构成)
1995	46.6	35.39
1996	46.3	35.94
1997	47.9	35.54
1998	46.6	35.27
1999	47.6	35.85
2000	46.6	33.9
2001	49.3	35.5
2002	50.4	37.2
2003	52.6	37.3
2004	54.1	39.4
2005	51.9	41.8
2006	52.3	42.8
2007	51.6	43.1

图 4-6 第二产业产业结构与就业结构分布散点图



由图 4-2 和图 4-6 可以看出, 青岛市第二产业结构与就业结构呈高度相关的关系, 并且呈现出较明显的线性相关关系。因此, 根据以上数据, 利用 SPSS 对青岛市第二产业结构与就业结构进行一元线性回归。

图 4-7 第二产业产业结构与就业结构一元线性回归分析

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	x2 ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: y2

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.769 ^a	.591	.554	2.08392

a. Predictors: (Constant), x2

拟合结果显示: 所考察的自变量和因变量之间的相关系数为0.769, 拟合线性回归的确定性系数为0.591, 经调整后的确定性系数为0.554, 标准误的估计为2.08392。

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	69.122	1	69.122	15.917	.002 ^a
	Residual	47.770	11	4.343		
	Total	116.892	12			

a. Predictors: (Constant), x2

b. Dependent Variable: y2

回归方程显著性检验结果表明：回归平方和为69.122，残差平方和为47.770，总平方和为116.892，对应的F统计量的值为15.917，显著性水平小于0.01，可以认为所建立的回归方程有效。

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-5.484	10.818		-.507	.622
	x2	.870	.218	.769	3.990	.002

a. Dependent Variable: y2

非标准化的回归系数B的估计值为0.870，标准误为0.218，标准化的回归系数为0.769，回归系数显著性检验t统计量的值为3.990，对应显著性水平Sig.=0.002<0.01，可以认为方程显著。因此，本例回归分析得到的回归方程为：

$$Y = -5.484 + 0.87X \quad (2)$$

对方程的方差分析及对回归系数的显著性检验均发现，所建立的回归方程显著。

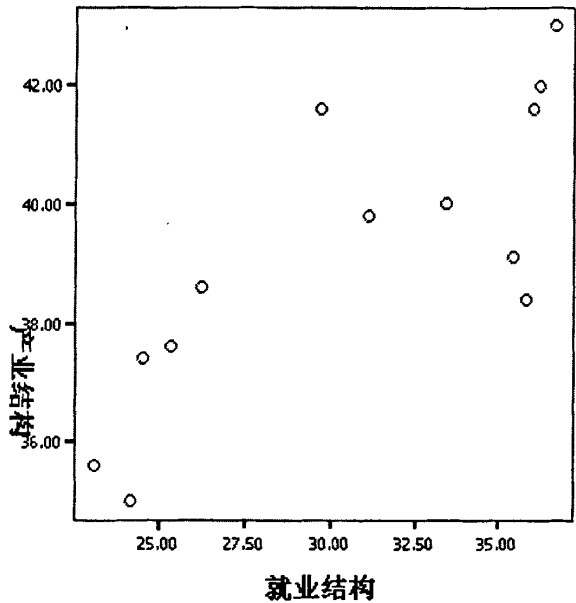
(3) 第三产业产业比重与就业比重的相关度分析

表 4-4 第三产业产业结构与就业结构相关分析数据

年份	X ₃ (产业构成)	y ₃ (就业构成)
1995	35.6	23.09
1996	35.0	24.16
1997	37.4	24.52
1998	37.6	25.35
1999	38.6	26.21

2000	41.6	29.7
2001	39.8	31.1
2002	40.0	33.4
2003	39.1	35.4
2004	38.4	35.8
2005	41.6	36.0
2006	42.0	36.2
2007	43.0	36.7

图 4-8 第三产业产业结构与就业结构分布散点图



由图 4-3 和图 4-8 可以看出，青岛市第三产业结构与就业结构呈高度相关的关系，并且呈现出较明显的线性相关关系。因此，根据以上数据，利用 SPSS 对青岛市第三产业结构与就业结构进行一元线性回归。

图 4-9 第三产业产业结构与就业结构一元线性回归分析

Variables Entered/Removed ^b			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	x3 ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: y3

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.791 ^a	.625	.591	3.39435

a. Predictors: (Constant), x3

拟合结果显示：所考察的自变量和因变量之间的相关系数为0.791，拟合线性回归的确定性系数为0.625，经调整后的确定性系数为0.591，标准误的估计为3.39435。

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	211.645	1	211.645	18.369	.001 ^a
	Residual	126.737	11	11.522		
	Total	338.382	12			

a. Predictors: (Constant), x3

b. Dependent Variable: y3

回归方程显著性检验结果表明：回归平方和为211.645，残差平方和为126.737，总平方和为338.382，对应的F统计量的值为18.369，显著性水平小于0.01，可以认为所建立的回归方程有效。

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-36.537	15.690		-2.329	.040
	x3	1.712	.399	.791	4.286	.001

a. Dependent Variable: y3

非标准化的回归系数B的估计值为1.712，标准误为0.399，标准化的回归系数为0.791，回归系数显著性检验t统计量的值为4.286，对应显著性水平Sig.=0.001<0.01，可以认为方程显著。因此，回归分析得到的回归方程为：

$$Y = -36.537 + 1.712X \quad (3)$$

对方程的方差分析及对回归系数的显著性检验均发现，所建立的回归方程显著。

4.2.2 产业结构偏离度测算

由结构偏离度=GDP 的产业构成百分比/就业的产业构成百分比-1, 基于青岛市历年产值比重和就业结构比重数据, 通过 Excel 计算得出了青岛市三次产业产业结构偏离度。

表 4-5 青岛市三次产业结构偏离度

年份	三次产业结构偏离度		
	第一产业	第二产业	第三产业
1978	-0.63	1.06	0.88
1985	-0.44	0.45	0.55
1990	-0.50	0.41	0.38
1995	-0.57	0.32	0.54
2000	-0.68	0.37	0.40
2001	-0.67	0.39	0.28
2002	-0.67	0.35	0.20
2003	-0.70	0.41	0.10
2004	-0.70	0.37	0.07
2005	-0.71	0.24	0.16
2006	-0.73	0.22	0.16
2007	-0.73	0.20	0.17

资料来源: 根据青岛市统计年鉴 (1999-2008) 计算所得

4.2.3 相对劳动生产率测算

由相对劳动生产率=GDP 的产业构成百分比/就业的产业构成百分比, 基于青岛市历年产值比重和就业结构比重数据, 通过 Excel 计算得出了青岛市三次产业产业相对劳动生产率。

表 4-6 青岛市相对劳动生产率

年份	相对劳动生产率		
	第一产业	第二产业	第三产业
1978	0.37	2.06	1.88
1985	0.56	1.45	1.55
1990	0.50	1.41	1.38
1995	0.43	1.32	1.54
2000	0.32	1.37	1.40
2001	0.33	1.39	1.28

2002	0.33	1.35	1.20
2003	0.30	1.41	1.10
2004	0.30	1.37	1.07
2005	0.29	1.24	1.16
2006	0.27	1.22	1.16
2007	0.27	1.20	1.17

资料来源：根据青岛市统计年鉴（1999-2008）计算所得

4.2.4 就业弹性测算

表 4-7 青岛市历年生产总值及从业人数

年份	全市 生产总值 (亿元)	第一 产业 (亿元)	第二 产业 (亿 元)	第三 产业 (亿 元)	全市 从业人数 (万人)	第一 产业 (万人)	第二 产业 (万人)	第三 产业 (万人)
1994	510	85	244	181	367	157	129	81
1995	631	112	294	224	374	155	132	86
1996	713	133	322	258	381	152	137	92
1997	802	117	378	306	388	155	138	95
1998	901	140	409	350	393	154	138	99.
1999	1018	138	468	412	396	150	142	103
2000	1191	140	555	495	397	144	134	117
2001	1368	144	643	580	400	133	142	124
2002	1583	147	758	677	413	121	153	138
2003	1869	148	923	796	438	119	163	155
2004	2270	163	1149	956	458	113	180	164
2005	2695	178	1396	1121	471	104	196	169
2006	3206	183	1677	1345	490	102	209	177
2007	3786	203	1953	1629	505	102	217	185

资料来源：根据青岛市统计年鉴（1995-2008）计算所得

由公式 $E = \frac{d_Y}{d_L} = \frac{\Delta L * Y}{\Delta Y * L}$ 计算出 d_Y , d_L , 见下表:

年份	全市 生产总值	第一 产业	第二 产业 (亿	第三 产业 (亿	全市 从业人数	第一 产业	第二 产业	第三 产业
----	------------	----------	-------------	-------------	------------	----------	----------	----------

	(亿 元)	(亿 元)	元)	元)	(万 人)	(万 人)	(万 人)	(万 人)
1995	0.236	0.322	0.205	0.237	0.017	-0.01	0.023	0.064
1996	0.130	0.184	0.094	0.149	0.019	-0.02	0.035	0.067
1997	0.124	-0.11	0.173	0.189	0.018	0.019	0.007	0.033
1998	0.122	0.197	0.082	0.143	0.011	-0.01	0.003	0.038
1999	0.130	-0.01	0.144	0.174	0.007	-0.02	0.024	0.048
2000	0.169	0.019	0.184	0.201	0.003	-0.03	-0.04	0.136
2001	0.148	0.024	0.158	0.172	0.007	-0.07	0.054	0.053
2002	0.157	0.019	0.178	0.167	0.031	-0.09	0.081	0.110
2003	0.180	0.011	0.218	0.175	0.062	-0.01	0.065	0.123
2004	0.214	0.097	0.244	0.200	0.045	-0.04	0.101	0.058
2005	0.187	0.090	0.214	0.171	0.026	-0.08	0.089	0.033
2006	0.189	0.031	0.201	0.199	0.040	-0.01	0.066	0.044
2007	0. 1	0.106	0.164	0.211	0.032	-0.01	0.037	0.047

结合上表数据通过 Excel 计算得出结果

表 4-9 1995-2007 年青岛市三次产业就业弹性

年份	总弹性	第一产业	第二产业	第三产业
1995	0.076022	-0.0336	0.112983	0.269515
1996	0.149951	-0.11173	0.374617	0.449714
1997	0.151339	-0.16626	0.042043	0.177504
1998	0.092141	-0.01306	0.043684	0.270408

1999	0.058393	1.655447	0.170102	0.27811
2000	0.022398	-1.93564	-0.2704	0.678112
2001	0.049006	-3.00361	0.3447	0.309481
2002	0.203634	-4.71927	0.454572	0.662314
2003	0.343694	-1.04258	0.300336	0.704319
2004	0.210963	-0.50547	0.416067	0.291546
2005	0.142047	-0.91823	0.417939	0.19657
2006	0.213686	-0.4586	0.329079	0.222414
2007	0.177123	-0.06094	0.230495	0.224515

4.3 实证结果分析

4.3.1 相关性结果分析

(1) 由回归方程①可以说明, 青岛市第一产业结构与就业结构相关性很强, 第一产业结构的调整将会对青岛市就业结构的优化起到很大的作用。产业构成比重的降低会带来就业构成比重的降低, 二者有同时下降的趋势。产业比重每下降一个百分点, 就业比重就会同时下降 1.678 个百分点, 可见劳动力从第一产业转移出的速度还是很快的。其常数项为 12.893, 说明青岛市第一产业吸纳劳动力的起点较低, 农业生产对劳动力素质要求不高, 且第一产业有较多的富余劳动力。

(2) 由回归方程②可以说明, 青岛市第二产业结构与就业结构相关性较弱, 产业构成比重的上升会带来就业构成比重的上升, 二者有同时上升的趋势。产业比重每上升一个百分点, 就业比重就会同时上升 0.87 个百分点, 说明青岛市第二产业中的就业已接近饱和状态, 它在目前的技术水平下已经基本上不能再吸纳太多的劳动力。其常数项为-23.16, 说明青岛市第二产业吸纳劳动力的起点较高, 农业剩余劳动力向第二产业转移会存在一定的困难, 这可能与青岛市目前已处于工业化高级阶段, 工业自动化程度很高, 第二产业的很多行业技术性较强, 而农村剩余劳动力专业技能较低有关。可以看出, 第二产业对调整就业结构, 吸收农村剩余劳动力的作用不大。

(3) 由回归方程及图 2-8 可以说明, 青岛市第三产业结构与就业结构相关性较

强,产业构成比重的上升会带来就业构成比重的上升,二者有同时上升的趋势。产业比重每上升一个百分点,就业构成就会同时上升 1.712 个百分点,影响力高于第一产业和第二产业,表明青岛市第三产业吸纳劳动力的潜力还很大。常数项为-36.537,说明青岛市第三产业吸纳劳动力的起点远高于第二产业,同时说明了第三产业中住宿和餐饮业、租赁和商业服务业、批发和零售业等技术含量较低的行业在吸收劳动力方面还有相当大的潜力。所以,第三产业在调整就业结构、吸收剩余劳动力方面作用最大,可以初步得出为优化就业结构、增加就业机会,青岛市应当注重发展第三产业。这也符合库兹涅茨对“配第——克拉克定理”的延伸,即随着经济的发展,工业化到达一定阶段以后,第二产业就不可能大量吸收更多的劳动力,只有第三产业对劳动力具有较强的吸附能力,体现出较强的就业弹性。

虽然青岛市各产业对就业结构的影响能力不同,但通过以上的相关性分析及回归分析可以看出各个产业的产值比重结构对就业人员比重结构是正向的影响关系,即各产业产值比重的增加会带动该产业就业人员比重的增加。这个结论证明青岛市符合产业结构的变化会带来劳动者就业结构变化的理论。

4.3.2 产业结构偏离度结果分析

(1) 第一产业保持着较高的负偏离。

青岛市第一产业结构偏离度的绝对值由 1978 年的 0.63 降低到 1985 年的 0.44,1990 年又达到 0.50,超过了 1985 年的水平,之后一直上升,到 2007 年上升到 0.73。第一产业呈现的结构负偏离,表明农业增加值结构与就业结构极不对称。第一产业的偏离度三十年来一直处于-40%——75%之间,说明该产业的产值与吸纳的劳动力严重不匹配,存在着大量的剩余劳动力。一般来说,随着人均收入的增加,产业结构偏离度应逐步降低。虽然第一产业劳动力就业比重不断下降,但其速度还是与产值比重下降速度不匹配,而且青岛市第一产业结构偏离度的绝对值逐年上升的趋势表明,第一产业劳动力严重过剩,也说明第一产业劳动力向第二、三产业转移的艰难,也表明这些年来第一产业产业结构和就业结构之间的优化调整效果并不大,在未来的时期里,第一产业的劳动力仍有转移出去的动力,会对青岛市的就业产生巨大的影响。

(2) 第二产业结构偏离度呈现降势但仍然过大

青岛市第二产业的结构偏离度由 1978 年的 1.06 一直下降到 2007 年的 0.20, 改革开放三十年中一直保持着持续下降的趋势。第二产业的偏离度均为正值, 说明与产业规模比起来, 第二产业的就业人数明显不足, 该产业应该吸收更多的劳动力, 但也应该看到, 由于青岛市第二产业中技术密集和资金密集型企业比重较大, 相对劳动生产率相对较高, 企业不断减员增效, 进入门槛也有相当要求, 致使对传统产业劳动力的需求量减少, 使第二产业吸纳就业人员的数量很难再有大的提高。

(3) 第三产业结构不断趋于平衡

从 1978 年到 2007 年, 青岛市第三产业结构偏离度虽偶有起伏, 但总的来看还是一个下降的趋势, 而且是较大程度的下降, 特别是 1995 年以来, 这一下降幅度和下降趋势非常显著, 2007 年第三产业结构偏离度为 0.17。其偏离度大幅度下降说明第三产业大量吸收了从其他产业转移出来的劳动力, 是吸收劳动力的主要部门。

根据塞尔奎因和钱纳里的研究成果, 随着人均国内生产总值的提高, 三次产业的结构偏离度将越来越小, 逐步趋向零。当人均国内生产总值为 4000 美元 (1980 年美元) 时, 第一、二、三产业的结构偏离度大体上为 -0.145、0.13、0.015²⁶。2007 年青岛市人均国内生产总值已超过 6000 美元, 第一、二、三产业的结构偏离度仍然分别为 -0.73、0.20、0.17, 其绝对值远远大于人均国内生产总值 4000 美元时的国际水平, 这充分说明青岛市三次产业间劳动力转移的严重滞后。

4.3.3 相对劳动生产率结果分析

(1) 从横向来看, 除去 1980 年, 第一产业的相对劳动生产率一直都在 0.5 以下, 而第二、三产业的相对劳动生产率均大于 1, 这说明第一产业相对劳动生产率低于平均劳动生产率, 而第二、三产业的劳动生产率则高于总平均劳动生产率; 第二产业的相对劳动生产率一直大于第三产业, 说明青岛市第二产业在技术水平和资本密集程度上都高于第三产业, 但也可以看出, 第三产业的相对劳动生产率越来越接近于第二产业的相对劳动生产率, 这说明青岛市的第三产业技术含量越来越高了。

²⁶ 郭克莎, 王延中. 中国产业结构变动趋势及政策研究[M]. 经济管理出版社. 1999 年 9 月. 第 6 页

(2)从纵向来看,第一产业的相对劳动生产率一直呈现下降的态势,农村剩余劳动力的情况将会更加严重;第二产业相对劳动生产率总体呈下降的趋势;第三产业的相对劳动生产率近几年小幅上升,有超过第二产业的趋势,说明第三产业存在着劳动力迁入的压力,就业吸纳能力较强。

4.3.4 就业弹性结果分析

从表 4-9 可见三次产业吸纳就业的能力有很大的不同,各自的发展趋势也有很大差异,但三次产业总就业弹性绝对值呈现不断下降趋势。从总弹性可以看出青岛持续快速的经济增长能提供更多的就业机会,但每一个百分点的经济增长能拉动就业增长的幅度远小于百分之一。从三次产业总就业弹性绝对值不断下降的趋势看,青岛经济增长对就业的拉动作用在不断减小,作用已经不是很大了。

根据第一产业的就业弹性数据可以看出,1995—2007 年间,第一产业的就业弹性全都为负,这说明第一产业经济增长对就业是一种“挤出”效应。从 2004 开始,第一产业就业弹性的绝对值呈现出下降的总体趋势,2007 年绝对值已降至 0.06,表明青岛市第一产业对就业的“挤出”效应在逐渐降低,说明了青岛市农村剩余劳动力转移速度和城市化进程的加快。

根据第二产业的就业弹性数据可以看出,其就业弹性总体上比较稳定,上下波动幅度不大,从 2001 年开始第二产业的就业弹性一直稳定在 0.3 上下。这说明随着青岛市进入工业化高级阶段,第二产业相对来说已经比较成熟,其对就业的拉动能力已进入很平稳的阶段。从数据上看,第二产业对劳动力仍有“吸纳”作用,但其能力已经不是很强。

根据第三产业的就业弹性数据可以看出,第三产业就业弹性在 2003 年达到一个高峰之后,在 2004—2007 年间总体上呈下降趋势,2007 年第三产业的就业弹性大约与第二产业的就业弹性相当。但这不能说明第三产业对劳动力的“吸纳”作用已经不大。一般而言,第三产业刚起步时多是劳动密集型产业,其就业弹性相对较高。但随着第三产业的进一步发展,其就业弹性也逐步降低,到 2007 年降为 0.22。其原因主要有两个方面:一是第三产业有劳动生产率逐步提高,边际收益率逐步降低的趋势;二是与批发、零售、餐饮等劳动密集程度高的传统服务部门相比,新兴的金融、保险、高科技、房地产开发等资本、技术、知识密集程度高的服务部门就业机会相对减少,对劳动力素质要求比较高,而且新兴服

务业的经济增长相对快于传统第三产业。因此，第三产业中劳动密集程度高的传统产业部门吸纳新增就业的能力还是非常强的，且发展潜力巨大，所以大力发展第三产业有利于增加就业。

5 青岛产业结构影响就业结构的特征及原因分析

5.1 产业结构影响就业结构的特征

5.1.1 产业与就业结构演变趋势符合一般发展规律

青岛市的三次产业产业结构出现了不同的变化趋势,1978年至2007年总体演变特征是:第一产业比重下降,第二产业比重稳步增加,第三产业比重快速上升,产值结构虽然都是 $II>III>I$ 的形式,但其比例已发生了很大变化,第一产业在1978—2007年的三十年间其GDP比重从22.7%降至5.4%,而第三产业的比重从24.6%上升至43.0%,已远远高于第一产业。由此可以看出,青岛市产业结构演变基本符合国际上产业结构演变过程中第一产业缩减、第三产业扩张的一般特征。

从世界各国就业结构的变动历史来看,就业结构的变动主要有两种方式,一种是“递增式”变动,其特点是劳动力在三次产业间依次流动,顺次转移,即劳动力首先从第一产业转移出来,主要流入第二产业,再由第二产业流入第三产业;另一种是“跳跃式”变动,其特点是劳动力较大幅度地由第一产业直接流入第三产业,而第二产业的就业比重变化不大。对青岛市就业结构演变趋势的研究表明,青岛市属于后者,1978年到2007年年间第一产业的就业比重不断下降,第二产业的就业比重稳中有升,第三产业的就业比重逐步提高,其中第一产业的降幅为41.1%,第二、三产业的升幅分别为17.5%和23.6%。

5.1.2 就业结构的变动滞后于产业结构的演变

从历史和现状分析,青岛市第一产业的结构偏离度很高,就业结构的变化明显滞后于产业结构的升级,例如2007年第一产业就业比重为20.2%,而相应地第一产业产值比重仅仅为5.4%,这说明第一产业结构效益很低,同时也说明第一产业劳动力向第二、三产业的转移过程是非常艰难的。第二产业一直保持着较大的偏离,从理论上讲应该有较大能力吸纳更多的劳动力,但由于青岛市技术密集型和资金密集型企业比重逐步增加,很难吸纳更多的从第一产业转移出来的劳动力。从第三产业来看,尽管其结构偏差数的绝对值在三次产业中最小,但与国际标准比较仍有很大差距,发达国家和许多发展中国家第三产业的结构偏差数为负值,即产值比重低于就业比重,但青岛市的第三产业结构偏差数为正值,

这既说明青岛市第三产业吸纳劳动力的空间较大,也说明第三产业就业结构转换滞后,这种滞后制约了第三产业就业的增长及其比重的上升。从总体来看,青岛市的产业结构转换明显先于就业结构转换,而且二者的结构偏差较大,导致经济的均衡性相对较差。

5.1.3 各次产业的增长对就业的影响作用各异

青岛市各次产业的增长对就业的影响作用呈现不同的特点,可以通过就业弹性进行分析。根据就业弹性的相对劳动生产率数据可以看出,1978—2007年间,第一产业的就业弹性都是负值,这说明虽然第一产业的产值一直在增长,但它对就业是一种“挤出”效应,即第一产业的经济增长对就业具有明显的排斥作用,但其波动情况在很大程度上反映了第一产业向第二、三产业转移劳动力的难易程度,当第二、三产业就业压力增大时,第一产业的劳动力就很难向第二、三产业流动,反之亦然。第二产业就业弹性总体上呈小幅波动,大致稳定的状态,产业就业吸纳能力已经比较稳定,仍然对就业存在一定的吸纳能力。第三产业就业弹性近年来总体上也呈下降趋势,但其原因主要有两个方面:一是第三产业有劳动生产率逐步提高,边际收益率逐步降低趋势;二是与批发、零售、餐饮等劳动密集程度高的传统服务业部门相比,新兴的金融、保险、高科技、房地产开发等资本、技术、知识密集程度高的服务部门就业机会相对减少,这说明青岛市第三产业对劳动力的“吸纳”能力相对于第一,第二产业更强。

5.1.4 第三产业吸纳劳动力的能力最强但发展落后

根据三次产业产值结构和就业结构的回归分析表明,第三产业产值比重与就业比重之间有十分显著的线性正相关关系,并呈现逐年增强的趋势。同时根据相对劳动生产率也可以看出,第三产业的相对劳动生产率高于第二产业就业弹性,相对劳动生产率高意味着该产业经济增长对就业的拉动效应大。所以随着产业结构的变化,农村剩余劳动力必将大量涌现,源于第一产业的劳动力转移压力必然很大,而第二产业只能吸纳少量的新增和转移劳动力,这样一来,就给第三产业带来了很大的就业压。近年来,虽然青岛市的第三产业经济发展较为迅速,但与目前欧美发达国家第三产业占70%多的比重相比,青岛市第三产业的经济总量和就业比重都处于较低水平,说明第三产业仍处于不发达状态,在吸纳就业方面仍有巨大的潜力和空间,因此今后将继续承担吸纳劳动力的重任,应继续加大政策

支持力度促进青岛市第三产业的发展,以促使青岛市产业结构向着以第三产业为主的倒金字塔型产业结构演进。

5.2 原因分析

如前所述,青岛市产业结构和就业结构存在偏离:第一产业存在大量剩余劳动力,第二产业对就业的拉动效应也较小,能够创造更多岗位的第三产业没有得到充分的发展。造成这种失衡的原因是多方面的,下面我们分析影响产业结构和就业结构偏离的因素。

5.2.1 劳动力市场分割严重

在计划经济时代,我国劳动力的配置由非市场的手段来执行,劳动力的供给者(个人)和劳动力的需求者(企业和单位)都很少有自主决策的权力,基本上都服从政府的统一安排。在全国范围内形成了城乡隔绝的二元劳动力市场²⁷。作为有很多大型企业的青岛市,传统的城乡二元结构被计划经济体制与市场经济体制构成的新二元社会代替,使得青岛的劳动力市场出现了新的分割状况。分为三种劳动力市场:第一种是人才型劳动力市场(管理、技术类),指的是存活下来的大型国企、现代大公司和政府机关学校医院等大机构中的工作岗位,往往就业稳定、职业有保障、工资高、工作条件好、享有平等的权利和晋升的机会。第二种是服务型劳动力市场(服务、业务类)指的是第三产业中较低层次的服务业,如物业管理、中长服务员、理货员、收银员、保安等。往往工作不稳定、流动性大、工资低、晋升机会少。第三种是体力型劳动力市场,主要是二、三产业中的从事体力劳动的就业岗位,如建筑工人等,工资低、工作强度大、工作环境差、职业缺乏保障的非技术性行业。三种劳动力市场在供需主体、工资福利、社会保障、技术水平、就业机会和就业成本等方面都存在很大差异。²⁸这些差异直接制约了青岛劳动力的有序流动和资源的合理配置,从而限制了就业结构的转换。

5.2.2 教育和培训水平低

青岛市就业结构转换滞后的一个很重要的原因是劳动力的素质结构不适应产业结构升级的要求。产业结构的高度化、产业内新兴部门的不断出现,都要求劳动者掌握的技能要更全、更专业、水平也要更高。但是由于长期以来教育体系的不合理,使得青岛市的劳动力素质并没有随着产业结构的变化而变化,因此,

²⁷ 吴宏洛.论劳动力市场的制度性分割与非农就业障碍[J].福建:福建师范大学学报.2004(5):32-33

²⁸ 宋燕波.大连市产业结构与就业结构变动关系研究[D].大连理工大学硕士论文.2007:33

青岛市的结构性失业问题也日益突出。如果从更广义的角度讲,结构性失业就是由于产业结构变化引起的失业,而教育培训的不合理则在客观上直接限制了就业结构的转化。

(1) 职业教育水平不高

虽然青岛市教育支出在财政一般预算支出占到的比例有接近 20%,在全国属于先进水平,但其职业教育远远落后,技工学校和职业学校加起来总共只有 95 所。青岛市的职业教育虽然已摆脱了传统的普通教育模式的束缚,初步建立了与市场经济体制相适应的运行机制,但其水平还与城市发展的需要还有很大的差距。高等职业教育的体系还不完善,大专职教设立也远远不能适应经济社会发展对应用型人才的要求。

(2) 培训工作存在缺陷

一方面,由于管理理念的落后,对在职职工的培训工作重视不够,许多企业根本没有相应的员工培训计划,使许多在职职工不能及时掌握先进技术和理论知识,逐渐与社会脱节,不利于企业的发展和产业、就业结构的优化;另一方面,再就业培训不完善,青岛市已经开展了再就业培训工作,也取得了一些成就,但仍有许多下岗失业人员没有享受到这一政策优惠。另外,在再就业培训的培训项目、培训形式等方面,也存在培训项目较少、培训形式单一等问题,从而影响了再就业培训的效果。再就业培训的欠缺使得大量的失业人员通过学习新技能转向其他行业就业的路径受阻。

5.2.3 社会保障不完善

现代化、规范化的劳动力市场需要一个强有力的社会保障体系来支撑。而青岛市社会保障的状况还存在很多不完善的地方,给就业结构的优化配置带来了许多不利因素。

(1) 费率不统一,对企业投资和人才流动产生影响

以养老保险为例,按照规定,不同地区可以根据本地区的实际情况,有一定的差别。青岛市的养老保险企业缴费率为 20%,而有的地方很低为 12%、13%。这些差别对企业而言就是成本的增减,企业在进行投资决策时,必然会考虑这项费用,在其它条件相当的情况下,企业必然会选择费率相对较低的地区进行投资,这种状况在吸引跨国公司前来投资时表现得更为明显。

（2）正规就业和灵活就业之间的不公平

对灵活就业人员来说，纳入社会保障制度覆盖范围的难度相当大。其中的原因很复杂，主要是灵活就业人员缺乏稳定的就业岗位和劳动关系，目前社会保障制度难以适应其收入低、就业关系不稳定的特点。此外，灵活就业人员的社保基金积累也因制度的不完善而没有明确的规定，企业出于节约成本的想法不会积极主动地缴纳。从另一个角度来讲，当前的社会保障主要覆盖正规的就业部门，而创造了大量就业机会的非正规部门则难以被社会保障制度所覆盖，这一方面会使他们退出劳动力市场后的养老、医疗等问题对政府来说将会构成沉重的负担；另一方面，非正规部门的社会保障不完善，新增劳动力在寻找工作时存在一些后顾之忧，往往并不十分情愿进入非正规部门就业。这必然会使非正规部门对经济的拉动作用打了一定折扣。而且劳动力一旦从正规就业转入非正规就业，就失去了正规就业者享有的全面的社会保障，使劳动力流动的机会成本加大，导致劳动力滞留在正规就业劳动力市场，从而使正规就业劳动力市场供给过剩，影响产业结构的转变和就业的结构和规模。²⁹

（3）城乡居民之间的不公平

青岛当前社会经济二元结构非常明显，农民人均收入的绝对数和增速均低于城镇居民人均收入，城乡收入差距正在进一步扩大，而青岛的社会保障并没有将全部农民覆盖进去，致使农民的消费能力进一步萎缩，从而对消费需求产生了巨大的影响，导致对消费品工业，尤其是第三产业的需求很低，这也阻碍了产业结构和就业结构的转变，形成恶性循环。

²⁹宋燕波.大连市产业结构与就业结构变动关系研究[D].大连理工大学硕士论文.2007:36

6 政策建议

针对产业结构和就业结构偏离,就业结构的变化滞后于产业结构的升级的情况,应当积极采取各种措施消除这种偏离,通过各种机制来保证劳动力的就业结构的变化能和产业结构的升级保持一致,努力实现就业结构与产业结构的统一和协调。

6.1 建立统一的劳动力市场

劳动力市场的作用就是运用市场机制调节劳动力供需关系,推动人才的合理流动,实现劳动力资源的合理配置。劳动力市场是各种生产要素市场中最主要、最活跃的部分,它的发育程度如何,直接关系着劳动力资源的有效配置。从长远看,要充分发挥劳动力市场对资源的配置作用,就必须逐步消除各劳动力市场之间的区别,建立一个统一、开放、竞争、有序的劳动力市场体系。

(1) 消除劳动力流动的体制障碍

改革开放前,我国通过行政手段限制劳动力的流动,改革开放以后,随着这些制度的松动,劳动力在城乡之间、地域之间的流动逐渐频繁起来。青岛市政府的一些政策也体现了“城市保护主义”,通过身份、户籍、地域等条件限制外地劳动者的进入,从而将劳动者分割在几个不同的市场,阻碍了劳动者的流动、例如在招工“先城镇后农村”、“先本市后外市”,甚至将已经就业的农民工清退来保障本地劳动者的就业。³⁰实行这种保护,主要是担心一旦放开本地的劳动力市场,会对本地的就业造成影响,从而导致社会的不稳定。但是这种对本地劳动力过度的保护,反而使城镇内的部分劳动力长期处于无竞争的状态,缺乏学习提高的动力,也使城镇内部分需要劳动力的脏、乱、差的岗位找不到合适的人选。因此,青岛市政府要尽快取消这些差别对待劳动者的措施。只有这样,才能打破各地劳动力市场之间的藩篱,通过市场机制、通过竞争,达到劳动力配置和就业效率最优。

(2) 确立劳动力资源的市场配置机制,由价格来决定劳动力供求关系

劳动力价格指导体系包括市场价格、企业价格和人工成本几个部分。市场价格是指在一般情况下的岗位技能工资,具有普遍适用的意义,其实质是劳动力的价值;企业价格是指一个劳动者经过一定的劳动过程后的实际劳动报酬,它含有

³⁰ 李文安.建立农民工与城镇下岗职工统一的劳动力市场[J].福建:福建论坛.2000(5):71—72.

效益工资的成分；人工成本除了要支付的工资外，还包括要缴纳的各种社会保险、住房公积金等费用。劳动力价格指导体系要建立在完善的劳动力价格统计体系的基础上。劳动力价格统计体系对劳动力价格进行收集、整理、汇总与分析。该体系必须建立一个以必要的周期普查为基础，以经常性的抽样调查为主体，同时辅之以全面统计报表、重点调查和科学推算综合运用的统计调查方法体系以及参考职业介绍的情况统计。劳动力价格指导体系将上述统计调查得到的有关劳动力市场价格行情进行定期公布，指导不同行业、不同职位形成合理的工资价位。劳动力价格指导体系还要包括行业工资指导和职位工资指导。行业工资指导从工资总额投入与效益产出比较的角度，为企业合理投入工资总额提供参考依据；职位工资指导从岗位工资的角度为劳动者和用人单位接受或确定工资水平提供参考。东部地区各省市一是要进一步健全劳动力市场价格指导体系，加大政策调控力度，根据经济发展水平，及时调整最低工资标准，不断调整和完善工资指导线，推动企业按照指导线确定工资水平，细化劳动力市场价位标准，根据新的社会分工，不断扩大指导范围；二是加强信息服务，增强劳动力市场工资指导价位的实效性，切实发挥引导劳动力资源合理配置的作用，使用人单位和劳动者能够及时根据劳动力市场价位这个信号进行双向选择。

（3）建立劳动力就业的公共服务体系

公共就业服务，是以政府为主导，社会各方参与，通过就业服务机构，帮助劳动者获得就业岗位和提升就业能力，帮助用人单位寻找合格劳动力的一系列服务性工作的总称。公共就业服务具有公共产品的性质，特别是政府提供的公共就业服务，是政府履行公共事务所应当承担的责任。完善公共就业服务体系，目的在于解决劳动力供给与劳动力需求双方的均衡协调，包括提供就业信息服务、提供就业咨询服务、就业指导服务、职业介绍服务、就业培训、就业委托服务和就业管理服务等。

第一，扩大职业介绍规模，努力提高服务水平，改善职业介绍服务机构的设施和手段，进一步探索和完善就业服务的运行机制，实现就业服务体系的制度化、专业化和社会化。坚持以服务对象的满意度作为衡量就业服务机构的唯一标准，按照人本化的服务理念确定就业服务模式，建立和完善职业介绍、人力资源外包、多层次职业培训、管理顾问咨询、劳动担保、新职业培训项目研发、高校毕业生

综合服务、出国和人才引进服务、人才素质测评等服务功能，努力为求职者提供一站式、一条龙服务。

第二，大力发展劳动就业服务组织，为下岗失业人员提供就业保障。劳服企业是我们国家安置就业的一大特点，20多年来，不断巩固发展，为扩大就业做出了重要贡献。随着就业工作的不断发展，近年来又创造了社区就业服务组织、劳务派遣组织、公益性就业组织等多种形式的就业服务组织，这已成为安置下岗失业人员的重要途径。这些就业组织的共同特点是：自愿结合、自收资金、自主经营、自负盈亏，同时政府给予优惠政策扶持，体现了投资小、用人多、见效快。在当前和今后一个时期，更要进一步发展各类就业服务组织，为下岗失业人员特别是困难群体提供有利的就业保障。³¹

6.2 加强职业教育培训，提高劳动者素质

青岛市农村剩余劳动力不能转移到第二、三产业的很大一个原因就是劳动者素质的欠缺，这种劳动力数量型过剩和质量型短缺状况，迫切需提高劳动者的技能。因此，政府要给予高度重视，制定相应的政策、法规，把发展职业技术培训作为一项积极的就业政策和服务手段，建立起完善的职业技术培训体系。

第一，健全培训机构，包括政府、企业、社团和私人开办的培训机构在内的多元化培训机构。政府应坚持“有所为”和“有所不为”的指导原则，一方面政府不再自己办学校、搞培训，另一方面要通过构建职业培训的公共服务平台，广泛动员社会各级各类职业教育培训机构参与就业培训。在发动劳动保障系统管理的技工学校、就业训练中心、民办职业培训机构投入就业培训工作的同时，要特别注意发挥社会各方面的教育培训机构的作用，动员和依靠全社会力量，齐心协力做好就业培训工作，从而探索一条体现政府社会管理和公共服务职能的职业培训新路。

第二，加大培训资金投入。培训经费应采取政府、企业和个人三方共同负担，主要靠政府补贴和企业投入。

第三，完善培训内容和方法。职业技能培训机构应着眼市场需求，致力提高从业人员胜任工作的技能，为经济社会发展培训各级各类人才。职业技能培训内容应围绕产业结构调整和经济发展的需要，再就业培训应充分考虑下岗失业人员

³¹ 康旺霖.我国东部地区劳动力供求结构变化趋势研究[D].中国海洋大学硕士论文.2006:54-55

的性别、年龄和文化素质特征,确定培训科目,制定培训期限,做到因材施教,增强针对性和操作性,使得培训与需求相适应。培训方法应采用面对面、手把手、讲授与操作、理论与实践相结合的方法,充分利用多媒体等现代化教学手段,以岗位需要的工作能力和技能为核心,以提高劳动者的职业技能和就业竞争力为目的,注重培训的实际效果。

第四,加强劳动力的职业教育培训,提高劳动力就业和再就业技能。要大力加强就业前培训,提高新生劳动力的就业能力;要大力加强在职职工业务技能培训,培养一支高素质的产业工人队伍;要大力加强再就业培训,以提高下岗失业人员的再就业能力和适应变化的能力;要积极推进职业资格证书制度,强化职业资格证书作为劳动力市场“通行证”的就业准入控制,引导和规范职业教育培训工作,让职业教育培训主动面向多样化的市场需求。

第五,大力发展成人教育,建立完善包括成人高校、普通高校成教学院、远程教育、自学高考等多种形式在内的成人教育和继续教育体系,取消就学的年龄限制,鼓励活到老、学到老,不断更新知识。³²

6.3 完善社会保障制度

(1) 建立统一的社会保障管理机构

建立统一的社会保障管理机构,把各项社保项目集中在一个管理体系里,包括建立统一的社保执行机构、统一的社保资金运营机构、统一的社保监督机构、统一的个人社会保险账户。社会保障的统一规划、统一实施将有助于就业人员跨地区或企业间流动,消除人员流动过程中的社保制度方面的障碍同时也便于对流动劳动力的管理。

(2) 建立新型农村社保体系

其核心就是要建立有别于城镇的社会保险制度,这是保证农村社会保障制度长期稳定的关键。要因地制宜,尽快建立养老保险和医疗保险制度。具体方法是在建立最低生活保障的前提下,逐步将农村的各方面人员纳入到养老保险中来。对孤、寡、残疾人农民实行由政府负担的统筹保险;对村干部、民办教师、农村义务兵、个体工商户、个体医生和私营企业主等实行商业性社会保险;对乡镇企业和私营企业职工,实行有别于城镇职工缴费比例的养老保险。

³² 王其峰. 浙江省产业_职业就业结构的演变研究[D]. 浙江大学硕士论文. 2004:51-52

(3) 扩大社会保障的覆盖范围

社会保障制度比较成熟的国家，其覆盖面都很广，几乎涵盖全社会所有的职工。为了确保劳动力生产要素在地区、企业、城乡之间合理、自由流动，保障职工的基本生活，我们需要一个统一的、规范的适应市场经济发展水平的社会保障制度。结合我国具体国情，应逐步将非公有制企业职工、农民工、非正规就业人员以及找不到工作的毕业生等人员纳入社保体系。当然，在目前的国力条件下，短期内把他们纳入社会保障范围之内也是不现实的，应该积极探索新的保障方式，吸取先进国家的经验，通过局部试点再推行新制度体系。

6.4 制定合理的产业政策，优化产业结构

从国外产业发展看，区域产业结构的调整和主导产业选择是通过成功地制定和实施区域产业政策来实现。产业政策还能解决区域产业结构趋同化问题。青岛市应根据自然资源、社会经济条件及技术水平等，合理地制定产业政策，优化三次产业结构。建设由先导产业、主导产业、基础产业、战略产业等构成的新型工业产业体系。尤其是突出主导产业部门的选择及发展政策，有效地布局区域生产力，有目的地发展最有优势的产业，使区域产业结构趋向高度化。主要应从以下几方面着手：

(1) 加强第一产业

根据产业结构的发展趋势分析结果，目前青岛市第一产业在国内生产总值的比重还要逐步降低但这并不意味着要收缩农业生产，而是要减少第一产业的劳动人数，将第一产业的剩余劳动力转移到其他产业中去，要保证第一产业的稳步增长，必须提高劳动生产率，提高农业生产经济效益。大力推广先进适用的农业技术装备水平是促进农业发展的重要出路。

(2) 加快传统产业技术改造

要大力发展以高新技术产业为特征的主导产业，如计算机软件、基因工程、生物工程、海洋生物等，培育新的经济增长点，提升产业竞争力。将家电制造等老企业做强、做大，加快技术改造的步伐，以信息化带动工业化，抛弃以牺牲城市环境破坏生态资源为代价的传统工业思路，选择那些科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、对经济总量和结构有重大突破性带动的项目，推进产业结构的优化和升级，建立新型工业体系。

(3)重视发展支柱产业

在加强基础设施建设的同时，必须更加重视把支柱产业放在突出的位置上，追求规模经济效益，使其得到巩固、加强和新的发展。青岛市重工业发展的市场潜力很大，适当加快发展重化工业，对于产业结构的优化和升级，对于进一步更好地发挥轻工业的优势，都是十分必要的。适合青岛市的现实需要，应重点发展石油化工、造船、汽车以及一些青岛市轻工业急需而又短缺的原材料工业。造船在青岛市将大有可为，由于青岛市得天独厚的自然条件加上国家的重点扶持，可以将其作为支柱产业来培植。石油化工业广泛应用于国民经济各部门，国内市场长期供不应求。当前国内石化工业生产能力有所提高，但与国内需求还有很大差距，必须抓住机遇，加快发展速度。汽车也应作为青岛市的支柱产业来培植，它是技术密集、资金密集型产业，它还可带动冶金、机械、电子、仪表、石油、化工等产业部门的发展，可促进公路、港口等交通基础设施建设，推动产业升级，满足人民消费结构日益改善的需要。家用电器是青岛市的优势产业，要以市场为导向，大力调整企业组织结构和产品结构，加快技术进步。

6.5 大力发展第三产业

第三产业是缓解就业压力的主要途径，其就业弹性一直高于第一、第二产业，但是近年来第三产业的就业弹性也呈不断下降的趋势。要缓解青岛市的就业压力，就要采取措施提高第三产业的增长速度，调整其内部结构，大力发展那些就业容量大、适应产业发要求的行业，着力发展信息产业、旅游业、商业，金融保险、信息咨询等敏感波及型产业，利用中国北方国际航运中心的区位优势，吸纳更多的资金流、信息流、货物流，形成口岸与腹地的经济联动，为山东半岛地区经济走向区域化和国际化提供战略依托，促进新经济增长区域的快速发展。

(1) 调整结构，协调发展

继续积极发展交通运输、仓储业、邮电业，建设区域性国际航运中心，要以建设现代化国际城市为目标，加快交通运输、仓储业、邮电业发展，满足城市发展的需要；充分认识信息化在我市经济社会发展中的地位和作用，充分发挥青岛市信息资源密集和信息技术的优势，抓住机遇，以建设国际软件名城为重点，全面提升信息化水平，做大做强信息产品制造业，使电子信息产品制造业成为我市重点发展的支柱产业；继续发展国内贸易业、社会服务业等传统第三产业，建设

区域性国际商贸中心,青岛市的国内贸易业要底得更大更快的发展,就必须适应国内外市场对接的新形势,努力使青岛市国内贸易业发展成为体现中国特色,具有青岛市特点,文明程度较高的现代化、多元化、多样化的新型商业,使青岛市成为具有一定国际影响的区域性贸易中心;大力发展金融保险业,建设区域性金融中心,把青岛市建成以完善的金融调控中心、高度现代化的银行和保险业为主,市场发达、法规完善、高度开放、功能齐全的具有重要影响的区域性金融中心;稳步开拓发展旅游业,建设国际旅游城市。青岛市旅游业的发展应树立“大旅游”的观念,从城市功能和国际化城市建设的高度,强化统一协调规划,开展综合治理。继续推进以自然风光、历史名胜为中心内容的传统旅游项目与商务、会议、度假等现代旅游形式相结合的新型旅游模式,提升档次,走国际化发展道路。

(2) 明确目标,夯实基础

要围绕“中国东部沿海的区域经济中心、现代化服务中心、文化中心,国家海洋科研及海洋产业开发中心,国家重要的现代化制造业及高新技术产业基地,东北亚国际航运中心,国家重要的区域性航空港,国际滨海旅游度假胜地”这一战略目标,提升城市综合功能,抓好重点基础设施建设。要瞄准世界先进水平,立足于东北亚地区,高起点、高标准、大手笔地做好发展规划,加大港口等重大基础设施建设,提升核心竞争能力,完善航运服务体系,做大临港产业规模,推进大连港经营国际化,港口服务物流化和港口管理数字化,全力打造全方位、多功能、现代化的国际大港。城市建设要重点抓好交通干道、城市轨道交通和桥梁等基础设施项目建设,全面提高城市道路通行能力。要不断拓宽融资渠道,创新融资方式,在积极争取国家投入支持力度的同时,通过采取 BOT、经营权转让、资产置换等方式,扩大招商引资力度、规模和质量,利用特许经营、投资补助、贷款贴息、税收优惠等措施,鼓励、支持和引导社会资本参与基础设施项目建设。不断深化投融资体制改革,营造多种投资主体公平竞争的市场环境,大力推进基础设施建设,为第三产业的发展提供有力的支持。³³

³³宋燕波.大连市产业结构与就业结构变动关系研究[D].大连理工大学硕士论文.2007:43-44

7 全文结论与展望

7.1 全文结论

本文在总结大量研究成果的基础上,结合青岛市情况对青岛市产业结构和就业状况进行了系统的研究,通过本文的研究,得出如下结论:

(1) 定性的从多个角度和层面研究了青岛市产业结构和就业结构变动关系,得出了青岛市产业结构的发展基本符合世界产业演进的一般规律的结论:第一产业产值比重不断下降,第二、三产业产值呈平稳和上升态势。

(2) 本文通过运用相关分析、结构偏离度、相对劳动生产率以及就业弹性等方法,定量的分析了青岛市产业结构和就业结构的关系,得出青岛市产业结构和就业结构有较强的相关性,但二者存在着很大的结构偏差:第一产业存在大量的剩余劳动力,第二产业对就业的吸纳能力越来越弱,第三产业发展较慢,潜在的就业机会没有转化成现实的就业的结论。

(3) 针对青岛市产业结构和就业结构偏差提出了化解矛盾的对策,并从产业结构的角度分析得出顺应产业与就业结构变动规律的就业措施。

7.2 进一步研究展望

由于作者的能力和时间的所限,本文尚有许多不足之处,一些地方未能深入研究,希望能在以后进一步探讨。

(1) 本文主要考察产业结构升级对就业结构的影响,而实际上影响就业结构变动的因素很多,产业组织形式、人力资源结构都将对就业结构的变动发挥作用,尤其是人力资源结构对产业结构和就业结构的变动的制约分析不足,这是今后需要进一步深入研究的方向

(2) 在数据的搜集过程中,由于年份跨度较大,个别年份的统计口径有差别,导致分析过程中可能存在细微的偏差。

(3) 如果能搜集到青岛市各产业内部细分行业的相关数据,就可以用聚类分析法对青岛各产业的具体情况进行分析,这些工作有待在以后的研究中继续完成。

致谢

本论文是在我的导师王安民教授、游桂云副教授的悉心指导下完成的。从论文的选题、提纲的拟定和修改、文章的措辞用语、观点的提炼、直至最后的定稿，都得到了恩师精心指导和教诲。在攻读硕士期间，二位老师渊博的学识、严谨的治学态度时刻激励着我，并将使我终生受益。同时二位老师在工作和生活上对我的支持和关心让我铭记在心，终生难忘。在此表示衷心的感谢！

感谢我的研究生同学，尤其是一起生活了三年的舍友们，谢谢你们的支持和帮助，这段意气飞扬的日子我将铭记于心。在论文的写作和求学期间，还得到了许多良师益友的教诲和帮助，衷心地感谢大家。

感谢在百忙中抽出时间评阅和指导我论文的各位老师，以及百忙中抽出时间前来参加我的论文答辩的各位老师，答辩主席和各位委员，您的审阅和指导将是我弥足珍贵的荣幸！

最后，我要感谢一直默默支持我的父母，你们在生活上的无私帮助，使得我度过了人生中的许多坎坷，正是你们的关心和勉励，使我顺利完成学业。谢谢所有关心和支持过我的人！

参考文献

- [1]Lewis W.A. The Theory of Economic Growth[M]. Allen&Unwin. 1955
- [2]Hoffman, W.C.: The Grow of Industrial Economics[M], Modern University Press.1958
- [3]Weiler, Stephan. Industrial structure and unemployment in regional labor markets. [M] University of California.1994
- [4]Inder.B., Snower.D.J. The insiders and outsiders theory of employment and unemployment [M].The MIT Press.1998
- [5]Hapiro.C. and Stigliz.J. Equilibrium unployment as a worker discipline device[J].American Economic Review.1998
- [6]配第.政治算术[M].北京:商务印书馆.1978:19——20
- [7]李悦.产业经济学[M]. 北京:中国人民大学出版社.2004 (4):152
- [8]西蒙·库兹涅茨.各国的经济增长[M].北京:商务印书馆.1999(11):125
- [9]伊兰伯格,史密斯.现代劳动经济学——理论与公共政策(第六版)[M].北京:中国人民大学出版社.2000(9):217
- [10]钱纳里,塞尔奎因:发展的型式:1950-1970[M].北京: 经济科学出版社.1988 (4) :135
- [11]史忠良.产业经济学[M].北京:经济管理出版社.1998:17~23
- [12]蒋选.面向新世纪的我国产业结构调整[M].北京:中国计划出版社.2003
- [13]孙久文, 叶裕民.区域经济学教程[M].北京:中国人民大学出版社.2003:78
- [14]吴殿廷.区域经济学[M].北京:科学出版社.2003 117~121
- [15]杨河清.劳动经济学[M].北京:中国人民大学出版社.2002(5):272~288
- [16]迈克尔·P·托达罗.发展中国家的劳动力迁移模式和城市失业问题[M].北京:商务印书馆.1984
- [17]李小平.四川产业结构演变与劳动就业关联性研究[D].西南交通大学硕士论文.2007:14-17
- [18]刘渝琳,曾国平,李洁.相关分析理论在重庆市产业结构与就业关系中的应用[J].武汉:科技进步与对策.2001(7):125-127

- [19]杭敬,路正南.江苏产业结构的变迁及国际国内比较[J].合肥:华东经济管理.2003(4):4~9
- [20]李红松.我国经济增长与就业弹性问题研究[J].上海:财经研究.2003(4)
- [21]马斌.基于广东省产业结构变动的就业结构研究[D].暨南大学博士论文.2006:47
- [22]李文安.建立农民工与城镇下岗职工统一的劳动力市场[J].福建:福建论坛.2000(5):71 — 72
- [23]康旺霖.我国东部地区劳动力供求结构变化趋势研究[D].中国海洋大学硕士论文.2006:54-55
- [24]王其峰.浙江省产业_职业就业结构的演变研究[D].浙江大学硕士论文.2004:51-52
- [25]罗德明.经济转型与经济发展[M].北京:社会科学出版社.2002
- [26]杨宜勇.中国转轨时期的就业问题[M].北京:中国劳动社会保障出版.2002
- [27]廖泉文.我国劳动力市场的理论与实践[M].济南:山东人民出版社.2001
- [28]李悦.产业经济学[M].北京:人民出版社.2004
- [29]丁家云.我国与发达国家失业问题的比较[J].世界经济与政治.2000(7)
- [30]李天国.日本中长期失业与产业结构变动关系[J].经济论坛.2005(9)
- [31]荣宏庆.发达国家再就业培训的成功做法[J].中国劳动.2000(12)
- [32]李庆杨,李方华.发达国家解决失业问题的启示[J].经济与管理研究.2001(3)
- [33]马斌,田萌.发达国家劳动力资源配置的特点及其启示[J].华南师范大学学报(社会科学版).2004(8)
- [34]孟令国.发达国家农村劳动力转移的经验及对我国的启示[J].农业经济.2004(1)
- [35]史保金.发达国家农村剩余劳动力转移模式及对我国的启示[J].商业研究.2006(16)
- [36]吴群,郭贯成.借鉴发达国家经验探索我国农村剩余劳动力转移的道路[J].山东农业大学学报(社会科学版).2002(3)
- [37]李世安.英国农村剩余劳动力转移问题的历史考察[J].历史研究.2003(4)
- [38]周定溶.中小企业发展对扩大就业的贡献[J].商业时代.2005(20)
- [39]陈全明,刘建花.我国劳动就业的走势及战略对策[J].经济与管理研究.2003(4)

- [40]夏长杰.我国劳动就业结构与产业结构的偏差[J].中国工业经济.2000(1)
- [41]李仲生.中国产业结构与就业结构的变化[J].人口与经济.2003(2)
- [42]喻桂华, 张春煜.中国的产业结构与就业问题[J].当代经济科学.2004(9)
- [43]孙蚌珠.中国工业化进程中就业的产业结构变化[J].北京师范大学学报(社会科学版).2005(5)
- [44]范剑勇, 程琦寒, 崔英.上海市就业结构的产业特征分析[J].上海经济研究.2003(2)
- [45]阎晓东.泛珠三角区域合作与闽粤产业互动发展[J].福建论坛.2004(9)
- [46]宋波.西方发达国家就业政策及其对我国再就业政策的启示[J].改革.2002(5)
- [47]殷建军, 欧祥超, 熊俊彬.江苏私营经济发展之思考[J].江苏商论.2003(10)
- [48]张杰, 马斌.中国第三产业内部就业结构变动趋势分析[J].广东商学院学报.2004(6)
- [49]张建武, 宋国庆, 邓江年.产业结构与就业结构的互动关系及其政策含义[J].经济与管理研究.2005(1)
- [50]黄颐琳, 龚德恩.基于产业结构的劳动力模型构建[J].华侨大学学报(人文社科版).2002(12)
- [51]黄少军.产业结构变动及影响因素的数量研究[J].城市样本分析.华南师范大学学报(社会科学版).1996(6)
- [53]李晓嘉, 刘鹏.我国产业结构调整对就业增长的影响[J].山西财经大学学报.2006(2)
- [54]叶仁荪.中国地区就业结构的比较分析[J].经济体制改革.2003(6)
- [55]蒲艳萍, 吴永球.经济增长、产业结构与劳动力转移[J].数量经济技术经济研究.2005(9)
- [56]周冯琦.劳动力配置与产业结构之间关系的理论模型分析[J].上海社会科学院学术季刊.2001(2)
- [57]李晓鹏, 朱伯胜, 程俊豪.中国城市就业结构与劳动力流动研究[J].上海经济研究.1998(5)
- [58]黄党贵, 夏绍玮.产业劳动力结构的建模及控制[J].系统工程理论与实践.1998(5)
- [59]马寿海.直辖市劳动力产业结构差异及相关分析[J].人口与经济.2002(10)

- [60]谭友林.中国劳动力结构的区域差异研究[J].人口与经济.2001(1)
- [61]刘社建.就业结构与产业升级协调互动探讨[J].社会科学.2005(6)
- [62]靖学青.长三角地区产业结构变迁的协调性和一致性[J].经济理论与经济管理.2005(9)
- [63]吴霖,江可申.对江苏就业结构与产业结构的不对称性的分析[J].统计与决策.2005(16)

个人简历

1982年9月28日出生于山东青岛。

2002年9月考入中国海洋大学金融系，2006年7月本科毕业并获得经济学学士学位。

2006年9月考入中国海洋大学经济学院劳动经济学专业，2009年7月硕士毕业并获得经济学硕士学位。

发表的论文

[1]游桂云, 鞠铮.B-S 模型在环境责任保险中的应用[J].改革与开发, 2009 (3)