



独创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已注明引用的内容以外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：张莉

日期：2010年12月29日

中国高校创业教育研究

Research on Entrepreneurship Education in China
University

专业名称 高等教育学

指导教师 李晓波

姓 名 张莉

2010 年 12 月

摘要

当前,全球经济一体化以及我国市场经济的发展需要对我国传统就业教育提出了严峻挑战,特别是高等教育进入大众化阶段之后,大学生就业难已经成为我国高等教育面临的一个十分突出的问题。发达国家的教育发展经验告诉我们,解决就业问题需要大力发展创业教育,必须重视对创业人才的培养。在此背景下,创业教育在培养高素质人才、缓解就业压力以及推动经济发展上发挥的重要作用越来越受到政府和社会各界的关注。高校培养的人才是为社会主义市场经济服务的,市场经济的重要特征是竞争,中华民族要在世界竞争中立于不败之地,必须培养具有开创性的个体和群体,建构和塑造整个民族的开创性性格,以适应多变的国际环境和应对未来世界的挑战。因此,高等教育的使命已经不再是被动地适应人才市场的需要,而应该积极地、主动地适应我国宏观经济形势的变化,培养具有创新精神和创业技能的人才,使毕业生不再仅仅是求职者,应首先将成为工作岗位的创造者。这是时代提出的要求,也是社会发展的必然趋势。

本文从创业教育的基本理论探讨入手,运用文献法、比较研究法和归纳法等方法,在简要回顾和总结我国高校创业教育发展情况的基础上分析了我国高校创业教育存在的主要问题,并深入研究了美国高校创业教育的发展过程、特点及对我国的启示,最后探究了我国高校实施创业教育的改进对策,以此促进我国高校创业教育的有效开展。在此指导思想下,本文共分为五部分内容:

第一部分探讨了高校创业教育的研究背景和研究价值,同时,对国内外创业教育研究进行综述,并阐述了研究思路和研究方法;

第二部分对我国高校创业教育进行了理论探讨,介绍了国内外学者对“创业”、“创业教育”概念的不同阐述,探讨了创业教育与创新教育、专业教育、就业教育的关系,并引伸出“高校创业教育”的内涵和主要内容;

第三部分对我国高校创业教育现状进行梳理,回顾了我国高校创业教育十年来的发展历程,总结了自 2002 年 4 月教育部选取九所本科院校作为创业教育试点后所探索出的创业教育模式和特点,并归纳了我国当前高校创业教育面临的主要问题;

第四部分通过对美国高校创业教育发展概况的了解,总结了美国高校创业教育所取得的成功经验,为我国高校实施创业教育提供了借鉴和启示;

第五部分明确了我国高校实施创业教育应遵循的原则,并从树立创业教育理念,实施创业教育教学改革,建立创业教育保障体系,加强创业教育师资队伍建设等方面论述了我国高校如何实施创业教育。

关键词:高等学校;高等教育;创业;创业教育

ABSTRACT

With the development of the global economic integration and China's socialism market-oriented economy system, the traditional employment education has met a severe challenge. Especially after the higher education has been gradually heading for a popularized stage in our country, a large portion of university graduates can hardly find feat jobs, which has been a very prominent problem in our higher education. The experience of the education in developed countries tells us that it needs to develop entrepreneurship education and play emphasis on the entrepreneurial talents to solve the employment problem. Then the government and the community realize the more and more important role the entrepreneurship education has played in fostering the high-quality talents, relieving the employment pressure, promoting the economic development. For competition is the principal characteristic of market economy, it demands a large number of initiating individuals and groups to make an initiating and competitive Chinese nation. Therefore the duty of higher education was no longer simple to negatively fill the demands of the personnel market, but to act more positively and actively to adapt to the changes in the macroeconomic situation in China and foster the talents who have the spirit of innovation and entrepreneurial skill, the graduates will create and no longer only to find the jobs, which is the demand of time and inevitable trend of social development.

This paper starts from the basic theory of entrepreneurship education, analyzes the main problem on the basis of the brief review and summary of the development of entrepreneurship education in Chinese universities, and studies deeply on the development, characteristics of American university entrepreneurship education and its enlightenment for ours, using methods such as documentary, comparison and induction. Countermeasures of entrepreneurship education in are put forward finally to promote the development of entrepreneurship education in Chinese universities. Bearing this thought, this paper consists of five parts:

Chapter one discusses the background and the meaning of carrying out entrepreneurship education in Chinese universities, meanwhile, reviews the research on entrepreneurship education at home and abroad, and describes the methods used during the research process.

Chapter two discusses the theory of entrepreneurship education in Chinese universities, analyzes the two concepts of entrepreneurship and entrepreneurship education in theory circles home and abroad, discusses the relationship between entrepreneurship education and creative education、professional education、employment education, and brings forward the meaning and the main content of

universities' entrepreneurship education.

Chapter three reviews the procedure of the development of entrepreneurship education in China. Summarizing the patterns and characteristics of entrepreneurship education we have explored in the past ten years, and then describing the main existing problems of entrepreneurship education.

Chapter four summarizes the successful experience of entrepreneurship education through the development of entrepreneurship education in American universities, which offers reference and enlightenment for us.

Chapter five explicates the principles of carrying out the entrepreneurship education, and discusses the countermeasures to carry out the entrepreneurship education in Chinese universities from the following aspects: establishing the philosophy of entrepreneurship education, reforming the teaching of entrepreneurship education, establishing the security system of entrepreneurship education, strengthening the construction of teaching staff of entrepreneurship education, etc.

Key words: University; Higher Education; Entrepreneurship; Entrepreneurship Education

目 录

摘 要	I
ABSTRACT	II
目 录	IV
第 1 章 绪 论	1
1.1 研究的背景	1
1.1.1 经济及高新技术产业发展的需要	1
1.1.2 大学生就业的需要	1
1.2 研究的意义	2
1.2.1 理论价值	2
1.2.2 实践意义	2
1.3 创业教育研究综述	4
1.3.1 国外创业教育研究	4
1.3.2 国内创业教育研究	5
1.4 研究思路与研究方法	6
1.4.1 研究思路	6
1.4.2 研究方法	7
第 2 章 创业教育相关概念	8
2.1 创业	8
2.2 创业教育	9
2.2.1 创业教育的概念	9
2.2.2 创业教育与相关概念的关系	11
2.3 高校创业教育	12
第 3 章 我国高校创业教育发展现状	15
3.1 我国高校创业教育的源起	15
3.2 我国高校创业教育的发展历程	15
3.2.1 高校自主探索阶段（1998 年-2002 年 4 月）	16
3.2.2 政府引导下的多元化发展阶段（2002 年 4 月至今）	16
3.3 我国高校现有创业教育模式及特点	17
3.3.1 以提高学生整体能力、素质为侧重点的素质教育模式	17
3.3.2 以提高学生的创业知识、创业技能为侧重点的技能培训模式	17
3.3.3 综合教育模式	18
3.4 我国高校创业教育存在的问题	18
3.4.1 创业教育观念问题	18

3.4.2 创业教育理论研究缺乏	20
3.4.3 创业教育课程体系建设滞后	20
3.4.4 创业教育师资力量薄弱	21
3.4.5 创业教育环境不完善	22
第4章 美国高校创业教育的发展与经验	23
4.1 美国高校创业教育的源起	23
4.1.1 理论准备	23
4.2.2 实践准备	23
4.2 美国高校创业教育的发展历程	24
4.2.1 萌芽阶段（1947年-1970年）	24
4.2.2 起步阶段（1970年-1990年）	24
4.2.3 发展阶段（1990年-2000年）	25
4.2.4 成熟阶段（2000年至今）	26
4.3 美国高校创业教育特点与启示	26
4.3.1 前瞻的创业教育理念	26
4.3.2 活跃的创业教育理论研究	27
4.3.3 完备的创业教育课程体系	27
4.3.4 行之有效的教学模式	28
4.3.5 雄厚的师资力量	28
4.3.6 完善的创业教育支持体系	28
4.3.7 全面的创业教育评价体系	29
第5章 我国高校实施创业教育的策略	30
5.1 实施高校创业教育的开展应遵循的原则	30
5.1.1 主体教育原则	30
5.1.2 创造性原则	30
5.1.3 理论与实践相结合的原则	31
5.1.4 开放性原则	31
5.1.5 挫折教育原则	31
5.2 我国高校创业教育的实施策略	32
5.2.1 进一步确立创业教育理念	32
5.2.2 围绕创业教育实施教学改革	32
5.2.3 建立创业教育保障体系	34
5.2.4 加强创业教育师资队伍建设	36
结 语	39
参考文献	40
致 谢	45
在校期间发表的学术论文	46

第1章 绪论

创业教育是一种新的教育理念。迄今为止,世界上很多国家都在不同程度地进行着创业教育探索,并已经获得了巨大的经济效益和社会效益。创业教育的浪潮正以势不可挡的趋势席卷着全球,我国目前的经济发展状况也迫切需要创业教育。高校是社会变革的先驱者、新事物的培育者和推动者,高校有责任根据我国的具体国情,借鉴发达国家创业教育开展的丰富经验,积极探索我国创业教育的实施策略,从而担负起塑造民族创业精神、推动中国经济发展的使命。

1.1 研究的背景

1.1.1 经济及高新技术产业发展的需要

全球经济一体化的加快发展以及知识经济的来临,正改变着中国传统的产业格局,高新技术产业的发展水平逐渐成为衡量一个国家国际竞争力的主要决定因素,成为整个社会经济发展的内在驱动力。知识经济的本质在于创新,高新技术产业的培育和发展需要大批具有创新精神和创造力的人才。目前,由于这方面人才的缺乏使致使我国的科技成果转化率比较低,仅有 6%-8%,相比之下,发达国家的科技成果转化率却高达 50%左右。^[1]长期以来,我国高等教育培养出来的大学生基础知识扎实,记忆以及运用知识的能力强,理论功底也比较深厚,但在新信息获得能力、想象力、创造力和实践能力等方面还比较欠缺。^[2]这就难以适应知识经济发展的要求,难以提高科技成果的转化率,国家在国际竞争中也难以占据有利的地位。为此,我国高校要从根本上改革教育的功能定位,将封闭式的、适应性的教育转变为开放式的、创造性的教育,把培养具有创新意识、创业精神和创业能力的创新型人才放在首位,主动适应社会和经济结构调整时期对人才要求的变化,积极应对知识经济时代对创新创业人才培养要求的需要,从科教兴国的战略高度来认识创业教育的重要性。

1.1.2 大学生就业的需要

我国是个人口大国,就业压力在世界上首屈一指。随着知识经济和全球经济一体化时代的到来,我国就业和再就业压力非常大,据劳动和社会保障部预测,今后几年城乡新增劳动力将达到峰值,约为每年 2400 万人,如果我国经济能保持 7%的增长速度,每年大约能新增 1000 万个就业岗位,但仍然存在 1400 万的缺口,劳动力供大于求的矛盾非常尖锐。^[3]与此同时,我国高校实现了跨越式的发展,招生规模不断扩大,随着高等教育由“精英教育”向“大众化教育”的急速推进,高校毕业生人数屡创新高。据数据显示,全国普通高校的毕业生从 2004

年的 283 万人, 2005 年的 338 万人, 2006 年的 413 万人, 2007 年的 495 万人, 2008 年的 559 万人, 一路攀升, 2009 年已经超过 600 万人, 同期社会新增加的就业岗位基本稳定在每年 900 万个, 毕业生人数与社会新增就业岗位数相比较, 分别占到: 31.4%、37.6%、45.9%、55.0%、62.1%、66.7%。^[4]大学毕业生面临着巨大的就业求职压力, “毕业即失业” 这种状况在很多学生身上得到了真实的体现。在严峻的就业形势下, 单靠传统的就业方式将难以缓解毕业生的就业压力, 这就要求高校转变传统的教育思想和教育观念, 树立现代教育思想, 通过开展创业教育来改变传统的人才培养目标, 培养具有创新意识、创业精神和创业能力的社会劳动者, 不仅要求学生有效地适应社会, 更要求学生能自觉迎接未来的生存和竞争挑战, 主动开创事业成就, 成为新的工作岗位的创造者。

1.2 研究的意义

1.2.1 理论价值

第一, 有助于更新教育观念。

创业教育与当前强调的素质教育一样, 是一种新的教育思想, 是对当前教育观念的一个创新, 对高校进行教学改革具有深远的意义。创业教育不单纯向学生传授知识, 注重将学生走向社会前必备的理论知识和实践知识储备进行充分的、创造性的提炼, 同时注重对学生从入校到毕业、走向社会进行全方位的指导, 因此它是一种以人为本的、更负责任的教育理念。创业教育能够激发起学生的创业意识, 鼓励学生将创业作为自己的职业选择, 将被动的就业观念转变为主动的创业观念, 改变长期以来“学而优则仕”、“重仕轻商”的主导思想观念。创业教育培养出来的学生不仅能适应社会, 而且更能发挥主观能动性运用社会资源、创造社会资源, 可以说创业教育适应了市场经济发展对人才的多方面的培养要求。对高校创业教育的研究不仅有助于更新从教者的教育观念, 也有助于更新受教育者的受教育观念。

第二, 有助于教育理论的发展。

对高校创业教育的研究将会成为一个新的教育理论增长点。创业教育是时代发展和社会需要的产物, 社会需要包含了教育科学在内的整个科学知识体系不断演进的动力, 创业教育也会随着社会的需要不断丰富其自身内涵。随着对创业教育的研究, 不断填补创业教育理论中的空白, 这一切都将为教育理论进一步丰富发展做出贡献。

1.2.2 实践意义

第一, 有利于实现人才强国的战略目标。

培养为社会主义市场经济服务的创新型人才是高校义不容辞的责任。市场经济的主要特征是竞争, 中华民族要在世界竞争中拥有一席之地并长期立于不败之地, 必须提高国民整体的创新素质, 建构整个民族的创新精神, 从而提高国家的

国际竞争力以适应多变的国际环境和应对未来世界的挑战。开展创业教育,有利于培养大批具有创新意识、创业精神和创业能力的高素质人才,满足社会经济发展与科技进步对人才的需求,实现人才强国的战略目标。

第二,有利于建设创新型国家。

2010年6月7日胡锦涛同志在中国科学院第十五次院士大会、中国工程院第十次院士大会上发表重要讲话,他强调,建设创新型国家,加快转变经济发展方式,赢得发展先机和主动权,最根本的是要靠科技力量,最关键的是要大幅提高自主创新能力。^[5]建设创新型国家,提升国民的创新素质是基础,创新素质包括创新意识、创新人格特征、创新思维、创新技能、创新运用实效等。目前,我国多数国民的创新素质不高,缺乏主动意识,只能被动接受新生事物,不敢冒险,不愿想象,思维固化,创新知识淡薄。高校应该担负起提高国民创新素质、塑造民族创业精神的重要使命,通过开展创业教育,培养大批具有创新精神、创业意识和创业能力的高素质人才,以此来带动国民创新素质整体水平的提高,积极建设创新型国家。

第三,有利于缓解社会的就业压力。

解决就业问题,不应是一个被动安置现有劳动人口的过程,而应是提高劳动人口素质,充分将我国人力资源优势转化为经济社会发展优势的过程。^[6]长期以来,我国高校培养的大多是传统的就业型人才,他们缺乏创新精神、创业意识和创业能力,难以在充满机遇和挑战的社会环境中更好地主动适应社会、迎接生存和竞争的挑战。通过开展创业教育,挖掘大学生的创业潜能,培养大学生勤奋进取、开拓创新的个性,使大学生由知识的拥有者变成直接为社会创造价值的创业者,由被动的就业者变成工作岗位的创造者,扩张创业的就业倍增效应,为社会提供更多的就业岗位以及开拓未来新型的岗位,从而缓解社会的就业压力。

第四,有利于深化高等教育改革,促进高等教育实现跨越式发展。

一种新的教育思想的提出,表明了教育与时俱进的特征,同时意味着要对不适应培养目标的教育思想、教育方法和人才培养模式进行彻底变革,大力培养和提高学生创新精神、适应能力和创业能力,解决随着高等教育大众化而来的就业瓶颈问题,真正实现高等教育的跨越式发展。

第五,有利于促进我国高等教育与国际接轨。

1998年10月,联合国教科文组织在其所发表的《21世纪的高等教育:展望与行动世纪宣言》和《高等教育改革与发展的优先行动框架》两个文件中强调培养学生的创业精神和创业技能是高等教育的基本目标,这反映了高等教育的世界性变化趋势,在经济全球化、竞争全球化的今天,我国高等教育必须高度重视和紧跟这一重大时代发展。另外,当今国外发达国家的一些大学经历了教学型—研究型—创业型的线性发展过程,这是大学作为社会机构的演化过程,也是大学功能的进化过程。研究创业教育能够促使中国大学顺应此趋势,向创业型大学迈进,在知识经济与社会发展中发挥巨大作用。

1.3 创业教育研究综述

1.3.1 国外创业教育研究

关于创业教育的研究在欧美等国家开始较早。近 20 年来, 创业在促进国家经济增长中发挥的巨大作用, 使得创业教育在国外取得了蓬勃发展, 美国、德国、英国、日本等主要发达国家的高校创业教育都已经发展到比较成熟的阶段。美国的创业教育起步较早, 其高校创业教育已有 60 多年的历史, 哈佛商学院的迈赖斯·迈斯(Myles Mace)教授在 1947 年为 MBA 学生开设了第一门创业课程, 当时有 188 名学生学习, 开创了美国高校创业教育的先河; 斯坦福大学的创业教育开始于 1949 年, 1967 年为 MBA 学生开设第一门创业课程, 1996 年成立了创业教育研究中心; 百森商学院的创业课程设立于 1967 年, 它在全球第一个推出创业管理的研究生课程, 其创业管理本科教育屡获《美国新闻和世界报道》的排名第一。

美国创业教育不仅起步早, 而且发展迅速, 已经形成一个比较完整的学术体系, 创业教育的支持体系也相应健全, 相关理论研究和实践研究都比较深入。美国创业教育的研究内容主要体现在创业教育的含义以及创业教育的重要性上; 针对高校创业教育, 学术界的研究涉及多个方面, 包括创业教育与经济发展的关系、课程设计与教学方法、师资培养、创业教育的评估与未来发展等方面。^[7]目前, 美国对创业教育的研究不再是继续拓展这个领域的范围, 而是主要集中在对已有课程的更加深入的研究和推进上, 将课程与创业教育系统的环境更加高效地整合, 以进一步提高创业教育的质量。此外, 创业教育评估也成为了创业教育研究的重要内容。如 Karl Vesper 教授在多年的研究基础上提出了对提供的课程、创业教育项目自身的创新、教员发表的论文和著作、外部学术联系等 7 个方面的评价, 充实了创业教育评估体系, 对创业教育评估理论和实践的发展作出了贡献。^[8]此外, 美国有大量的创业学术期刊, 不仅为创业学研究者提供了发表其学术及研究成果的舞台, 而且巩固了创业学的地位, 如《成功》、《创业者》等, 有些期刊比较关注商学院的创业项目, 每年对其进行排名, 并且排名结果已经开始影响到美国高校的招生情况。^[9]在创业教育实践方面, 截止到 2005 年, 在美国 2000 多所高校中, 大约有 1600 所大学积极探索具有本校特色的创业教育课程, 开设了 2200 多门关于创业的课程, 其中许多大学和学院还开设了创业学或创业研究专业并授予学位, 另外还成立了创业教育中心、创业教育研究会等。美国在创业计划大赛方面成绩突出, 据有关资料显示, 美国表现最优秀的 50 家高新技术公司有 46% 出于 MIT 的创业计划大赛。美国的创业教育以商学院为实施重点, 而且教育内容主要是围绕如何进行创业开展的, 并日益朝着专业化的方向发展。^[10]

美国对高校创业教育的研究成果主要有:^[11]

皮特·罗宾逊和马克思·哈尼在所著的《美国大学创业教育》(*Entrepreneurship Education in America's Major Universities*1991)一文中, 在对大专院校学生广泛的电话调查的基础上, 提出了创业家精神是组织使命中的一个关键因素, 认为这是

对高校创业教育实施质量进行评估的重要参考系数,并且提出了创业教育课程的三个主要目标。

加利福尼亚大学的卡罗林·布朗在《创业教育教学指导》(*Entrepreneurial Education Teaching Guide*2000)一文中,首先对创业教育进行了定义,比较和区分了商业教育(business education)和创业教育两个不同的概念,并论述了创业教育必备的要素,最后将重点放在对创业教育课程开设的论述上,对美国各类型学校的创业教育课程进行了详细而系统的介绍。

对美国创业学研究的领袖人物杰弗里·蒂蒙斯和小斯蒂芬·斯皮内利合著的《创业学》一书,一直是美国乃至世界实施创业教育的框架和标准。

1.3.2 国内创业教育研究

我国创业教育理论研究起步较晚,始于 90 年代初期,早期主要集中在教育学界。最早具有代表性的创业教育专著是彭钢在 1995 年出版的《创业教育学》,此书就创业教育学科性、创业教育相关概念梳理、创业教育基本概念之间关系、创业素质、创业教育宏观和微观运行规律以及创业教育目标、课程和评价等内容进行了详细的阐述。这本书可以说是早期研究者对创业教育理论研究所取得成果的展示。

我国对高校创业教育的研究,始于 90 年代末。最早关于大学生创业教育的文章是杨宁的《创业教育:高校培养创新人才的有效途径》(《高教探索》1999 年第 4 期)。随着中国高等教育进入大众化,特别是 2002 年 4 月教育部确定九所创业教育试点院校以后,对高校创业教育的研究蓬勃发展起来,关于高校创业教育的研究不仅表现在文章数量猛增,还出版了高校创业教育类的书籍。如徐华平著的《当代大学生创业教育论》(湖南人民出版社,2004 年 6 月);李时椿等人编著的《大学生创业与高校创业教育》(国防工业出版社,2004 年 10 月);中华人民共和国教育部高教司组编的《创业教育在中国:试点与实践》(高等教育出版社,2006 年 9 月);张玉利、李政编著的《创新时代的创业教育研究与实践》(现代教育出版社,2006 年 11 月)等。此外,笔者在 CNKI 中国期刊全文数据库上对近十年(2000 年-2009 年)来关于创业教育的学术论文进行检索,以“创业教育”为篇名关键字进行检索,出现了 2500 多篇关于“创业教育”的相关文章,其中“高校创业教育”相关文章 506 篇,“大学生创业教育”相关文章 602 篇,不管是“高校创业教育”或是“大学生创业教育”,都是对高校开展创业教育相关问题的探讨,没有本质上的区别,只是说法的不同。综观我国的这些研究成果,就内容来说可以分为以下几类:

一是对创业教育的作用与意义的论述。如刘丽娟、李晓东 2003 年发表的论文《高校应重视创业教育》,张文武 2006 年发表的论文《论创业教育的意义与实施》,分别从缓解就业压力和推动教育改革等方面论述大学生创业教育的作用与意义。

二是对开展创业教育的具体方法和途径的研究。如尚恒志在 2009 年发表的

论文《高校开展大学生创业教育的途径探析》中,提出在学科教育中渗透创业教育思想,进行课程改革,在教育内容上进行延伸与拓宽,加强创业教育教师队伍建设,营造浓郁的创业文化氛围,重视开展创业实践活动等。

三是对创业教育模式的研究。如许进 2008 年发表的论文《高校创业教育模式:基于案例的研究》;刘丽娟,李晓东 2009 年发表的论文《高校创业教育模式探索》等。目前,我国高校创业教育的模式可以分为以下三类:一是侧重学生整体素质与能力的培养,将创业教育融入素质教育之中,如中国人民大学。二是侧重培养学生的创业知识、创业精神和创业技能,建立大学生创业园,教学生如何创业,让学生进行模拟创业,并且为学生创业提供资金资助与咨询服务,如北京航空航天大学。三是综合式创业教育,将创新教育作为实施创业教育的基础,在专业知识的传授过程中注重学生创新基本素质的培养,如上海交通大学。

四是对创业教育的国际比较研究。如李新仓,杨晓非 2008 年发表的论文《国外高校创业教育实践及对我国的启示》中,总结了国外高校实施创业教育的经验,对我国高校创业教育的开展提出了五点建议。另外,还有研究介绍德、法、日、澳、英、美等国高校开展创业教育的模式与途径。

五是对创业教育实践的反思研究。如钱强 2005 年发表的论文《当前高校创业教育的问题与对策探究》中,指出高校管理者和大学生对创业教育的认知失之偏颇,创业教育在定位上只局限于创业实务层面,没能开展全方位的创业教育,创业教育的课程结构和体系的研究与构建仅仅展现出雏形,缺乏优化的创业教育环境等。

总体来讲,我国的创业教育才刚刚起步,有关方面的研究也仅处于萌芽阶段。“中国还没有专业的创业教育学术期刊,各种有关创业及创业教育的研究论文还是散见于各种期刊中,高质量的研究论文比较匮乏。创业教育作为一个研究领域还没有受到国内学者的广泛重视。”^[12]我国对创业教育的研究主要侧重于对创业概念的认识和操作理论的探讨,使得创业教育的实施、实践问题成为研究的薄弱环节,即使在少数关于创业教育实践问题的研究中,也多为政策性呼吁,对实施过程中的具体问题进行分析、阐述的很少;开展创业教育的师资匮乏,水平有限,而目前师资问题恰恰是高校开展创业教育面临的首要问题,师资力量的严重不足成为制约高校创业教育发展的软肋;在对已有的创业教育师资研究中多为经验介绍多、系统研究少,试点院校研究多、一般院校少,宏观指导多、细节讨论少;创业教育还没有形成体系,教材也相当缺乏。与国际创业教育研究情形相比,我国对高校创业教育的研究还处于一个起步阶段,亟待深入。

1.4 研究思路与研究方法

1.4.1 研究思路

本文首先从创业教育的基本理论入手,探讨了创业、创业教育、高校创业教育的概念和内涵以及创业教育与创新教育、专业教育、就业教育的关系,其次在

简要回顾和总结我国高校创业教育发展情况的基础上分析了我国高校创业教育存在的主要问题，并深入研究了美国高校创业教育的发展过程、特点及对我国的启示，最后探究了我国高校实施创业教育的改进对策，以此促进我国高校创业教育的有效开展。

1.4.2 研究方法

本论文采用的研究方法主要是文献法、比较研究法、归纳总结法。

文献法：参阅文献包括网络文献资料和中外文书籍、报刊、杂志等。通过资料检索，搜集相关研究资料，把握研究的总体状况。对已有的研究成果进行分析，对其作进一步的整理，理清线索，发现不足，为本研究提供思路 and 理论准备。

比较研究法：查阅国内外有关高校创业教育的的相关资料，进行归纳、比较并借鉴其经验，以期对我国高校创业教育的实施提供借鉴意义，为我国高校开展创业教育提供理论和实践依据。

归纳总结法：这是本文常用的方法，在文中随处可见，在各个部分的论述中都有一定的归纳、总结和提炼。

第2章 创业教育相关概念

创业教育是随着知识经济的产生和发展而兴起的一种全新的教育观念,其内涵极为丰富。研究高校创业教育,有必要对创业和创业教育这两个基本概念和内涵加以界定并对相关理论进行阐述。目前国内外教育学者对此见仁见智,还没有一致的看法。

2.1 创业

“业”,《现代汉语成语词典》解释为“学业,指肄业、修业、毕业、结业等;行业,指工业、农业、林业等;事业,指功业、创业、业绩;职业,指就业、专业等;产业,指财产、家业”。^[13]由此看来,“业”字的内涵极为丰富。

“创业”,上海辞书出版社出版的《辞海》解释为“创立基业”,这里的“基业”是建立在对其广义的理解基础上的,即“事业的基础、根基”,既可以指成就的“帝王之业”或“霸王之业”,也可以指百姓的家业和家产。一般情况下,人们在三种状况下使用这个概念,即强调开始阶段的艰辛和困难、突出过程的开拓和创新意义以及侧重在前人的基础上有新的成就和贡献。

什么是“创业”?“创业”的具体内涵是什么?中外学者对其理解可谓仁者见仁,智者见智,学术界还没有达成共识,以下举出一些代表性的定义。

美国创业教育的领袖人物,哈佛商学院的 Jeffrey A. Timmons (蒂蒙斯)教授在所著的《New Venture Creation》一书中对“创业”进行了定义,他认为创业是一种进行思考、推理、付诸实践的方式,为机会所驱动,需要在方法上通盘考虑并且拥有和谐的领导能力。这本书被认为是创业教育领域的经典教科书。

哈佛商学院 Stevenson、Roberts、Groesbeck 三位教授给出的定义为:创业是一种被感知到的机会所驱动的行为,而不是被现有资源控制的行为。^[14]这个定义经常被引用。

我国清华大学教授、中国创业研究中心副主任雷家骕认为,创业是发现、创造和利用商业机会,组合生产要素,创立自己的事业,以获得商业成功的过程或活动,创业的目的在于取得商业成功,获得商业利润。^[15]

南开大学商学院张玉利教授认为,创业应该具备两个基本的要素,即具有创业精神的个体以及有价值的商业机会,二者的结合,才能开创新的视野。它的本质在于把握机会、创造性地整合资源。^[16]

复旦大学管理学院郁义鸿教授认为,创业是一个需要建立在发现和捕捉机会的基础上,继而创造出新颖的产品或服务,并由此实现其潜在价值的过程。^[17]

以上的定义各有特点,虽然表述的不同,但本质是一样的:创业必须是一个创造、创新的过程;创业需要贡献时间和发挥自己的潜力;创业要承担必然存在的财务的、精神的和社会的风险;创业给创业者丰厚的物质和精神的回报;创业

能够满足个人独立自主的需求。国际上对创业的最普遍的理解是指创办企业,把“创业者”称为“企业家”,把“创业”视为“创办自己的企业的过程”,这是从狭义的角度来理解创业的。本文对高校创业教育的研究是基于对广义的创业的理解,是指人们根据社会需要,运用自己或团体的聪明才智创立一种事业,或在工作中有所创造、创新和发展,在创业过程中既发挥个人或团体的才智,又以创造、创新成果推动社会经济的发展,这里把“创业者”视为“开创事业的人”。

2.2 创业教育

2.2.1 创业教育的概念

“创业教育”由英文中“Entrepreneurship Education”翻译而来。《牛津现代高级英汉双解词典》将“Entrepreneurship Education”定义为从事企业、事业或商业等规划活动过程的教育;培养事业心、进取心、探索精神、冒险精神等心理品质的教育。^[18]世界上最早提出创业教育概念的是世界经济合作和发展组织的专家柯林·博尔博士,他于1989年在一份报告中提出未来的人必不可少的三本“教育护照”,即学术性的、职业性的以及关于事业心和开拓技能的。他认为如果一个人缺乏事业心和开拓能力,那么将不利于学术和职业能力的发挥,甚至变得没有意义。同年,联合国教科文组织在北京召开的“面向21世纪教育国际研讨会”,将“第三本教育护照”写进了会议报告中,并把“事业心和开拓技能”的教育称为“创业教育”。柯林·博尔博士认为:创业教育是通过培养学生的创业基本素质和创业能力,从而使学生具备进行创业实践活动所必须的知识、能力和心理品质的教育,它是未来的人应该掌握的“第三本教育护照”。^[19]

1991年,联合国教科文组织在日本东京召开的国际会议上对创业教育的概念给予了界定。东京会议报告指出:广义的创业教育是指培养具有开创性的个人,它对于拿薪水的人也同样重要,因为受雇者除了要在事业上有所成就外,其自身的首创、冒险精神、创业能力以及社交和管理能力正越来越受用人单位重视。所以,广义的创业教育更强调为学生持续、灵活、终身的学习打下基础。而狭义的创业教育主要是与增收培训的概念联系在一起的,即为目标人口特别是那些贫困人口提供急需的技能、技巧和资源,使其获得独立生存的能力。^[20]

1995年联合国教科文组织全面阐述了完整的创业教育概念,即创业教育包括两个方面的内容:求职和创造新的就业岗位。

自创业教育的概念提出来以后,教育界就逐渐展开了对其的热烈讨论,形成了“百花齐放,百家争鸣”的局面。目前,大家对创业教育概念的理解,仍是众说纷纭。

美国 CELCEE 将创业教育定义为:通过运用概念和技能来辨别容易被他人忽略的机会,通过培养自己的知识技能、洞察力和自我评估能力以采取果断的行动的过程。它涉及的范围比较广,教育内容丰富,包括如何辨识机会,面对风险时如何进行资源调度,如何进行商业冒险以及管理商业运作过程等等。

我国学者彭钢(1998)在其所著的《创业教育学》谈到了对创业教育的理解,他认为创业教育是在普通教育和职业教育的基础上进行的,以渗透和结合的方式实施的,旨在开发和提高青少年的创业基本素质,使其成为具有开创个性的社会主义建设者和接班人的教育,创业教育具有独立的教育体系、功能和地位。

杨宁(1999)在《创业教育:高校培养创新人才的有效途径》一文中阐述了自己的观点,他认为创业教育是培养学生学会运用和转化所学知识和技能,进而创办企业的教育。创业教育是高校创造教育的重要组成部分,通过创业教育培养大学生的创新精神和创业能力,这是高校培养人才的有效途径。

林强(2001)等人在《创业理论及其架构分析》一文中,将创业教育定义为:广义的创业教育是以开发和提高学生创业基本素质为目标,通过对课程、教学内容、教学方法的改革,以及第二课堂活动的开展,培养他们从事创业实践活动所必须具备的知识、能力和心理品质等,使其成为具有开创型个性的人才的一种教育理念和教育体系;狭义的创业教育是指对学生创业技能的培养,通过开设课程、资助资金、提供咨询等方式使学生具备开办企业的能力。

李时椿(2004)等人在《大学生创业与高等院校创业教育》一书中,将创业教育定义为:体现为以人的综合素质培养与创新能力为核心的广义的创业教育和以创业基本素质与具体创业技能为主要目标的狭义的创业教育的相结合。

杨艳萍(2004)在《创业学》一书中,将创业教育定义为:狭义创业教育是指对受教育者进行创业技能培训以满足其自谋职业或创业致富需要进行的教育活动;广义的创业教育则是适应创业社会需要、个人创业需要与个人创业素质发展需要进行的教育活动。两者的区别如图:

	狭义创业教育	广义创业教育
教育对象	主要针对社会待业者。主要在非学校教育系统进行。	包括在校学生和社会待业者。既可以在学校教育系统中进行,也可以在非学校教育系统中进行
教育目的	提高增收和创利能力,使待业者成为自食其力、自谋职业、创业致富的社会成员	培养适应社会经济变革的参与者,为受教育者树立创业意识,为学会生存与发展打下基础
教育内容	主要根据待业者的现状,为其提供急需的职业技能、技巧和创业信息	从整体上提高和开发受教育者的创业基本素质,以提高创业意识、培养创业个性、创业能力为基本内容
教育功能	主要解决弱势地区、弱势人群中的社会现实问题,实现社会和谐发展	促进教育从社会边缘走向社会中心,充分发挥教育的社会功能

学者们从不同角度对创业教育做出了不同的阐释,但我们可以总结出不同理解中的共性认识。他们都认为创业教育涉及的领域比较广泛,在基础教育、职业技术教育、大学教育以及继续教育中都可以渗透创业教育思想或者开展创业教育教学实践。另外,他们强调创业教育的教育目标并不是单一的,根据学生自我发展和社会发展的需要,培养学生成为真正的创业者以创造新的就业岗位,或者通过培养学生的创新、创业素质使之成为能够在未来岗位上发挥巨大潜力的创新人才。事实上,不管在那一个领域开展创业教育,也不管创业教育要培养什么样的人才规格,培养受教育者的创业精神和创业综合能力才是创业教育的核心目标和根本所在。基于以上的理解,笔者认为创业教育是一种新的教育思想,是对现有教育资源的有机组合,整合了包括教育学、经济学、创造学、心理学等多种学科的内容和方法,其宗旨在于通过培养学生的创新意识、创业精神和创业能力,获得创业所需要的创业基本素质、创业心理品质和创业技能,从而成为具有开创型个性人格的未来事业开创者或岗位创造者。从实质上讲,这是一种新兴的生存教育、发展教育和创新教育。^[21]

为了更准确的理解创业教育的内涵,有必要将创业教育与创新教育、专业教育、就业教育之间的关系辨析清楚。

2.2.2 创业教育与相关概念的关系

第一,创业教育与创新教育的关系。

创业教育与创新教育既有联系又有区别,既相互促进又相互制约,二者是密不可分的辩证统一体。创业教育是通过开发和提高学生自主创业的基本素质,培养其创业意识和创业精神,并进而形成创业基本能力的教育。创新教育是以培养学生的创新精神和创新能力为宗旨和价值取向的教育。^[22]比较二者的概念,我们可以发现,创业教育与创新教育在内容结构上是相辅相成的,相互融合。也就是说,创业和创新在本质上具有一定的相通性,即创新是创业的基础和价值先导,创业是创新的表现形式和重要载体,创新的层次和程度决定了创业的成与败。^[23]

创业教育与创新教育虽然在内容和本质上具有相通之处,但并不是说二者可以相互取代。首先,二者的侧重点是不一样的,创业教育注重对人的个人价值和社会价值的具体体现,而创新教育注重的是对人的发展进行总体上的把握,一个是价值具体层面上的,一个是发展总体方向上的。其次,创新教育可以培养学生的创新精神,但创新精神如果脱离了具体的创业实践,就体现不出其价值,也就成了空中楼阁。在创业教育领域中,仅仅具备创新精神是不够的,创新精神是创业实践活动的前提,二者的结合才能为创业成功提供可能性和必要的准备,创新精神只有作用于创业实践活动,其意义才能得到体现。

第二,创业教育与专业教育的关系。

专业教育,也称“专门教育”,是培养各级各类专业人才的教育,专业教育一般在普通教育的基础上进行,中国实施专门教育的机构为高等学校、中等专业学校、职业学校、技工学校以及进修班、培训班等。^[24]创业教育的开展离不开

专业教育,创业教育需要建立在专业教育内容的基础上,否则,创业教育只能是无本之木。因为,创业教育中的“业”是与专业教育紧密相连的,学生通过专业教育,获得了基础知识和相应的专业知识,在这个基础上,通过学习创业知识,参加创业设计、模拟等实践活动,形成创业基本能力。基于此,创业教育应该与专业教育密切结合,从专业教育的特点出发,将创业教育思想渗透到各专业课程中去,激发学生的创新思维,培养学生的创业精神,并通过开展创业实践活动,帮助学生建立符合专业发展方向的、创业所需的能力结构,使创业教育与专业教育相辅相成。

当然,创业教育在具备一定条件时也有可能发展成为专业教育,比如说美国的百森商学院就开设了创业学专业,并颁发创业学学位,培养高层次的创业专门人才。但目前,我国的创业教育还处在研究、探索阶段,人们的创业意识淡薄,也缺乏创业文化,所以创业环境比较艰难,这就意味着我国的创业教育还没达到成为专业教育的要求,需要借助基础教育、职业教育、成人教育、高等教育等作为载体来开展。

第三,创业教育与就业教育的关系。

就业教育就是以就业择业、职业发展、职场规划为主要内容的教育。从广义上来说,是以提高劳动者就业能力为核心,以就业为导向的系统教育;从狭义上来说,是为培养就业者某一技能、专长的短期教育和培训。^[25]创业教育是与新的就业形势相适应,在原有重视学生竞争能力、自我选择能力的基础上,更加注重培养学生的创新性、创造性,帮助学生获得寻找或者创造工作岗位的方法,突出学生“对社会变化的积极应对能力”。而就业教育与计划经济时代“统包统分”的就业特征相对应,以传统的教授式教学培养专业对口、能够胜任工作岗位需要的个体,它强调个体与岗位之间的“填充性”匹配。创业教育与就业教育是两种不同的人才模式,也是两种不同的教育质量观,前者以创造性就业和创造新的岗位为目的,后者以被动适应就业岗位为价值取向。^[26]

事实上,创业教育本身并不排斥就业教育,反而涵盖在就业教育之中,因为单从“创业”和“就业”的概念来看,就业应该包含从业和创业两种形式。创业教育所提倡的自主创业事实上是一种比择业从业主体意识更强、依附性更小的就业观。创业教育培养的是创造性就业者和提供工作岗位的创业者,如果从就业的角度讲,把以实现受教育者就业为直接目的的教育称作就业教育,那么创业教育无疑是从属于就业教育的。^[27]

2.3 高校创业教育

联合国教科文组织总部于1998年10月在巴黎召开了首届世界高等教育会议,会上提出“培养学生的创业技能,应该成为高等教育主要关心的问题”,并且还强调“高等教育必须以创业精神和创业技能作为基本培养目标,使高校毕业生不仅仅是求职者,而首先应成为工作岗位的创造者”。目前,创业教育已成为全球高等教育的一个重要课题和共识,标志着高等教育走向国际化与大众化。

高等学校的主要职能是培养人才、发展科学和服务社会。因此,应当从学校教育的本质出发,以广义的创业教育概念作为思考高校创业教育问题的逻辑起点。本文中高校创业教育是基于广义的创业教育概念来进行界定的,即在与专业教育相结合的基础上,通过向大学生传授创业知识,开展创业实践活动,培养他们的创业意识、创业精神和创业能力,最终使大学生走向社会后能够自主创业或在工作中实现自我发展的教育模式;是以能力而非以学历为导向的教育;是一门集教育学、心理学、经济学、管理学、法学、创业学等为一体的综合性学科;是高校创新教育的深化。它应该包括二层含义:第一,通过创业教育,让学生能够自谋职业、自主创业;第二,通过创业教育,让学生具备创业意识、创业精神和创新技能以实现创造性的就业。现阶段大学生创业教育的重点是引导大学生转变就业观念,激发创业意识,培育创业心理品质,完善创业知识结构,增强创业能力。

其一,激发创业意识。创业意识,是指在创业实践活动中对人起动力作用的个性心理倾向,包括创业需要、创业动机、创业兴趣等心理因素。创业意识支配着创业者的创业态度和行为,规定其态度和行为的方向和力度,是创业素质的重要组成部分。^[28]创业教育既是解决大学生个体就业问题的现实需要,也是建设创新型国家的重要途径。创业教育的首要目标就是要激发大学生树立独立自主、艰苦奋斗、勇于竞争的创业意识。培养大学生的自主创业意识,就是要使其具备积极探索、开拓创新的改革意识,锐意进取、敢为天下先的竞争意识和励精图治、自强不息的奋斗精神,在努力实现自我价值的同时,为社会做出贡献。

其二,培育创业心理品质。创业心理品质是指在创业实践过程中对创业者的心理和行为起调节作用的个性心理特征,它与人固有的性格、气质有密切的关系,反映了创业者的意志和情感,主要表现在人的独立性、敢为性、坚韧性、合作性等方面。^[29]创业是艰难的,从创业的准备、初始阶段,到创业的坚持,再到创业的最后成功,对大学生的心理品质提出了较高的要求。良好的创业心理品质是创业成功的前提和条件,是支撑艰辛创业道路的精神支柱。柯林·博尔对良好的创业心理品质有过这样的描述,“对变化持有积极、灵活和适应的态度,视变化为正常、为机会;具有来自自信的安全感,能够从容自如地处理危险、冒险、难题和未知;具有提出创造性思想,并坚定不移地使之付诸实施的能力;有能力并勇于负责、善于交流、谈判、施加影响、规划和组织;有信心和主见而不总是依赖他人。”^[30]

其三,完善创业知识结构。创业教育在培养大学生的创业意识、创业心理品质的同时,还要不断拓宽大学生的视野和知识面,讲授相关创业知识,帮助学生形成创业所需的知识结构。创业教育的开展是建立在专业教育的基础上的,大学生在接受创业教育时,需要具备扎实的专业知识和广博的非专业知识,这两方面知识的结合能够帮助大学生拓展视野,厚积薄发,把握事物发展的全局,正确预测、分析和判断事物的发展趋势,从而产生精辟独到的见解和谋略,实现自己的创业目标。因为创业教育是一门集多种学科为一体的综合性的学科,因此,大学

生还应该具备相应的商业知识、管理知识以及相关的法律知识,如商品需求、商品交换、商品流通等方面的商业知识,资金财务管理、物资管理、生产管理和市场营销管理等方面的管理知识,工商注册登记、经济合同、税务、知识产权保护等方面的法律知识。

其四,增强创业能力。一个成功的创业者,不仅需要具备创业意识、创业心理品质和创业知识,更需要具备解决创业实践问题的本领,这种本领就是创业能力。创业能力形成的前提是创业者需要具备较高的智商和情商,这是一种高层次的综合能力。创业能力是指创业者创业所应具备的知识和能力,包括专业能力、方法能力和社会能力三个方面。其中,专业能力是最基本的能力,是人们从事某一职业所必需的本领,只有具备一定的专业能力才能从事该专业的创业实践活动。方法能力是进行创业的基础能力,是创业者在创业过程中所需要的工作方法,如接受和处理事物、捕捉商机、分析决策、理财等方面的能力。社会能力是创业过程中所需要的行为能力,主要是指与非智力因素相关的能力,如人际交往、合作、自我约束、适应变化和承受挫折等方面的能力。

第3章 我国高校创业教育发展现状

3.1 我国高校创业教育的源起

我国的创业教育最早可以追溯到 20 世纪 80 年代。1989 年 11 月,联合国教科文组织在北京召开了“面向 21 世纪教育国际研讨会”,会上提出了“第三本教育护照”——“创业教育”的概念。之后,我国应邀参加了联合国教科文组织在曼谷召开的“提高儿童青年创业能力的联合革新教育规划会议”,会上学习了创业能力的概念并参与提高创业能力的长期和短期规划。中国作为项目国家,于 1990 年下半年,由国家教育委员会基础司劳技处组织,以北京、河北、江苏等省市为项目单位,进行创业教育的实验和研究。从 1990 年下半年到 1991 年底,各项目单位积极进行实验与研究,取得了很多创新性的成果。

作为项目组成员的江苏省,对创业教育的研究工作可分为两个阶段。第一个阶段(1990 年-1991 年),以如东县的童店乡、泅冷乡为实验点,从成人教育领域入手,理论与实证研究相结合,取得了突破性的进展,并于 1992 年初,课题组成员同时在全国各教育理论刊物上集中发表了相关研究成果,如毛家瑞等人 1992 年发表在《教育研究》上的《关于创业教育的若干问题》等。第二个阶段(1992 年-1994 年),创业教育的实验扩展到 5 个县、13 个乡、8 所职业中学、13 所初级中学,从成人教育领域推进到基础教育和职业教育领域。1993 年 4 月,江苏省课题组又推出一项重要的研究成果:毛家瑞主编了《创业教育系列丛书》。以上的实践和研究为我国高校创业教育的诞生奠定了良好的理论和实践的基础,并有力的推动了我国创业教育的开展。

3.2 我国高校创业教育的发展历程

1995 年联合国教科文组织全面阐述了完整的创业教育概念,即创业教育包括求职和创造新的岗位两个方面的内容。1998 年召开的世界高等教育大会进一步强调指出:高等教育应培养毕业生成为具有主动精神与创业技能的工作岗位的创造者,而不再仅仅是求职者。

为了适应世界教育改革和发展的趋势,1998 年 12 月,我国教育部在公布的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》的文件中,提出了“加强对教师和学生的创业教育,鼓励他们自主创办高新技术企业”。^[31]从此,中国高校开始积极回应创业教育这一时代的召唤,创业教育在中国高等教育领域逐步开展。

1999 年,在第三次全国教育工作会议上,江泽民同志以及李岚清同志鼓励高校开展创业教育,并要求高校以及社会各部门努力探索实施创业教育的有效途径,要求政府给予政策、小额贴息贷款等方面的支持,扶持大学生开办企业,特别是小型科技民营企业。^[32]

在国家政策的引领下,中国高校的创业教育开始了突破性的发展。我国高校创业教育的发展大致可以分为两个阶段。^[33]

3.2.1 高校自主探索阶段(1998年-2002年4月)

在这一阶段,许多高校都进行了积极的自发性探索。1998年,清华大学发起首届“清华大学创业计划大赛”,拉开了中国高校创业教育的序幕。清华大学通过大学生创业教育探索与实践,形成了以创业计划竞赛为载体,以课外学术科技创新活动为途径,以促进学生个性发展和综合素质提升为目的的创业教育。1999年,团中央、教育部、中国科协、全国学联联合主办了每两年一次的大学生“挑战杯”创业计划大赛。到目前为止,大学生创业计划大赛已经成为高校创业教育中的重要实践活动,与创业教育教学形成良好的互助互补。在创业实践方面,上海复旦大学尝试将学生创业教育与基础教学相融合,以求融会贯通;华东师范大学尝试开设创业教育相关课程;东华大学开设了“创业与风险投资”的选修课程;武汉大学通过实施“三创”教育(创造、创新、创业教育)来提高教学质量,培养创业人才;北京航空航天大学为本科生开设了“科技创业”课程,并且北航科技园、校产管理部门、北航科技孵化器等机构还为大学生创业提供注册、筹资等方面的支持。此后,国内其他一些高校也开始纷纷采取相应措施,开展创业教育活动,支持大学生创业,大学生中涌现出一股前所未有的创业热潮。

3.2.2 政府引导下的多元化发展阶段(2002年4月至今)

2002年4月,教育部正式发文确定清华大学、北京大学、中国人民大学、北京航空航天大学、上海交通大学、南京经济学院等9所高校为创业教育试点院校。至此,创业教育进入政府引导下的多元化发展阶段。在此期间,教育部先后召开几次创业教育试点院校座谈会,高教司还举办了“教育部创业教育骨干教师培训班”,积极推动了高校创业教育的开展。各高校创业教育活动得到蓬勃发展,大学生掀起一股创业热潮。如北京航空航天大学专门成立创业管理培训学院专门从事创业教育,联合北京航空航天大学科技园、北航孵化器,为大学生搭建了一个务实、系统的创业教育与实践平台,并设立创业基金鼓励支持大学生创业;西北工业大学采取“四结合”(创业教育与培训相结合,与校园文化活动相结合,与专业教育相结合,与企业家相结合)促进创业教育,并设计了创业学的系列课程,如《创意理论与实践》、《创造理论与实践》、《创业理论与实践》;南京财经大学通过开展普及性科技活动和富有财经类院校特色的课外活动来促进创业教育;西安交通大学以社团活动为载体进行创业教育;上海交通大学通过两个课堂来开展创业教育,学校提供专项资金支持,鼓励学生进行具有创新理念、科技含量的创业活动;武汉大学把握创业教育试点的机会,将创业教育理念渗透到学生的众多课程和学习生活之中;中国人民大学则通过开设“企业家精神”、“风险投资”、“创业管理”等课程,将创业教育与素质教育、第一课堂与第二课堂有机

结合来开展创业教育等等。总的来说,我国高校创业教育的发展呈现出多样性的发展态势。

3.3 我国高校现有创业教育模式及特点

自 2002 年 4 月教育部确定清华大学等 9 所院校为创业教育试点院校以来,试点院校结合自身高校特色,探索出了各自开展创业教育的独特模式。目前,我国高校创业教育大致可以归纳为三种模式。^[34]

3.3.1 以提高学生整体能力、素质为侧重点的素质教育模式

这种模式以中国人民大学为代表。特点是将创业教育融入到素质教育之中,致力于培养具有创新、创造、创业能力的高素质人才。学校强调创业教育通过走第一课堂和第二课堂相结合的路线实现提高学生创业意识、构建创业所需知识结构、完善学生综合素质的最终目的。

在第一课堂方面,完善课程体系架构,一方面强调“宽口径、厚基础”,进一步丰富全校选修课中创业教育系列课程的内容,一方面规范创业教育课程体系,突出必修与选修相结合,加大选修课程的比例,拓宽学生自主选择的空间,将全校的素质教育课程划分成人文素质、自然素质、艺术素质和创业素质等四个必修的模块,学生可以在各模块开设的课程中自主选择 1-2 门课程作为必修,并且开设了“企业家精神”、“风险投资”、“创业管理”等一系列创业教育课程;在教学中,提倡参与式教学,以案例教学为主,培养学生的创新思维,积极探索和推进教学方法的改革等。在第二课堂方面,学校通过举办“创业者系列讲座”、“创业论坛”以及各种竞赛活动,鼓励学生积极参与各种社会实践活动和社会公益活动,培养自己的创业意识和创业能力,并且不以功利主义为导向,形成了以社团活动为主要组织形式,以课程为知识辅助,以素质拓展为目标的创业教育模式。

3.3.2 以提高学生的创业知识、创业技能为侧重点的技能培训模式

这种模式以北京航空航天大学为代表。特点是进行商业化运作,设置专门机构“创业管理培训学院”,专门从事创业教育的研究与推动工作,并负责管理与学生创业有关的事物,通过开设创业教育的相关课程,教授学生如何进行创业,并提供相关咨询服务,同时学校设立专项基金为学生提供资金支持。

北航创业管理培训学院开设了 7 个中心,其中创业教育中心下又设有 7 个模块,它与北航大学科技园、北航孵化器紧密合作,重视创业教育实践环节,能够为学生的个人发展和所创办企业的成长壮大提供完善的经理人培训,现已成为国内知名的创业教育基地和中小企业家的成长摇篮。学校面向本科生开设了《创业管理入门》、《商务沟通与交流》、《创业实务》等课程,面向研究生开设了《科技创业》、《公司法与合同法》、《创业财物基础》等课程。同时还开设了“团队训练”、

“拓展训练”、“市场调查”等技能训练,培训学生创业技能,在此过程中激发了学生的创业兴趣,培养了学生的创业意识。授课的教师都是北航产业集团具有企业经营经验的管理者,教学内容偏重于实际应用。在教学方式上,采取老师讲授与学生实践相结合的方式。在上课过程中,学生要组成不同的创业小组,作业都是与创业相关的实践性问题;在课程最后结束时,如果学生提交的创业计划或报告具有实际应用价值,经过有关专家的评审,可获得3万元的创业基金进行项目启动。

3.3.3 综合教育模式

这种模式以上海交通大学为代表。特点是一方面以创新教育作为创业教育的基础,将创业教育思想渗透到专业知识的传授过程中,以培养学生的创业基本素质;另一方面为学生提供创业过程中所需要的资金和必要的技术咨询服务。学校以创新教育、素质教育、终身教育为三个基点,以教学向教育转变、传授向学习转变、专才向通才转变为指导思想,更新教育观念,加强教学建设,深化教学改革,提高教学质量和办学效益,初步形成了“创新人才培养体系”的基本框架和建设内容,包括基础教育大平台、专业教学大平台、研究生教育质量保障体系、国际化教育等主要部分,注重学生整体素质的培养和提高,把创业教育的核心目标真正引导到培养学生创业素质上来。在创新实验基地和跨学科实验平台的建设方面,学校投入了8000多万元建立了若干个实验中心和创新基地,向全校所有专业的学生开放,使学生积极投身于创业实践活动中,从而培养自己的动手能力和实践能力。在第二课堂方面,搭建完备的学生课外创新活动体系,以各类社会活动和竞赛活动为依托,成立创业实践中心为学生提供指导、咨询和评价服务,并设立创新、创业基金资助学生进行科技创新活动,鼓励学生将比赛和实践活动中的创业理念和创业成果形成产业成果,促进其产业化。

3.4 我国高校创业教育存在的问题

目前很多高校都以不同的形式和程度在积极探索和开展创业教育,虽然取得了长足的发展,但从整体上来看,我国高校的创业教育还处于发展的初级阶段,还存在着诸多的问题。具体来说,我国高校创业教育目前面临的主要问题表现在以下几个方面。

3.4.1 创业教育观念问题

第一,高校管理者的认知偏差。

我国高校由于多方面的原因仍然固守着原有的以教师为中心、以课堂为中心、以教材为中心的传统的“三中心”的教育思想,许多高校管理者忽视了对学生主观能动性和创造性的重视和培养,认为大学生在校期间把专业知识学好,将来能找到薪酬待遇好的工作就行了,不需要开展创业教育,“重教有余,重学不

足；灌输有余，启发不足；复制有余，创新不足的教学方式及应试教育、狭窄的专业教育等，把学生捆在课本上，围着教师转。”^[35]这种传统的教育观念和教育模式不利于学生创业意识、创业精神以及创业能力的形成，培养出来的学生只具备相关专业知识，忽略了对其他知识的涉猎，知识面狭窄；只懂得带着简历奔走于各种招聘会，而缺乏对自我潜能和创新能力的挖掘，缺乏对职业兴趣的认知。这是一种传统的、封闭的就业教育观念。

对于创业教育，教育部给予了高度重视，一些高校也认识到了其在推动经济发展、解决高校就业问题的战略意义，但是由于缺乏明确具体的操作方案，使得高校在执行的过程中偏离了创业教育的宗旨。有的是将原来创新教育的内容改头换面、重新包装，换汤不换药；有的高校管理者认为创业教育只是就业指导的一部分，对培养学生创业意识、创业精神和创业能力的重要性还缺乏认识，对创业教育还停留在政策、形势、技巧、心理、等方面的指导和分析，在实践上也仅停留在举办创业讲座、创业计划比赛的层面上，没有形成系统的创业教育体系；有的高校管理者把开展创业教育理解为培养尽可能多的老板，功利化意识使得创业教育失去了本身的意义，在实践中注重创业实用技巧的讲述与培训，如指导学生设计、创办、经营企业或科技公司，没有意识到创业教育不仅仅是为了培养“企业家”，更是培养学生积极创新、勇于接受挑战的心理品质以及将所学付诸于行动的能力；有的高校管理者“精英化”倾向严重，认为创业教育实施的对象是那些学习成绩优秀或担任学生干部的学生，给他们提供创业教育的培训资源和创业的实践机会，其他的学生没必要涉足，这就制造了一种不公平，并且不利于创业教育在高校的全面展开。

第二，社会对创业教育认识不足。

我国过去长期实行计划经济，因此产生与之相适应的“统包统分”的教育思想和教育模式，这种就业教育思想和观念至今影响着人们，可谓根深蒂固，比如人们普遍认为找份稳定的工作就意味着体面、有社会地位、薪酬丰厚，而创业是没出息的表现。1999年我国高等教育实行扩招政策，高等教育从精英型向大众型实现跨越式发展，高等教育大众化带来的大学生就业困难使得就业教育思想受到严重冲击，这个时候创业教育作为解决大学生就业问题的救命稻草才引起高校以及社会的注意。另外，自1999年我国高等学校举办的大学生创业计划大赛至今创业教育在我国的发展也就只有十余年的时间，况且我国高校对于创业教育还处于摸索的阶段，并没有取得多少骄人的成绩，因此人们对于新鲜的、并不清楚其发展前景的事物不是那么欣然接受的，许多家长不鼓励、不支持甚至极力反对自己的孩子创业，对于这种既有风险又存在很多变数的创业从心理上就有抵触感，认为“稳定”才是生存之道，否则就是在荒废学业，是不务正业；有些家长虽然不是极力反对，但对创业也没抱有很高的期望，认为这是找不到稳定的好工作的最后选择，是无奈之举，是没本事、没出息、每单位接受的表现，对创业存在着悲观的心理；对于农村家庭或城镇低薪家庭来说供孩子读完大学已经很不容易了，一种投资须有回报的心理使得他们希望孩子找份待遇不错的工作来分担

家庭经济压力，而不是提供额外风险投资来支持孩子创业。种种这些现象，都是对创业教育认识不够全面、不够深入的表现。中国是有着五千年历史的文明古国，长期以来“学而优则仕”等传统文化思想观念根深蒂固，学好专业知识、找份稳定的工作的就业教育思想在短时间内很难得到根本的转变和突破，大部分中国家长都有“官尊民卑”、力求稳定的思想，因此孩子会把实现父母的愿望当成自己的梦想或是责任，再加上一些媒体对于大学生大学毕业做生意带有一些负面性或讽刺性的报道，使得大学生就业大军挤破头去考公务员，考各种编制，去参加人头攒动、拥挤不堪的双选会，而不是发挥自己的潜能，培养自己的创业精神和创业能力。

3.4.2 创业教育理论研究缺乏

基础的理论研究对于实践有着重大的指导意义，一门学科的体系如果缺乏完整性、系统性，那么学科的建设就会处于散乱、无序的状态，实践活动也会比较盲目。我国高校的创业教育之所以没有广泛的开展起来，在很大程度上是由于高校缺乏对创业教育理论的研究，创业教育系统理论比较薄弱，诸多理论问题还没有厘清和解决。一方面，对创业教育理论研究的内容缺乏深度。我国目前对创业教育的研究大多停留在对创业教育及其相关问题的表面层次的分析和论述，如对创业教育概念和意义的论述，对有没有必要进行创业教育的讨论等，许多具有深度的实质性的问题还没有涉及，如缺乏对创业教育目标定位、创业教育内容体系、创业教育评估体系、创业教育实践体系等的深度分析。另一方面，进行理论研究的方法比较单一。研究方法和工具的广泛应用往往意味着一个学科领域的发展和深化，而我国目前对创业教育理论的研究大多是定性的研究，极少用到定量的方法，更缺乏实证研究，这就使得研究仅仅停留在表面的泛泛而谈，在实证研究占主导地位的今天，缺乏定量研究方法的使用，将很难推进创业教育的发展，也很难将创业教育定位为一门“科学”的学科。

3.4.3 创业教育课程体系建设滞后

创业教育课程是开展创业教育的载体，承载着创业教育的内容体系，但目前我国创业教育课程资源比较贫乏。比如，有些高校虽然开设了创业教育课程，但仅仅局限在商学院、管理学院和具有发展前景的工学院等开设，并且对创业教育的培养目标、培养方法也不明确，至于其他专业则根本就没有开设创业教育相关课程，还仅仅停留在毕业生就业指导层面上，更谈不上如何将创业教育思想渗透到平时的教学中，如何提高学生的创新与创业素质，自然也就无法在校园内形成创新、创业的氛围。有些高校即使设置了创业教育课程，也大多是些零散的内容，缺乏系统性、针对性、操作性，比如开展与创业教育相关的讲座或是开设一些孤立的选修课，创业教育课程同自身内部以及同其他课程之间缺乏逻辑性和相容性，而且没有形成系统的创业教育课程体系。创业教育是一种多层次的教育，涉

及的领域比较广泛,应该开设一系列与创业密不可分的、相配套的课程,如社会学、心理学、管理学、成功学、法学、公共关系学等课程。有些高校仅仅以第二课堂的形式开展创业教育,创业教育停留在举办各类创业相关活动阶段,如创业计划大赛、创业论坛、创办科技园或组织学生参观成功企业,所开设的课程只注重对学生操作技能的训练,缺乏对学生创业理论素养的提升。虽然创业实践活动在实践性、社会性和综合性上有着自身的优势,但是没有上升到理念层面的创业“实务”教育容易把创业教育平庸化为单纯的技能,容易使创业教育与专业教育、基础教学脱节,没有融合于学校的整体教学体系之中,会使学生所学的知识比较孤立,并且会失去自身专业优势的依靠,不利于培养学生的创业意识、创业综合素质和创业能力。

教材也是另一个亟待解决的问题。创业教育教材是创业教育的基础,没有完善的理论和具有实践指导意义的教材,教育就无法正常系统地开展,更难以取得相应的效果。我国高校的创业教育教材理论基础薄弱,无法从理论的高度解释创业活动的各种问题,探索创业产生和发展的规律或概括出具有普遍意义的成功创业经验。中国青年政治学院副院长王义军教授指出:“中国的高校还没有符合国情的本土教材。”目前我国高校使用的创业教育教材,有的是将国外尤其是美国的创业学教材直接移植而来,比如《大学生创业基础》是直接引进的美国版本,中外的社会制度、经济发展程度、教育现状不同,虽然引进过来的教材内容完整、教学设计合理,但是不一定适合中国的国情和学生的实际需求。有的是将一些零散的创业活动实践稍加整理而编成创业学教材,这类教材仅仅是属于经验描述性的,没有揭示出创业行为中存在的普遍规律,缺乏科学的理论分析和归纳,也缺乏对实践的指导意义。有的是将与创业相关的一些独立学科教材的内容,如企业管理、市场营销、法学基础以及相关案例等,简单拼凑而成为创业学教材,^[36]这类教材虽然多学科相互渗透,体现综合化的特点,但在整体上缺乏逻辑性和系统性,各学科的内容没有充分融合。

3.4.4 创业教育师资力量薄弱

教师是创业教育的关键环节,创业教育成功与否与教师的水平息息相关。从目前我国高校创业教育的师资情况来看,创业教育的师资力量薄弱,师资问题已经成为高校创业教育面临的最大问题。目前高校开展创业教育教学和培训的教师一般来自三个方面:一类是学生就业工作指导教师,他们多是宣传一些就业政策、就业形势或应聘技巧等方面的知识,没有接受过系统的创业教育,缺乏创业教育意识,更缺乏创业实践指导能力;一类是从事企业管理或思想政治专业教学的教师,他们在兼职进行创业教育教学的同时还要承担本学科课程的教授,精力非常有限,而且大部分教师缺乏创业实战经验,上课只能照本宣科,不能对学生进行创造性思维的训练;一类是高校的学术专家,他们具备精深的专业知识和广博的基础知识,但由于没有接受过系统的创业教育,不能全面、深刻地理解创业教育的内涵和培养目标,不熟悉创业教育教学手段和实施方法,缺乏创业经历,不懂

得企业如何运作、发展和经营,因此在创业教育实践中就缺乏指导能力,而且存在满堂灌的现象,重视理论说教,课堂氛围比较枯燥和被动,对学生缺乏吸引力。

创业教育学是跨越学科最多、最具综合性的学科,同时也是一门实践性非常强的学科,因此对教师的要求较高。要求教师不仅要具备扎实、全面、深厚的管理基础知识,还要具有实践经验,对教师的教学模式和授课方式也提出了新的要求,教师不仅要交给学生创业必备的知识,更重要的是能通过互动式的教学,从思想上激发学生创新意识和创业欲望,从而去探寻新知,实现自己的价值。目前我国高校从创业教育研究到创业教育理论知识传授和创业教育实践指导,没有形成专业的师资队伍,高校专业的创业教育教师十分匮乏。

3.4.5 创业教育环境不完善

良好的创业教育环境是高校实施创业教育的保障,创业教育环境既包括校园文化环境,也包括社会文化环境,后者往往在很大程度上影响高校创业教育的进程。创业教育是复杂的系统工程,它的实施不仅仅是单纯的学校行为,应是政府、社会和学校的行为。

目前,一是我国的《教育法》、《高等教育法》并没有对大学生创业的相关问题做出明确的解释和规定,仅仅出台了一些相应的政策,因此国家缺少鼓励高校开办创业教育、支持学生进行创业的法律依据。2000年教育部公布的关于大学生、研究生可以保留学籍休学创办公司或高新技术企业的政策一定程度上为大学生创业道路扫除了障碍,但是却对创业类型做出了限制,这就遏制了一部分学生创业的积极性。政府虽然鼓励大学生创业,但是没有为大学生创业建立一套包括创业培训、创业信息交流、创业资金资助、创业税收优惠等一体化的资助体系,虽然国家出台政策要求银行加大对大学生创业的资金扶持力度,但如何扶持、学生如何贷款等问题却没有细化的、可操作的方案。另外,我国的企业制度、人事制度、投融资制度也没有给高校大学生创业提供实质性的帮助。二是我国大多数高校内部的文化氛围、培养目标、评价体系没有向创业素质培养倾斜,没有设立创业教育专门管理机构,一般依托教学、科研或学生管理部门来组织,缺少有效的协调机制。另外,大多数高校内部缺少鼓励学生创业的有关政策和制度,没有为学生创业提供必要的政策和资金支持。三是社会传统文化给大学生在创业人际环境上带来了负累,社会舆论没有为大学生创业形成支持、鼓励的氛围,认同度不高。这些因素影响了大学生接受创业教育的积极性和主动性,妨碍了高校创业教育的深入开展。

第4章 美国高校创业教育的发展与经验

美国是世界上实施创业教育最早、程度最高、最普及的国家,在理论和实践方面积累了丰富的经验,并且源源不断地培养出大批具有创新意识、创业精神和创业能力的人才,推动了整个社会经济、高新技术产业以及高等教育的蓬勃发展,而目前我国高校的创业教育还处于探索、起步阶段,在我国政府和高校日益重视创业教育的今天,研究和借鉴美国高校创业教育的成功经验,对于推进我国高校开展创业教育,推动高校向现代化、国际化发展,培养具有创业综合素质的人才,以适应市场经济发展的需要,具有重要的意义和深远的影响。

4.1 美国高校创业教育的源起

4.1.1 理论准备

曾先后担任过哥伦比亚大学和哈佛大学教授的著名经济学家约瑟夫·熊彼特(Joseph Aloes Schumpeter),于1934年出版了他的经典著作《经济发展理论》,书中谈到创新精神和企业家是密不可分的,要将二者联系起来,指出企业家在经济的发展中扮演着非常重要的角色,发挥着巨大的作用,因此在土地和劳动要素的基础上,要将企业家要素分离出来,能够发挥创新精神并实现资源结构新组合的创业者是经济发展的首要推动者,这个过程中体现出来的创新精神和创新素质是经济发展的重要机制。这一观点也是约瑟夫·熊彼特首次提出来的。鲁道夫·韦斯曼(Rudolph Weisman)于1945年在其出版的《小企业和风险资金》一书中首次强调小企业在经济发展中所发挥的重要作用,并且为小企业的发展作出了在风险资金领域的开创性尝试。这些论著为后来美国高校创业教育的开展,为创业教育课程的开设提供了理论基础。

4.2.2 实践准备

1916年至1919年,在美国商界人士霍勒斯·摩西(Horace Moses)和美国电信主席西奥多·韦尔(Theodore Vail)等人的共同努力下,建立了男孩女孩机构(Boys' and Girls' Bureau),西奥多·韦尔认为:“国家的未来依靠每一个人,……每一个人的未来需要公平的合适的教育和训练……。生活的习惯是在年轻的时候形成的……”。该机构于1920年正式更名为青年商业社(Junior Achievement)。^[37]青年商业社自诞生之日就在美国教育舞台上扮演着非常重要的角色,推动着美国创业教育的发展。霍勒斯·摩西认为,书本上的商业理论知识对于高中生来说还不够丰富,学生收获的太少,应该在此基础上开展商业活动,以帮助学生获得实践经验,这样学以致用,体会的会更深刻。他帮助那些有创业精神的学生进行市场调研,选定商品,确定制造方案,为商品定价,销售产品等,并在课余时间结

合具体案例向学生讲授商业知识和实践经验体会,激发学生的思考,在美国引发巨大的反响。青年商业社促进了美国自 20 世纪 20 年代开始长达 10 多年的商业繁荣。该组织为后来美国高校创业教育的发展提供了实践准备。

4.2 美国高校创业教育的发展历程

美国高校创业教育经过 60 多年的探索、改革、发展,已经趋于成熟。回顾其发展历程,哈佛大学首开创业教育的先河,于 1947 年开设了创业教育课程,此后,百森商学院、斯坦福大学陆续开设了创业教育课程,创业教育在美国高校逐步开展起来。目前,美国在小学、初中、高中、大专一直到本科、研究生都开设了创业教育课程,组织了相关的创业活动,形成了非常正规的、完备的创业教育体系。一项关于调查美国高校创业教育课程开设情况的研究表明:37.6%的大学在本科教育阶段开设了创业学课程,23%的大学在研究生教育阶段开设了创业学课程,38.7%的大学在本科和研究生教育阶段同时开设了至少一门创业学课程。美国高校的创业教育比较普及,培养了大批的企业家,据调查,美国表现比较突出的股市专家和高新技术企业主有高达 86%的人接受过创业教育。^[38]

纵观创业教育在美国高校的发展进程,可以将其分为四个阶段。^[39]

4.2.1 萌芽阶段(1947 年-1970 年)

在美国高校设置的后来被很多创业教育研究学者们公认为第一门创业教育课程的《新创企业管理》(*Management of New Enterprises*),由哈佛商学院的迈尔斯·梅斯(Myles Mace)教授于 1947 年率先开设,当时共有 188 名 MBA 学生参加了这门课程,这也标志着创业教育在高校的首次出现。^[40]随后,哈佛大学在创业教育教学的基础上不断加强创业教育的理论研究,于 1949 年,创办了第一本关注创业者的研究性期刊——《创业历史探索》。

美国高校的创业教育在其创立之始至随后的 20 年中,并没有得到快速发展,主要是由于当时美国处在大工业时代,美国工业文明所取得的前所未有的成就使得大公司成为市场和经济的主导,而小公司并不符合时代发展,不断地减少,因此很多研究者甚至率先开设创业教育课程的哈佛商学院的一些教授开始重视关于大企业董事会的问题,而无暇顾及甚至担心以培养小型企业家为主导的创业教育领域的学术前景,从经济发展和市场的现实角度出发,纷纷转移了研究的注意力。直到 1968 年,美国只有 4 所高校开设了创业教育相关的课程。也就是说在这个阶段创业教育缺乏成长的土壤。

4.2.2 起步阶段(1970 年-1990 年)

进入 20 世纪 70 年代,美国经济逐渐走下坡路,随之而来的是社会经济结构发生了前所未有的变革,大量的新兴中小企业在社会经济发展中发挥愈来愈重要的作用。仅在 1969 年到 1976 年的七年间新兴的中小企业就创造了美国社会

81.5%的新就业机会,而1980年以后,更是美国经济发展的中坚力量,95%的财富都是由大变革中新兴的中小企业创造的。面对经济发展的事实,美国经济学家们过去一直认为的只有大型企业才能促进美国经济发展、提供就业机会的这种观点开始受到质疑。新兴的中小企业在经济发展中的作用越来越受到重视,创业投资失败的风险不再被过度夸大,创业成为中产阶级和低层阶级积累财富并进入主流社会的途径之一。在这种创业环境下,美国高校的创业教育逐渐受到关注。创业学成为美国商学院和工程学院中发展最快的学科领域。

在这个阶段,美国一些著名的高校在20世纪80年代开始纷纷设置创业教育课程,比如哈佛商学院、宾州大学、MIT等。Solomon和Fernald对全美高校本科层次创业教育课程的开设情况做了调查研究,调查结果显示从1979年到1986年在本科阶段开设创业教育课程的高校从127所增加到590所,七年的时间里增加了463所。另外,一些学者们开始重视对创业教育领域的研究,相继出版了一些重要的创业学术期刊。比如,1963年创办的《小企业管理期刊》,1975年创办的《美国小企业期刊》,(1988年更名为《创业理论与实践》),1985年创办的《企业创业杂志》,这三个期刊已经被ABI和SSCI收录,成为当前国际公认的创业教育研究领域的重量级刊物。^[41]与此同时,关于创业实践方面也有了很大的进展。美国的一些高校相继建立了创业中心,主要是为高校学生提供创业教育,组织一些创业活动,锻炼学生的实际操作能力,并积极主动地加强与外界的联系,以此丰富学生的创业知识,获得实践机会。如,百森商学院在1979年建立了创业研究中心,仁斯里尔理工学院在1988年创立了新技术创业中心。此外,创业计划大赛在美国高校中也开始受到热捧,比如,奥斯汀的德州大学在1983年举办了首届大学生创业计划大赛(business plan competition),迈阿密大学在1986年首次举办了全国性的商业计划大赛。此后,麻省理工学院、斯坦福大学等许多大学纷纷效仿,也开始举办具有本校特色的创业大赛,而且在大赛中许多学生将自己的理念付诸行动,创办了自己的公司,麻省理工学院的“5万美金商业计划大赛”由于其取得的成绩显著,从中诞生了很多企业,被认为是美国第一商业计划竞赛。

4.2.3 发展阶段(1990年-2000年)

在这个阶段,由于创业教育所取得的成果显著,使得其在全美范围内的高校中受到了广泛的认可。到1998年,全美已经有1400所大学为本科生开设了创业或小微企业管理的课程。

在课程设置层次上,华盛顿大学的卡尔·维斯珀(Karl Vesper)教授和南加利福尼亚大学的威廉·加特纳(William Gartner)教授在研究报告中指出,在参与调查的104所开设了创业教育课程的大学中,有15%的大学在本科阶段开课,30%的大学在研究生层次开课,而大约55%的大学在本科和研究生两个层次上开课。^[42]此外,越来越多的高校开始计划创业教育的专业设置与学位授予。Winslow和Solomon对全美1999—2000年之间的创业教育项目做了一次调查,结果显示

1994 年只有 50 所高校设立了创业专业方向, 1997 年有 78 所高校开设了创业学专业, 而到 1998 年, 创业学专业设置与学位授予的发展速度非常快, 已经有 142 所高校在本科或研究生阶段设立了创业学专业, 其中的 49 所学校会授予创业学学位。^[43]

4.2.4 成熟阶段(2000 年至今)

进入 21 世纪, 美国高校创业教育迅速发展, 并逐渐走向成熟, 高校越来越重视对创业教育教师的培训, 与此同时, 社会也越来越关注创业教育。

在这个阶段, 美国越来越多的高校重视创业教育的开展, 设置了很多创业教育相关课程并成立了创业研究中心。创业教育课程和项目的急剧增长, 要求配备数量充足的高水平的创业教育教师, 因此对创业教育教师的培训就显得非常必要了。关于创业教育教师的培训项目, 比较知名的是美国管理学会关注并着力主办的创业学博士项目, 该项目可以为创业学博士生提供一个“博士论坛”, 在论坛上教师之间可以互相交流、探讨, 以求在创业研究、教学及课程开发和设置方面取得一些进展。另一个创业教育教师培训项目是由考夫曼基金会与一些大学合作组织的“创业教育者终身学习计划”, 这个项目每年为美国高校输送大批的高素质创业学教师。^[44]

另外, 社会也越来越关注创业教育, 非常重视美国高校的创业教育质量及创业教育项目。一些比较知名的杂志如《成功》、《创业者》, 每年都要对全美高校创业教育项目进行排名比较, 这就引起了各高校的重视, 因为排名已经开始影响到各校的招生情况与经济收入。^[45]

从美国高校创业教育发展的历程可以看出, 美国高校的创业教育是在不断的探索中逐渐走向成熟的, 逐步形成了一个完整的创业教育体系, 包括创业学课程的普遍开设, 本科、研究生创业学专业的设立, 各高校创业中心、创业教育研究会以及评价机构的建立。

4.3 美国高校创业教育特点与启示

4.3.1 前瞻的创业教育理念

20 世纪 60 年代后期, 美国的经济结构处在一场“轻悄悄的大变革”中, 以蒂蒙斯教授为代表的远见卓识者不仅预见了一场变革, 而且悟出了“创业教育”的新理念, 即为了适应社会的变革, 要把创业教育看作是“设定创业遗传代码”的一个教育过程, 在这个过程中经过一些特有的教育方式, 将创业意识、创业能力和创业个性等特质传承给受教育者, 并使之内化为一种特有的创业素质, 也就是企业家精神。只有培养具备企业家精神的人才, 才能够造就最具革命性的创业一代, 使国家在人才资源上凸显优势。创业教育的理念使美国高校认识到必须走出“象牙塔”, 为经济和社会的发展服务, 建设创业型大学, 培养具备企业家精神的人才。带着这样强烈的使命感和责任感, 美国高校的创业教育蓬勃发展起来,

为社会培养了大量的创新创业人才。这种前瞻的、先进的创业教育理念成就了今天的创新型美国。

4.3.2 活跃的创业教育理论研究

在美国,创业学研究非常活跃,有大量的学者从事相关的研究工作,每年都会举办相关的学术研究会议和高级研讨会,并且研究成果显著,专业的学术期刊丰富。如以创业学研究著称的卡耐基梅隆大学,将博士生、创业教育教师、诺贝尔奖获得者联合起来,进行高质量的创业教育研究,学校会为他们顺利开展研究提供资金保障。此外,美国一些高校还设立了创业学首席教授职位和创业活动中心等研究机构,近三十年来,美国高校中捐助设立的创业学首席教授职位数目增加了100个以上。对创业教育理论的不断研究,为创业教育的实践提供了深厚的理论基础,促使创业教育向专业化方向发展。

4.3.3 完备的创业教育课程体系

美国大多数院校都将创业教育作为一个专业领域研究,因此美国高校的创业教育具备完整且富有特色的教学与实践课程体系。如被誉为美国高校创业教育课程化基本范式的百森商学院的“创业学”课程体系,就由战略与商业机会、资源需求与商业计划、创业企业融资、创业者、新创企业的快速成长五个部分组成,体现了从寻求、抓住商业机遇,组建团队,制定商业计划,筹集资金到管理、创建企业的过程。

百森商学院还为学生设计了著名的由公选课程和核心课程组成的创业课程教学大纲,公选课程的内容包含社会分析、外国文化、文学艺术、历史研究、伦理道德及自然科学六大领域,这些内容有利于培养学生的科学及人文素养,体现了科学教育与人文教育的有机结合,如《连锁经营、授权和分销途径》、《组织内部的创业》、《风险投资和成长资本》、《创业领域专题学习和研究》等;核心课程是由战略与商业机会、资源需求与商业计划、创业者、创业企业融资和快速运营五个部分的主题构成。^[46]此外,课程内容形成了由基本理论、案例分析和模拟练习等构成的几大模块。课程内容的模块化以及课程设计的系统化,有利于实现创业教育理念以及创业教育培养目标。^[47]

美国高校的创业教育课程体系并不是千篇一律的,而是各有特色、各有侧重的。如斯坦福大学的创业教育课程体系是在坚持文科和理科、教学和科研、文化教育与职业教育相结合的基础上形成的,注重将创业教育思想渗透到课程设置当中,在课程设置上能够体现文、理、工多学科之间的相互渗透,并且鼓励学生跨学科选修其他领域的课程以丰富视野、拓展知识面。同时,也注重创业教育实践课程的开设以培养学生的创业能力。

4.3.4 行之有效的教学模式

创业教育强调理论与实践的互动,美国高校创业教育教学的目标是不仅要让学生掌握创业理论知识,更要具备操作性、实用性的知识和技能。

在教学内容上,将理论联系现实,从现实中的创业环境和条件出发,引导教学内容,并将创业的典型案例贯穿在整个教学过程中,充实并丰富教学内容,对典型案例进行讲解和分析能够使学生从中感悟创业理念、激发创业热情、掌握创业规律、培养创业能力。在教学方式上,百森商学院的教授们采用以问题为中心的“激智方式”,让学生围绕创业过程中可能出现的问题进行自由畅谈和思维互激,培养学生的创新思维和探究精神。另外,美国高校非常注重课外的实践活动。为培养学生的创业意识、激发学生的创业热情,会定期举办创业计划大赛,如百森商学院的商业计划大赛、MIT 的 50K 商业计划大赛;百森商学院和斯坦福大学还支持学生组织创业俱乐部,通过开展相关实践活动加强与企业的外部联系,使学生提供了向创业者、风险投资家、企业家沟通交流的机会;迈阿密大学设置种子基金鼓励有想法、有点子、有发明的学生与风险投资公司合作;百森商学院还为学生设置了企业孵化器,让学生亲身感受创业的整个过程。这些行之有效的教学模式,能使学生学以致用,并在潜移默化中提升自身的创业综合素质。

4.3.5 雄厚的师资力量

教师的素质在创业教育中起着非常关键的作用,美国高校非常重视创业教育师资队伍建设。美国高校的创业教育教师由专职教师和兼职教师共同组成,师资配备充足。例如,哈佛大学商学院有 5 名专职的创业教育教师,开设 8 门创业课程,另外有 32 名教师在教学中兼职创业教育课程;百森学院有 35 名专职从事创业教育和研究的教师,开设 33 门课程;仁斯里尔理工大学有 22 名专职教师,开设 20 门课程;加州大学伯克利分校有 20 名专职教师,开设 23 门课程。^[48]

美国高校创业教育教师不仅理论知识丰厚,而且实践经验颇为丰富。美国高校十分重视对创业教育师资的培训,鼓励和选派教师从事创业实践,开展创业教育的案例教学或研讨,交流创业教育经验,组织教师参加各种学术会议,从而有效地提高了教师创业教育水平,并使他们能够更好的洞察创业领域的发展趋势以及创业教育的社会需求变化。此外,美国高校还十分注重邀请社会上一些既有创业经验又有一定学术背景的企业家,通过短期讲学或参与大学创业教育的项目等方式从事兼职教学和研究,丰富了课堂教学内容,提供了鲜活的思维,为高校创业教育注入了活力。

4.3.6 完善的创业教育支持体系

第一,法律、政策支持。

自 20 世纪中叶以来美国政府颁布了近 50 部支持创业的法律法规。如 1981 年的《经济复兴税法》将与小企业密切相关的个人所得税降低了 25%;里根政府

制定的《小企业创新研究法案》向小企业提供优惠的研究创新补助金,并颁布了有关职业培训和职业教育的立法;美国的公共政策为创业者的成长提供了基本规则。通过这些法律和政策,为大学生创业提供了制度保障,促进了高校创业教育的开展。

第二,资金支持。

美国政府专门设立了国家创业教育基金。不少美国大学也设有创业教育基金,基金大多来自于企业或校友捐款以及学生创业成果的转化。此外,美国创业教育的发展还取得了众多社会机构的资金支持,这些机构提供基金或经费来资助创业竞赛和创业项目、奖励接受创业教育的优秀学生、开发创业教育课程等,如 Kauffman 创业流动基金中心、国家独立企业联合会(the National Federation of Independent Business)、企业家精神教学基金(NFTE)等等。这些基金有力地促进了创业教育教学以及各种创业实践活动的开展,为创业教育在美国高校的顺利开展提供了物质保障。

第三,创业教育机构的支撑。

美国高校创业教育组织机构非常丰富,而且各司其职,比较典型的有五种,即创业教育中心、创业家协会、智囊团、创业研究会以及家庭企业研究所。创业教育中心主要负责制定和实施创业教育课程、研究以及外延拓展计划,创业家协会主要负责教学以及提供资金和捐助,智囊团主要是发挥咨询与提供外部联系的作用,创业研究会通过开展学术交流为创业研究者提供交流的机会和相关的信息,家庭企业研究所主要负责开设家庭企业系列讲座、研讨会等以此帮助家庭企业快速成长并成功传承。^[49]此外,在社会上也遍布着不同层次的创业教育社会组织。多样化的高校创业组织机构,丰富了高校创业教育网络格局,使创业教育逐步走向科学化、系统化、规范化。

4.3.7 全面的创业教育评价体系

美国高校创业教育的迅速发展,使得构建创业教育评价体系日益变得重要和紧迫,创业教育的评价是对创业教育目标及任务的完成程度、水平所作的价值判断,健全的评价体系以及运作良好的评价机制会增强高校之间的竞争意识,促进创业教育的快速发展。为了监督质量、实现公平,早在 20 世纪 90 年代初,美国的《商业周刊》、《创业者》、《成功》等杂志就开始先后对美国高校的创业教育项目进行一年一度的评估。Vesper 教授为了更好地评估高校的创业教育项目,在多年研究的基础上,提出了更加完善的创业教育评价体系,该体系包含七个因素,即提供的课程、教员发表的论文和著作、对社会的影响力、毕业校友的成就、创业教育项目自身的创新、毕业校友创建新企业情况、外部学术联系,包括举办创业领域的重要学术会议和出版学术期刊。^[50]

第5章 我国高校实施创业教育的策略

创业教育,是具有相对独立功能和地位的教育体系,它的实施是一项复杂而庞大的系统工程,涉及到经济、人文科学等诸多领域。目前,我国高校开展的创业教育虽然取得了一定的成绩,积累了一些经验,但仍然处于初级阶段。怎样将创业教育的理念变成高校的教育实践,怎样使高校毕业生既会“求职”又能“创造新的工作岗位”?针对我国高校实施创业教育存在的问题,借鉴美国高校创业教育实施的成功经验,我国高校实施创业教育拟应遵循以下原则和策略:

5.1 实施高校创业教育的开展应遵循的原则

高校创业教育的主要任务是培养受教育者的创业意识和创业精神,在掌握专业知识和专业技能的基础上形成创业能力和创业基本素质,使其具有较高的发展潜力、竞争能力和社会适应性,从而实现自我和社会价值。要实现这一目标,高校在实施创业教育过程中应该坚持以下几个基本原则:

5.1.1 主体教育原则

“创新的本质实际上就是人的主体性特征的充分拓展,没有主体能动的创造性的发挥,就没有创新。”^[51]高校在实施创业教育过程中应该坚持主体教育原则,充分尊重受教育者的自主性、能动性、创造性。创业教育的目标之一就是要培养学生学会利用各种资源,发现、分析和解决问题,这一目标的实现离不开学生自我认识、自我选择、自我发展和自我完善的能力。因此,在实施创业教育过程中,教师应该尊重并且培养学生的个性,因材施教,充分挖掘学生的潜能和专长。另外,要培养学生自主学习的能力,在课内课外给予学生更多的自主权和选择权。教师传授的应该是学习的方法,所谓“授之以鱼,不如授之以渔”,这样学生在掌握学习方法的基础上,能够按照自己的兴趣发挥自己的特长,实现自我教育,促进自身成长。苏霍姆林斯基曾说过,“在学生心灵深处无不存在着使自己成为一个发现者、研究者和探索者的愿望,没有自我教育就没有真正的教育”。

5.1.2 创造性原则

哈佛大学前校长普西教授认为:“大学应该使具有十分重要意义的创造性火花恢复生机,因为创造性火花是各级教育之间的纽带。这是历史给予我们的,应该毫不拖延地完成的一项使命。”为了培养学生的创造性思维和创业精神,高校教育者要认识到:创造力是人人都有的一种属性,人的创造力可以通过教育、学习和训练激发出来,并且可以不断提高;人类社会的任何事物都是人创造的产物,一切现存的东西都不是十全十美的,都可以通过人的再创造改变得更好,并且可

以创造出现实世界还不存在的更先进更完善的东西；实现同样的目的，方法是多元的，越是简单的方法创造力越大。^[52]此外，高校的教育者也要不断提高自身的创造性素质，营造创造性氛围，为学生的创造活动提供必要的精神土壤。

5.1.3 理论与实践相结合的原则

传统大学主要培养的是学生的知识素养，如蔡元培等教育家认为，“大学者，研究高深学问者也”，其学术性、理性的色彩十分明显，这在高等教育的发展过程中是根深蒂固的。随着高等教育的发展以及创业教育的兴起，高等教育的重心也逐渐由理性主义向理性主义与实践活动相结合转变，高校肩负起培养“复合型”人才的使命，高校培养的人才不仅要有“高深学问”，还要有“高深技能”，尤其是创业技能，即在传授普通创业知识的基础上，培养学生的创业意识、创业精神和创业实践能力。因此，高校在开展创业教育的过程中既要加强创业教育相关理论的课堂教学，也要加强实践教学环节的开展，既要丰富学生的创业知识和对创业的感性认识，也要指导学生学以致用，并从中学会做事、学会做人、学会创业、学会生存，构建自身的复合型知识和能力。

5.1.4 开放性原则

高等教育系统不再是封闭在象牙塔中的小世界，而是面向社会的大世界，高校也不再处于社会的边缘，而是处于社会的中心，其在社会经济发展中扮演着越来越重要的角色，阿米泰奇曾把高等教育发挥的作用比作是起着“社区服务站”的作用。^[53]高校在实施创业教育时必须面向社会，把握社会经济发展、人才需求等多方面的变化，及时调整学校的专业设置、人才培养目标、教学方式、教学内容等的选择等等，培养具有独立人格和创业精神的人才。同时，高校还需要加强与社会的合作，构建与社会上比较有代表性的企业间的沟通交流平台，邀请兼备理论与经验的企业管理者、经营者到高校讲学，丰富学生的视野，并且为学生提供到企业参观、实习的机会，使其充分了解企业的运作，感受真正的企业精神，锻炼自身的创业能力。

5.1.5 挫折教育原则

创业是一个复杂的过程，伴随着成功与失败。美国高校比较重视塑造学生的健全人格和高尚品德，在创业教育课堂上进行案例教学时，失败的创业案例往往是必不可少的，学生在失败的创业案例中学到的知识更多，更能激发他们为了成功而不断奋斗的创业精神。所谓挫折，就是人们在从事有目的的活动过程中，遇到干扰和障碍而不能克服时所产生的紧张心理状态和情绪反应。开展创业挫折教育主要是对学生进行乐观向上的人生态度、坚韧不拔的意志、奋力拼搏的勇气、失败后再来的坚韧性和化弊为利的智慧等方面的教育，培养其应变能力、容忍能力与自醒能力等。^[54]

5.2 我国高校创业教育的实施策略

5.2.1 进一步确立创业教育理念

高校创业教育理念,就是高校在培养创业型人才过程中对创业教育信念、价值及活动准则所持有的一种认识。树立创业教育理念是高校开展创业教育的前提条件。就高校内部而言,一是学校领导层应该引起重视,调整办学指导思想,将狭窄的知识教育、单纯的就业教育转变为以提高学生综合素质为主的创业教育,将培养创业型人才作为高校教育的重要内容,将创业教育纳入学校常规的教学活动中,并在学校的各项工作中全面贯彻创业教育思想。美国高校在对创业教育进行教学研究时,普遍受到了高校各级领导的重视,如美国加州大学洛杉矶(UCLA)的副校长 Elwin V. Stevenson 博士兼任该校创业教育研究中心的高级顾问。仁斯里尔理工大学校长 Shirley Ann Jackson 教授在其提出的《仁斯里尔规划》,将创业教育置于学校教学与管理工作的位置;仁斯里尔商学院院长也亲自兼任创业教育中心主任;而百森商学院的立校之本就是创业教育,其校长 Brain M. Barefoot,教务长 Michael L. Fetter,研究生院院长 Mark Rice 等都是全球著名的创业教育领域学者。^[55]我们要借鉴美国的成功经验,高校领导层要在思想上认识到创业教育的意义,给予人力、物力、财力支持,使高校成为创新创业人才的培养摇篮。二是高校教师要强化自身的创业教育意识,转变阻碍学生创业精神和创业能力发展的教育观念,应该激发学生的创业潜能,而不仅仅是鼓励学生寻找薪酬福利优越的职业。因为教师是高校实施创业教育的主要力量,应该为创业教育的实施排除一切障碍。教师要认识到创业教育不是对现有的就业教育、择业教育的简单否定,不是对脱离传统教育的标新立异,而是对现行就业模式的深化和提升。另外,教师也要认识到创业教育不是针对个别学生的精英教育,而是针对所有大学生,应该重视对全体大学生创业综合素质的培养,让每个学生在原有基础上都得到发展。三是大学生要解放思想,摒弃传统的对工资性岗位依赖的就业观念,应该把自主创业作为一种理想和追求,而不是找不到工作的无奈选择。积极主动地接受创业教育,在学习过程中,努力扩展自己的视野,注重学以致用,培养自己的创新思维、创业意识以及坚忍不拔、敢于冒险、勇于开拓的创业精神,这样无论将来是开创属于自己的事业,还是求职,在接受创业教育过程中所形成的创业综合素质,都会使自己“英雄有用武之地”的。

5.2.2 围绕创业教育实施教学改革

我国高校创业教育还处于初级阶段,要想推动高校创业教育的开展,必须加大教育教学改革的力度。我国著名的高等教育家潘懋元教授曾指出:“创新精神与实践能力,或创业精神和创业技能,恰恰是我国高等教育的薄弱环节。因此,高等教育的改革,应在课程设置、教学方法、包括考试内容和方法方面下功夫。”

[56]

第一, 构建创业教育课程体系。

创业教育课程是实现创业教育目标的最主要的工具和手段,是围绕创业教育目标而选择和设置课程内容与方式(科目及其目的、内容、范围、分量、进程等)的总称。^[57]创业教育课程的设置是创业教育的核心环节,是创业教育目标得以实现的中介,是创业教育观念转化为教育实践的桥梁,其设置的合理性和实施的有效性,关系高校创业教育发展的空间。目前,我国创业教育试点院校如北京航空航天大学、西北工业大学等在创业教育课程建设和体系建设上取得了一些经验,形成了专业学科课程、活动课程、隐性课程相结合的模式,同时注重必修课与选修课的统一。目前,我国学者杨艳萍将创业教育课程体系采取“两类四板块”的结构形态,可以说是高校进行创业教育课程设置的典范,满足了我国创业教育对人才培养的要求。“所谓两类,即显性课程和隐性课程。显性课程是指学校情景中以直接的、明显的方式呈现的课程,包括创业实践课程、活动课程和学科课程;而隐性课程指学校情景中以简洁的、内隐的方式呈现的课程,主要有环境课程。所谓的四大板块,即学习基础理论知识的学科课程;有机结合创业意识类的任务和要求的活动课程;营造浓郁的创业文化氛围的环境课程;参与现实的创业经营管理工作的实践课程。这四种课程不是简单的分割,而是各课程的相互交叉和融合。”^[58]

事实上,高校可以根据自身办学特色和实际情况,可以有不同的创业教育课程体系设计思路,但要遵循四个基本原则:一是要注重通识教育与专业教育的融合,科学教育与人文教育的融合,知识教育与能力教育的融合;二是要注重课程内容的创新性和实用性,要以市场的需求为导向,从约束大学生的能力向促进大学生的能力发展;三是淡化学科界限,注重学科间的交叉性和渗透性,从单一的书本知识向灵活多元的综合知识发展;四是使大学生从被动的课程接受者向自主地参与课程设置发展。

第二, 构建创业教育教学模式。

传统的教育教学模式培养出来的学生大多理论水平高,但实践能力不强,创新创业意识也非常淡薄,满足不了经济以及高新技术发展的要求,因此,必须转变原有的教学模式,即由精英教育向大众教育转变,由封闭教育向开放教育转变,由培养专才向培养通才转变,由“知识加智力”向“智能加创新”转变,由应试教育向素质教育转变。在此基础上构建创业教育教学模式,包括:①创业理论教学。将创业的基本理论和基本方法教给学生,学生在掌握创业的基本知识和基本技能过程中,培养自己的创新思维和创业精神。②第二课堂活动的开展。通过开展创业活动,可以将理论与实践结合起来,激发创业兴趣,检验对创业知识和创业技能的掌握情况。③创业案例研究。案例研究是创业教育的一个巩固过程,是理论教学的延伸和具体化。案例教学对创业企业成长过程中的典型问题进行剖析,培养学生在管理创业企业或自己创业过程中对实际问题的解决能力,提高学生的创业素质和技能。④脑力激荡。是指把那些成功的企业家、孵化器的管理专家、政府经济部门的专家等请来与学生一起参与创业讨论。这是在案例研究基础

上的深化和发展,是创业教育的一个提高过程,能帮助学生获得对创业的理性认识,了解创业的具体过程和政府的相关政策,形成对创业的全方位的认识。⑤创业实践。这是指从寻找商机开始到制定创业计划、组建创业团队、进行创业融资和创业管理的模拟过程。在这个过程中,学生能受到实践技能和技術的基本训练,提高自身发现、分析、解决问题的能力,积累一定的创业经验并且极大地提高自身的创业素质。

第三,实现各类教学形式的互通。

高校应在学分制的基础上,建立起教学管理和人才培养的顺畅流转,打破各种条块分割,在一定范围内实现主修制与选修制、课堂教学与网络教学、第一课堂与第二课堂、固定学制与弹性学制等等的互通,为学生的个性成长创造宽松的环境和充裕的外在条件,构建有利于个性教育的教学体制,积极采取措施努力推进第二专业、双学位、双专业和辅修专业教学,不断拓宽学生的知识视野和就业机会。^[59]

第四,构建创业教育评价体系。

随着高校创业教育的深入发展,建立相应的评价体系和机制已显得十分必要,因为评价对高校开展创业教育可以起到督导的作用,是检验高校实施创业教育效果的重要手段,可以促进创业教育的良性发展。评价本是一种价值判断的过程,创业教育评价是对大学生的创业意识、创业技能和创业精神的培养和提高程度及其社会价值做出判断的过程。^[60]评价的主要工作包括确定评价方法、制订评价标准、实施评价和对评价结果做出反应。其中,制订评价标准体系是重中之重。由于我国高校创业教育还处在探索阶段,缺少对创业教育的评价,关于创业评价标准体系,我国目前还是空白。美国 Vesper 教授在多年的研究基础上提出主要应当从以下七个方面进行评价:提供的课程、教员发表的论文和著作、对社会的影响力、毕业校友的成就、创业教育项目自身的创新、毕业校友创建新企业情况、外部学术联系,包括举办创业领域的重要学术会议和出版学术期刊。^[61]Vesper 的研究成果是值得我们借鉴的。

创业教育的评价应该是多方面的、综合的、动态的、发展性的评价,是对学生现有的以及将来会具有的创业知识结构、创业意识、创业人格、创业能力、创业精神等全方位的评价。衡量高校创业教育开展成功与否,不是看真正创业的学生数量,而是看真正具备企业家精神的学生数量,一个在某种程度上能够创造着财富却建立在牺牲环境、他人利益基础上的对人类和社会毫无责任感的创业者不是我们期待看到的。

5.2.3 建立创业教育保障体系

高校创业教育的顺利开展和运行,需要建立完备、有效的保障体系。这个体系需要政府、高校、企业、家庭共同参与,为创业教育提供保障和支持。

第一,政府的支持。

政府在高校实施创业教育过程中扮演着倡导者和扶持者的角色,政府可以提

供的支持是：一是资金支持。资金是高校开展创业教育的瓶颈，我国政府要建立各种创业基金，加大对创业教育的资金注入，鼓励大学生创业，并由政府带头对创业企业进行投资，提供债务资本，加强对大学生创业小额贷款基金的支持力度，并不断完善这种贷款机制，扩大贷款的辐射范围，以有效支持大学生创业。二是政策法规支持。没有政府政策法规的扶持，高校创业教育只能流于形式。因此，政府应该推行创业教育的扶持政策，提供相应的法制保证，有关部门要简化创业审批手续并制定相应的税收减免等优惠政策，组织相关部门对大学生提供创业培训，并提供创业指导、政策咨询、项目论证、跟踪辅导等相关服务，不断制定和完善关于高校创业教育实施的目的、方法、师资、投入等相关规定，另外，加强创业教育相关法律法规制度的建设，进一步搭建信用平台和融资平台，为高校创业教育的发展提供良好的环境和法律制度保障。三是建立创业教育中介组织，政府要尽快扶持若干个创业非营利第三者组织，^[62]政府扶持起来的创业中介组织可以对大学生的创业项目进行评估，协助办理政府小额创业贷款，承担创业贷款担保等分担政府的风险，还可以为高校创业教育提供非政府支持，分解高校创业教育的工作压力，同时对高校实施的创业教育进行客观公正的评估，起到对其监督的作用。

第二，高校的支持。

高校可以提供的支持是：一是高校要建立创业教育基金，并要吸引更多社会捐赠或捐助资金，协助创业团队疏通融资渠道，争取有关政府的扶持资金、专项贷款和风险投资以鼓励和支持大学生创业。二是开展创业研究。研究是教学的基础，可以促进教学，教学又可以反过来促进研究，高校必须加强对创业和创业教育的研究，加强创业研究中心和创业教育教学之间的联系，以提高创业教育的办学水平。三是要建立大学生创业指导中心，负责组织校内外有关专家和管理咨询机构为大学生提供企业管理、财政、税务、工商、法律法规等咨询服务，负责对创业项目进行评审，帮助创业团队联系创业基地等方面的支持。四是打通实践教学环节，构建大学生创业平台。要使大学生掌握创业过程的实质，学校要多开展一些创业实践活动，使大学生巩固所学知识，激发研究欲望，培养创业综合素质。如开展科技创新和经济管理活动，创办创业园，指导学生创办、经营公司等；开展各种形式的创业教育活动，举办“创业沙龙”、“创业论坛”，开展创业教育讲座或培训班，鼓励创业交流；开展课外创业实践活动，利用学生社会实践或实习开展创业实践体验活动等等。

第三，企业的支持。

企业可以提供的支持和服务主要是为大学生开展创业实践活动提供实践岗位、场所、实践指导教师以及资金等方面的支持，与高校建立长期稳定的合作关系，给高校派送具有丰富创业经验的兼职教师，为高校创业教育的顺利开展创造良好的外部条件。^[63]另外，企业可以发扬自己的企业文化并利用在社会上的影响力来改变社会对大学生创业的否定或观望态度，重新认识创业教育给学生自身以及社会所带来的价值，为高校开展创业教育营造良好的社会氛围。

第四, 家庭的支持。

要充分发挥家庭教育的作用, 家庭环境对孩子创业个性的形成与发展影响非常大, 因为家庭教育在孩子心理品质培养方面的作用是社会教育和学校教育无法比拟的。因此, 家长们应该发挥在子女接受创业教育中的作用, 摒弃狭隘的教育价值观、片面的质量观、陈旧的人才观等, 从观念上接受并且重视高校开展创业教育对孩子的意义, 给予孩子更多的自由和自主选择的机会, 创建“平等、民主、宽松”的家庭环境, 培养孩子的创新、独立、勇于面对风险的精神。另外, 社会或学校应该组织家长进行培训, 尤其是对农民家长的培训, 在教育方法上要给予重点培训, 实现学校创业教育与家庭教育的有效衔接, 推动高校创业教育的积极开展。

5.2.4 加强创业教育师资队伍建设

教师是学校的灵魂和财富, 教师知识水平和个人素养的高低对教学质量以及人才培养质量起着决定性的作用。因此, 加强创业教育师资队伍建设是高校开展创业教育的关键。高校开展创业教育必须建立一支具有良好创业素质的、专业化的创业教育师资队伍。

第一, 建设一支具有良好创业素养的专兼职教师队伍。

目前, 我国高校创业教育师资力量的严重缺乏已经成为制约我国高校创业教育发展的主要因素之一。高校创业教育教师数量不够, 不能满足创业教育教学需求。据报道, 吉林省到 2005 年, 开设创业教育的高校不足 5 所, 从事创业教育专业教育、教学的教师不足 10 人, 其他省市也存在着高校创业教育的教师缺乏的现象。^[64]创业教育教师的缺乏严重制约着高校创业教育的教学质量和创业教育的发展。

因此, 高校应该加强创业教育教师的培养, 建设实力雄厚的专兼职动态发展的创业教育教师队伍, 只有建立一支在学识、经历与能力素质上具有互补性和机构优化的专兼职师资队伍, 才能提高创业教育的质量。一是要加强教师聘任制度的改革, 不拘一格地选拔人才。建立一条或多条吸引国内外优秀创业教育人才的绿色通道, 招聘和吸纳国内外优秀教师或毕业生进校工作, 使人尽其才, 打造一批优秀的创业教育教师队伍进行创业教育的基础教育、教学、实践、管理等工作, 形成从事创业教育的最基本最主要的力量。二是借鉴国外名校的做法, 聘请一些既有实际管理工作经验又有一定管理理论修养的企业家、创业投资家、咨询师、技术专家、孵化管理者、政府人员、法律专家等资深人士担任兼职讲师, “根据国内外创业教育的成功经验和我们的实践探索, 教授创业教育的专家应来自经济管理、工程技术、政府经济部门、企业、创业园、投资公司等领域, 他们构成了创业教育专家体系的六个基本要素”。^[65]这些兼职教师可以与高校教师合作讲授一些创业课程, 给大学生提供创业操作环节的启迪和指导。

第二, 加强高校创业教育教师的创业体验及实践。

在国外, 教授创业教育课程的教师大多有创业或投资的经历, 熟悉企业的运

营,但在我国,高校的创业教育教师大多是以前的“两课”教师、学生管理人员,执教的知识缺陷非常明显;也有部分是原先从事企业管理学科教学的教师和学生就业工作指导的教师,他们多是纯知识教授多于实践经验,还停留在纸上谈兵的阶段。他们缺少创业经历和实践能力,具有科学研究、生产实践和创业经历的创业教育教师很少,因此满足不了学生和社会发展的要求。

创业是一种实践性很强的活动,教师的经历、经验和学识在很大程度上决定着教学效果,因此高校在创业教育师资队伍的建设上要注重创业的实践性。一是制定激励措施,鼓励教师参与企业咨询、研究活动,体验创业过程,增加其实践管理经验,这样能有效避免教师理论和社会实践的严重脱节。二是学校要营造一种宽容失败、推崇创业、鼓励冒险的宽松、自由的环境,为教师提供良好的创业氛围。三是开展“产、学、研一体化”的实践,扶持一些骨干教师带着自己设计或研发的具有市场前景的项目去创业,增加其管理实践经验,培养一批“创业型学者”或“学者型企业家”,教师的成功创业会激发学生的创业欲望,为学生提供榜样,使师生共促共进。四是建设高校创业教育实践基地,为教师从事创业教育活动提供实践支持。实践基地是理论和现实之间的桥梁,是学习研究到实际操作的渠道。实践证明,在实践基地的建设管理和参与按企业化运作的组织管理中,教师可以不断掌握新的技术,了解国内外科技动态,开阔眼界,转变观念和更新知识,达到教学相长的效果,在实践中提高素质,成长为专家型创业教育教师。^[66]

第三,提高高校创业教育教师的专业化水平。

我国高校创业教育起步比较晚,处于萌发阶段,高校创业教育教师大多没接受系统化的创业教育,高校尚未形成一支专业化、正规化的师资队伍。还有些高校没有把创业教育纳入到课程体系中,仅仅是以讲座的形式进行。究其原因,主要是创业教育还没引起一些高校足够的重视,教师观念保守,缺乏创业的意识、创业精神、创业知识、创业素质和创业能力,这会阻碍高校创业教育的发展,不利于高校创业教育教师向着专业化的方向发展。

高校创业教育教师的专业化水平在很大程度上决定着教育、教学的质量。发展高校创业教育,培养具有创新意识、创业精神和创业能力的人才,需要不断提高高校创业教育教师的专业素质。一是高校创业教育教师要严格要求自己,不断提高和充实自己。创业教育是一门跨学科的综合性学科,其内容丰富、博大精深,这要求高校创业教育教师要具有以人为本、终身教育和可持续发展等前瞻性的教育理念,要具有开拓性的创业精神、综合性的创业知识结构和对创业信息捕捉的能力。二是高校要制定激励措施,充分调动教师的创新积极性,提高教师的创业素质。对于积极投身于创业教育理论研究和实践指导以及不断依据教育规律积极探索创业教育培养模式的教师要及时给与物质和精神奖励。创新创业意识和创新创业思维是高校创业教育教师进行教学活动的前提和基础,因此教师要改变传统的教学方法,不仅要教给学生创业必备的知识,更重要的是通过互动的教学方式,从思想上激发学生的创

新精神，培养学生创业基本素质，进而调动他们的潜能从事创新创业活动。三是通过专业化的培训和国际合作，提高高校创业教育教师的素质结构。高校要建立人才合理流动的渠道，使创业教育教师能进出自如，实现合理流动，并构建学术交流平台，通过讲学、访问、国际国内学术和科研合作，开展国际间合作办学等多样化的方式，拓宽教师国际视野，使教师在流动中不断提高创业教育专业素质，培养创业教育学科带头人和学术骨干，促进高校创业教育教师的专业化发展。

结 语

创业教育是一种新的教育理念,是国际教育改革的必然趋势。创业教育是知识经济时代培养学生创新精神和创业能力的需要,是社会和经济结构调整时期人才需求变化的需要,是建设创新型国家的必然要求。在经济全球化的不断深入和高等教育大众化的背景下,高校只有以创业教育为理念,在传授知识的同时,才能让学生受到先进思想意识、价值观念和时代精神的熏陶,才能培养学生创新精神和开创型个性,才能培养出满足社会经济发展需要的创业型人才。高校既要不断提高人才培养的质量和社会适应性,更要加强对学生创新意识、创业精神和创业能力的培养教育。

创业教育作为独立和专门的理论虽然在国内外开始的时间不长,但其实践活动早已开始,通过追溯创业活动在国内外发展的历程,可以看出创业教育发展的规律和历史必然性。1997年,清华大学“创业计划大赛”拉开了我国高校实施创业教育的序幕,发展至今十余年,取得了可喜的成绩,也积累了丰富的经验,尽管与国外高校创业教育发展水平相比,我国目前的高校创业教育还十分落后,但其有着强劲的内生动力和成长空间。创业教育对个人以及社会的发展所起到的作用是不可估量的,因此,我们应当学习和借鉴国外已有的理论和成功经验,在此基础上结合我国国情,努力探索具有中国特色的创业教育理论和实践体系,推动高等教育的改革和跨越式发展,从而实现人才强国的战略目标。

由于本人水平和能力有限,文中有许多不完善和不成熟之处,对高校创业教育中一些理论上的问题尚有待学习,对高校创业教育的实施策略研究还不够深入和具体。“雄关漫道真如铁,而今迈步从头越”,在以后的工作和学习中,还需要不断地加以研究和完善。

参考文献

- [1] 刘铸.构建大学生创业教育和服务体系研究[J].辽宁教育研究,2006(01):95-98.
- [2] 陈雄一,唐烈琼等.论大学生创业实践基地的建设[J].零陵学院学报,2002(02):147.
- [3] 曲殿彬.高等学校创业教育体系的构建与实施策略[D].黑龙江:东北师范大学,2007:2.
- [4] 曹殊.高校毕业生成为社会就业岗位的主要竞争者 <http://blog.sina.com.cn/xue370487353>.
- [5] 国际在线.胡锦涛强调全力建设创新型国家 <http://www.sina.com.cn>
- [6] 任世强.中美大学创业教育比较研究[D].重庆:西南大学,2008:15.
- [7] 李政,张玉利.国内外大学创业教育实践与理论研究进展[Z].创业研究与教育国际研讨会, 2006.
- [8] 张帆,张伟.美国大学创业教育发展及对中国的启示[J].中国人才,2003(07):7-10.
- [9] 熊飞,邱苑华.中美两国创业教育比较研究[J].北京航空大学学报(社会科学版),2005(04):74.
- [10] 李政,张玉利.国内外大学创业教育实践与理论研究进展[Z].创业研究与教育国际研讨会, 2006.
- [11] 李娅嫒.美国高校创业教育研究——以斯坦福大学商学院创业教育实践为例[D].北京:首都师范大学,2008:6-8.
- [12] 熊飞,邱苑华.中美两国创业教育比较研究[J].北京航空大学学报(社会科学版),2005(04):76.
- [13] 彭钢.创业教育学[M].江苏:江苏教育出版社,1995:73.
- [14] 高建等译.新企业与创业者[M].北京:清华大学出版社,2002:26.
- [15] 雷家骕,冯宛玲.高新技术创业管理[M].北京:机械工业出版社,2001:2.
- [16] 张玉利.创新时代的创业与教育[N].中国教育报,2006-05-08(07).
- [17] 郁义鸿,希斯瑞克等编.创业学[M].上海:复旦大学出版社,2000:9.
- [18] 霍恩比.牛津现代高级英汉双解辞典[K].北京:商务印书馆,2000-08,第四版.
- [19] 徐华平.试论我国高校的创业教育[J].中国高教研究,2004(02):70.
- [20] 通过教育开发创业能力——东京小组研讨会报告[R].教育情报参考,1991(02):10.
- [21] 曾昭薰,陈岩.创业教育概论[M].湖南:湖南人民出版社,2005:3.
- [22] 徐辉.创业教育的理论及其哲学、人类学基础[J].教育研究,2001(01):24-25.
- [23] 高晓杰,曹胜利.创新创业教育——培养新时代事业的开拓者[J].中国高教研究, 2007 (7): 91-93.
- [24] <http://baike.baidu.com/view/873277.htm>
- [25] 赵增福.高校就业教育简论[J].中国大学生就业,2004(02):86.
- [26] 唐德海,常小勇.从就业教育走向创业教育的历程[J].教育研究,2001(02):30.
- [27] 曹威麟,李德才.中国高校的创业教育[J].现代教育科学,2002(03):11-12.
- [28] 文建龙.试论对大学生进行创业教育[J].当代教育论坛,2003(12):75.
- [29] 文建龙.试论对大学生进行创业教育[J].当代教育论坛,2003(12):75.
- [30] 严毛新.国内高校对创业教育内涵的理解需要深化[J].上海青年管理干部学院学

- 报,2001(09):15.
- [31] 李政,张玉利.国内外大学创业教育实践与理论研究进展[Z].创业研究与教育国际研讨会,2006.
- [32] 欧阳晓,蒋璟萍.大学生创业教育讲座[C].北京:知识出版社,2002.
- [33] 李时椿,常建坤,杨怡.大学生创业与高等院校创业教育[M].北京:国防工业出版社,2004-10:108-111.
- [34] 李时椿,常建坤,杨怡.大学生创业与高等院校创业教育[M].北京:国防工业出版社,2004-10:210-217.
- [35] 陈安之.21世纪超速创业[M].北京:知识出版社,2002.
- [36] 康庄.高校《就业创业学》教材编写的探讨[J].安徽电气工程职业技术学院学报,2006(06):113-114.
- [37] Joe Frenchman, Wayne, Darryl Levitt. Junior Achievement: A History [J]. Junior Achievement Inc, 1988:5.
- [38] 蔡克勇.创业教育亟待加强[N].中国教育报,2005-07-20(08).
- [39] 中华人民共和国教育部高等教育司.创业教育在中国试点与实践[M].北京:高等教育出版社,2006:21.
- [40] 邓汉慧,刘帆,赵纹纹.美国创业教育的兴起发展与挑战[J].中国青年研究,2007(09):16-17.
- [41] Katz, J-A. The Institution and Infrastructure of Entrepreneurship [J]. Entrepreneurship:Theory and Practice, Spring, 1991, 15(03):85-102.
- [42] Vesper, K-H, Gartner, W-B. Measuring Progress in Entrepreneurship Education [J]. Journal of Business Venturing, 1997, 12(05):403-421.
- [43] 中华人民共和国教育部高等教育司.创业教育在中国:试点与实践[M].北京:高教出版社,2006:24.
- [44] 中华人民共和国教育部高等教育司.创业教育在中国:试点与实践[M].北京:高教出版社,2006:25.
- [45] 季学军.美国高校创业教育历史演进与经验借鉴[J].黑龙江高教研究,2007(02):41.
- [46] 向东春,肖云龙.美国百森创业教育的特点及其启示[J].现代大学教育,2003(02):80.
- [47] 季学军.美国高校创业教育的动因及特点探析[J].外国教育研究,2007(03):63.
- [48] 张竹筠.美国大学的创业教育对中国的启示[J].科研管理,2005(S1):87.
- [49] 季学军.美国高校创业教育的动因及特点探析[J].外国教育研究,2007(03):63.
- [50] 张帆,张玮.美国大学创业教育发展及对中国的启示[J].中国人才,2003(08):7-9.
- [51] 杨宁.创业教育—高校培养创新人才的有效途径[J].高教探索,1999(04):8.
- [52] 徐云升,宋维真.试论高校开设创造学课程的必要性[J].琼州大学学报,2005(06):18.
- [53] 伯顿·克拉克 著,王承绪 译.高等教育新论——多学科的研究(第2版) [M].杭州:浙江出版社,2001:47.
- [54] 杨艳萍.创业教育的基本内涵和教育模式[J].长沙铁道学院学报,2001(02):110.
- [55] 张竹筠.美国大学的创业教育对中国的启示[J].科研管理,2005(S1):87.
- [56] 潘懋元.潘懋元论高等教育[M].福州:福建教育出版社,2000:169.

- [57] 彭钢.创业教育学[M].南京:江苏教育出版社,1998:292.
- [58] 杨艳萍.创业学[M].长沙:湖南大学出版社,2004.
- [59] 李时椿,常建坤,杨怡.大学生创业与高等院校创业教育[M].北京:国防工业出版社,2004-10:206.
- [60] 杨宗仁.我国高校创业教育的现状问题和教育对策[J].兰州交通大学学报(社会科学版),2004(05):156.
- [61] 张帆,张玮.美国大学创业教育发展及对中国的启示[J].中国人才,2003 (07):7-10.
- [62] 吴重涵,赵观石.我国高校创业教育六大认识误区——兼谈高校创业教育的对策[J].江西教育科研,2006(02):25.
- [63] 欧阳琰.大学生创业素质与创业教育研究[D].江西:江西师范大学,2008.
- [64] 任世强.中美大学创业教育比较研究[D].重庆:西南大学,2008:35.
- [65] 王永友.创业教育实践体系的基本框架构建[J].黑龙江高教研究,2003 (08):98.
- [66] 石慧.论高校创业教育师资队伍建设和素质的提高[J].湘潭师范学院学报(社会科学版),2008(02):162.

专著类:

- [1] 卢晓中.当代高等教育理念及对中国的影响[M].上海:上海教育出版社,2001.
- [2] 张光忠.大学创业设计教程[M].北京:中国财政经济出版社,2003.
- [3] 张喜梅,吕雅文.大学生创业导论[M].北京:高等教育出版社,2005.
- [4] Howard H. Stevenson 著,高建等 译.新企业与创业者[M].北京:清华大学出版社,2002.
- [5] 王永友,赵镇.创业学概论[M].哈尔滨:哈尔滨工程大学出版社,2003.
- [6] 刘政,喻金平.大学生创业实务[M].广州:华南理工大学出版社,2005.
- [7] 马维娜,张鸿兵.创业教育的目标、课程与评价[M].太原:山西高校联合出版社,1993.
- [8] 沙莲香.社会心理学[M].北京:中国人民大学出版社,2002.
- [9] (美) 彼得·卡·德鲁克 著,张炜 译.创新与创业精神[M].上海:上海人民出版社,2000.
- [10] (美) 玛丽·拜特 著,吴秀云 译.创业行动(第2版)[M].北京:中国人民大学出版社,2004.
- [11] 张祥云,许建.问题—高等教育理论研究与实践探讨[M].北京:中央文献出版社,2000.
- [12] 张琢,马福云.发展社会学[M].北京:中国社会科学出版社,2001.
- [13] 姜国祥.大学生就业指导教程[M].上海:上海东方出版社,2001.
- [14] 范贤超.教育创新论[M].长沙:湖南人民出版社,2001.
- [15] 王洪才.大学创新教育研究——关于创造性人格建构路径的探索[M].香港:天马图书出版公司,2002.
- [16] 联合国教育组织委员会.学会关心:21 世纪的教育——圆桌会议报告[M].北京:教育研究,1991.
- [17] 联合国教科文组织.教育的使命:面向世纪的教育宣言和行动纲领[M].北京:教育科学出版社,1998.
- [18] 宋克勤.创业成功学[M].北京:经济管理出版社,2002.

- [19] 雷家骕,冯宛玲.高新技术创业管理[M].北京:机械工业出版社,2001.
- [20] 别业舫,张惠兰,陈明金.择业与创业——当代大学生就业教育的理论与实践[M].北京:北京大学出版社,2005.
- [21] 上官子木.创造力危机:中国教育现状反思[M].上海:华东师范大学出版社,2004.
- [22] 潘懋元.高校毕业生应成为就业岗位的创造者.潘懋元论高等教育[M].福州:福建教育出版社,2000.
- [23] 林钧敬.知识创业——大学生创业指南[M].北京:高等教育出版社,2001.
- [24] 李志能,郁义鸿,Robert D.Hisrich.创业学[M].上海:复旦大学出版社,2000.
- [25] 欧阳晓,蒋景萍等.大学生创业教育的理论与实践[M].北京:知识出版社,2002.
- [26] 杨东平.大学精神[M].沈阳:辽海出版社,2000.
- [27] 王翼生.面向 21 世纪的中国高等教育[M].西安:陕西人民教育出版社,2001.
- [28] 周明星.教育创新效益与活力[M].北京:中国人事出版社,1999.
- [29] 于连涛,刘伟.创新与创业教育[M].青岛:中国海洋大学出版社,2004.
- [30] 顾明远,孟繁荣.国际教育新理念[M].海南:海南出版社,2001.
- [31] 教育部中外大学校长论坛领导小组编.大学校长视野中的大学教育[C].北京:中国人民大学出版社,2005.
- [32] 廉永杰.创业教育及比较研究[M].北京:科学出版社,2006.

论文类:

- [1] 肖毅,陈晓,钱建平.创业教育是大学教育的重要课题[J].云南教育, 2001(27).
- [2] 张平.创业教育:高等教育改革的价值取向[J].中国高教研究,2002(12).
- [3] 徐华平.试论我国高校的创业教育[J].中国高教研究,2004(02).
- [4] 钱强.当前高校创业教育的问题与对策探究[J].中国高教研究,2005(08).
- [5] 杨德广.关于大学生就业问题的理性思考[J].中国高教研究,2003(08).
- [6] 吴金秋.创业教育的目标与功能[J].黑龙江高教研究,2004(11).
- [7] 李家华.我国创业教育发展状况[J].中国大学生就业,2008(02).
- [8] 严毛新.国内高校对创业教育内涵的理解需要深化[J].上海青年管理干部学院学报, 2001(09).
- [9] 王辉.中国大学生创业教育研究现状、问题与对策[J].高教发展与评估, 2005(06).
- [10] 徐华平.关于创业教育的哲学思考[J].当代教育论坛,2005(11).
- [11] 黎江.对高等教育领域创业教育模式的认识[J].高等农业教育,2004(12).
- [12] 韦进.适应与超越之间:大学生创业教育[J].中国高教研究,2004(04).
- [13] 刘永根.高校创业教育的误区与超越[J].高教论坛,2004(04).
- [14] 丁惠,陈风华,肖云龙.美国百森学院创业教育特点[J].教育评论,2004(04).
- [15] 刘洋.高等学校实施创业教育的研究与探索[J].现代教育科学,2004(02).
- [16] 吴寿松.试论创业教育[J].黑龙江高教研究,2004(04).
- [17] 汪建华.创业教育——高等教育的重要使命[J].现代大学教育,2003(06).

- [18] 刘鑫玲.创业教育探析[J].教育探索,2003(03).
- [19] 腾英才,胡泽耀.美国创业教育对我们的启示[J].辽宁行政学院学报,2003(02).
- [20] 赵中建.21 世纪世界高等教育的展望及其行动框架——98 世界高等教育大会概述[J].上海高教研究,1998(12).
- [21] 池仁勇.美国的创业支援体系剖析[J].外国经济与管理,2001(01).
- [22] 顾明远.高等学校要向学生进行创业教育[J].中国大学教学,2002(10).
- [23] 赵志军.关于推进创业教育的若干思考[J].教育研究,2006(04).
- [24] 杨冠英.高等教育大众化与大学创业教育问题研究[J].河南师范大学学报(哲社版),2004(04).
- [25] 曹巍等.国内外高校创业教育状况述评[J].煤炭高等教育,2004(04).
- [26] 房欲飞.大学生创业教育的兴起、现状与挑战[J].交通高等教育,2004(06).
- [27] 钱辉等.试论我国创业教育实施中存在的问题与对策[J].高等农业教育,2003(11).
- [28] 卢丽华.美国大学实施创业教育的特点及启示[J].外国教育研究,2007(05).
- [29] 陈明.美国的创业教育[J].江西教育,2005(9A).
- [30] 季学军.美国高校创业教育的动因及特点探析[J].外国教育研究,2007(03).
- [31] 杨保忠.美国大学生创业实践活动及启示[J].外国教育研究,2005(32).
- [32] 杨宗仁.我国高校创业教育的现状问题和教育对策[J].兰州交通大学学报(社科版),2004(05).
- [33] 侯贵宝.创业教育存在的问题与发展策略[J].教育与职业,2004(02).
- [34] 张庆祝.大学生创业孵化基地建设理论探讨[J].辽宁教育研究,2007(08).
- [35] 卢小珠.创业教育的国际比较及启示[J].教育与职业,2004(14).
- [36] 夏春雨.大学生创业教育的实践与思考[J].江苏高教,2004(06).
- [37] 杜鹃.创业教育的理论范式与实践研究[J].探求,2002(02).
- [38] 杨宁.创业教育——高校培养创新人才的有效途径[J].高教探索,1999(04).
- [39] 欧阳晓.关于学生创业教育的几个问题[J].中国高教研究,2002(08).
- [40] 马海群.建立以创业能力为导向的教学质量评估体系[J].黑龙江教育,2005(05).
- [41] 刘素杰.大学创业教育课程体系构建的探讨[J].河北职业技术学院学报,2007(05).
- [42] 邓汉慧,刘帆.美国创业教育的兴起发展和挑战[J].中国青年研究,2007 (09).
- [43] 刘铸.构建大学生创业教育和服务体系研究[J].辽宁教育研究,2006(01).
- [44] 吴重涵,赵观石.我国高校创业教育六大认识误区——兼谈高校创业教育的对策[J].江西教育科研,2006(02).
- [45] 季学军.美国高校创业教育历史演进与经验借鉴[J].黑龙江高教研究,2007(02).
- [46] Vesper, K.H, Gartner, W.B. Measuring progress in entrepreneurship education [J]. Journal of Business Venturing.1997(05).
- [47] 张勇,邱安昌.三创教育辨义[J].吉林师范大学学报(人文社会科学版),2004 (01).
- [48] 潘嵩.我国大学生创业教育对策研究[D].南京:河海大学,2007.
- [49] 周红霞.我国大学生创业教育研究[D].上海:上海师范大学,2008.
- [50] 安波.高等学校创业教育模式研究[D].济南:山东师范大学,2009.

致谢

当最后一个句点被划上的时候,一篇代表读研期间学习成果集中体现的硕士论文终于完成了,心情久久不能平静。它宣告着漫长而艰辛的写作过程终告一段落,但并没有感到很轻松,因为还有很多需要不断学习、探索、完善之处,也许正如西方的一位哲人所说,“我们的目的不是要故事完结,而是将故事继续下去”,“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索”。它也意味着近三年漫长而短暂的研究生生活即将结束,回首这近三年的光阴,众多的感慨与畅想涌上心头。但在此最想表达的莫过于对老师和同学的无限谢意。

首先要感谢我的恩师李晓波研究员。李老师对中国高等教育改革与发展十分关注,有独到、深刻的见解,实践管理经验丰富,这对我论文的选题和写作提供了很多的启迪。这篇硕士论文从选题到确定提纲,从撰写到数易其稿,无不凝结着导师的心血。导师在学术上的执着求索,为人上的宽厚慈善,对学生的言传身教,都令自己深深钦佩。导师在学业上悉心指导,在生活上关怀备至,让我心怀感激。

感谢在研究生课程学习阶段以及论文开题报告过程中给予我帮助和指导的王长乐老师、高有华老师、于忠海老师、张忠华老师、曹辉老师、王宝玺老师、丁兆春老师、周龙影老师等,是你们把我带到了高等教育领域,让我在学习和论文的写作过程中收获很多。

感谢我的师兄王文帅以及师姐霍萍丽,当我遇到学习上的疑惑和困难时,他们为我提供了很多建议,与我进行思想的交流和学术的探讨,让我对研究生学习从茫然未知到得心应手,即使他们走上工作岗位之后,仍然通过邮件给我提供论文相关的信息、资料,帮我解决一些疑惑。

感谢所有支持我、关心我的同学和朋友们。感谢我的室友周阳和耿云云,两年多的朝夕相处,研究生的一路走来,她们给了我无限的温暖,还有汪建莉、范叶静、张明雷,和你们相处的每个片段我都珍藏在心里,在今后的日子里,让我们继续鼓励,共分忧愁,共享喜悦!

感谢培育我七年的母校—江苏大学,衷心祝愿江苏大学在博学、求是、明德的校风指引下成为国际知名的高水平研究型大学,祝江大的明天更加辉煌!

最后感谢我的家人,感谢他们默默为我做的一切,他们是我不懈追求的动力之源!

张莉

2010年11月于江苏大学

在校期间发表的学术论文

1. 《我国应适当提高基础教育师资学历标准》

发表于《内蒙古师范大学学报》 第二作者 2010.6

2. 《国外高校创业教育师资队伍建设及其启示》

发表于《煤炭高等教育》 第一作者 2011.1（待发）