

浙江大学公共管理学院

---

硕士学位论文

---

产业结构与大学生就业——以浙江省为例

---

姓名：于成龙

---

申请学位级别：硕士

---

专业：劳动经济学

---

指导教师：姚先国

---

20090525

## 摘要

本文所研究的课题是产业结构与大学生就业的关系，该课题是大学生就业研究的一个新的分支。大学生就业是一个老问题，但是在金融危机的背景下如何促进大学生就业是我国所面临的新问题。本文创新性地提出大学生就业难的根本原因在于第三产业发展不足的观点，并从实证的角度给予有力证明，为宏观决策提供有效支撑。

本文首先总结了国内外相关研究，特别是对国内外大学生就业问题和产业结构问题的研究进行了整理，从而更清晰地把握产业结构和大学生就业之间关联的研究脉络，做到有的放矢。

针对大学生就业，本文首先以浙江省为例，通过分析 1990 年到 2005 年间其产业结构、就业结构的变化，并结合本研究所做的调查研究得出影响大学生就业的宏观因素主要为第二产业和第三产业相关行业的发展。并对第三产业对于大学生就业的影响进行重点分析，进而证明相对于第二产业，加快第三产业发展更有助于促进大学生就业。而在实证分析部分，本文采用面板数据的计量分析方法分析了在包括浙江省在内的部分省、市、自治区，第三产业及相关因素对于大学生就业的影响，通过计量分析进一步得出结论即随着产业升级，第三产业的发展能够有效带动大学生就业，并由此推出解决大学生就业的根本在于发展第三产业尤其是现代服务业。最后，本文在综合分析我国现阶段国情和国家相关政策法规的基础上，指出走出大学生就业难困境的选择路径，为今后的研究提供参考。

论文在第一章介绍了选题背景、研究目的、研究方法与论文架构；第二章重点对国内大学生就业的研究、国外相关研究、就业弹性和结构偏离度进行了详细综述；第三章重点运用就业弹性和结构偏离度对大学生就业进行分析；第四章是实证分析产业结构和大学生就业的关系并对相关因素进行分析；第五章主要是针对研究结果结合现状提出新的大学生就业的促进方案。

关键词：浙江省，大学生就业，产业结构，就业弹性，结构偏离度

## Abstract

The connection between industrial structure and employment of graduates studied in this essay is a new branch of the employment of university students. Though the employment of university students is an old issue, under the circumstances of financial crisis it grows into a new problem posing threat to our country. This article innovatively proposes that basic reason why the university students get difficulty to be employed is that the tertiary industry development is insufficient, and gives the strong evidence from the reality , provides the effective support for the macroscopic decision-making.

This article firstly summarized the domestic and foreign researches, specially got employed to the domestic and foreign researches about the relationship between university students employment and the industrial structure, thus grasped clearly the connection between the industrial structure and the university student employment. In the terms of the employment of university student, this article first take Zhejiang Province and the other regions as example. By analyzing their changes of industrial structure and structure of employment (from 1990 to 2005) ,added with the research based on this article, it is proved that the obtain macroscopic affects for the university student employment is the development of the second industrial and the tertiary industry

And analyses the influence of the tertiary industry to university student carries then prove that, compared to the second industry, the tertiary industry is more effective to speeds up the university student employment. In addition, for the empirical analysis the influence on the university student employment made by the tertiary industry and other factors in lots of regions including Zhejiang Province. By measurement analysis, the article drew the further conclusion: with the industrial upgrade, the tertiary industry development can lead the university student to get employed effectively, and promoted from this conclusion that the key point to solves the difficulty of university student lie in the development of tertiary industry, particularly modern service industry. Finally, this article,

on the base of the generalized analysis about national condition and policies, points out the way lead to the resolution of the university student employment, which will provide the reference for further research.

First chapter of this paper introduced the background, the research purpose, the research measure and the paper structure. Second chapter introduced the related researches in and abroad, the changes of industry structure excursion and employment flexibility in detail. Third chapter used industry structure excursion and employment flexibility to analyses the graduate employment. Fourth chapter used demonstration analysis to research the relations of industry structure and graduate employment, besides, some related factors were included. Fifth chapter gave new suggestion of prompting graduate employment through the research result.

**Keywords:** Zhejiang province, Employment of graduates, Industrial structure, Employment flexibility, Industry structure excursion

## 独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得 浙江大学 或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名:

于成龙 签字日期: 2009 年 3 月 23 日

## 学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解 浙江大学 有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权 浙江大学 可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。

(保密的学位论文在解密后适用本授权书)

学位论文作者签名:

于成龙

导师签名:

孙立国

签字日期: 2009 年 3 月 23 日

签字日期: 2009 年 3 月 24 日

学位论文作者毕业后去向:

工作单位:

电话:

通讯地址:

邮编

## 致 谢

该篇论文的写作自 2008 年 9 月份开题至今，前后历时大半年。在此过程中，我得到了的导师、亲人、同学及朋友的大力帮助和支持，特别是我的导师姚先过教授，他是一位对我影响很大的长者，在此也感谢他在我两年的研究生阶段给予的指导、教诲及帮助。我很感谢姚老师在学术上对我的指点和呵护，让我能够较快的摆脱转专业的困扰，让我知道宽容的可贵，我会努力拼搏进取，立志成为有所建树的人才。

同时我要感谢乐君杰老师，他在百忙中抽出时间给我提供资料，并且在实证分析方面给我很多的指导。

再者，我要感谢我的室友郭彪、蒋千和我的好友姜俪和王艳华，谢谢他们在我论文写作过程中的鼓励和支持！

我还要感谢我的家人，尤其是我的母亲。她在我父亲去世后的这两年多里坚强的支持我，即使在我困扰时，仍对我的学业和前途无时无刻不抱着殷切期待，她是我背后最有力的支持者，是我奋斗力量的源泉。我非常感谢她用辛勤的汗水和心血支持我完成从小学到硕士阶段的学业，此份恩情，永久铭记于心！

真心的祝福他们在以后的日子里生活开心！万事如意！

## 1 导论

### 1.1 选题背景和研究问题表述

当前，关于我国高等院校毕业生就业难问题已经成为一个社会性的大难题，并且引起了社会各方的广泛关注。问题产生的缘由可以追溯到 1978 年。自从恢复高考制度之后，我国高等教育始终本着精英化的教育理念，培养和造就了大批成为我国社会主义建设的栋梁人才。于是，在那个年代大学生也就成为了“精英”群体的代名词。然而到达九十年代中期以后，随着我国高等教育体制的深化改革和高等教育大众普及化的进程加快，大学教育也逐渐从人才象牙塔的尖端走向普通大众，覆盖面大幅增加，毕业人数也成倍增长。但与此同时，与高校扩招后需要进入劳动力市场求职的大学毕业生数量与日俱增的事实形成鲜明对比的，是经济增长的过程中整体就业弹性持续降低，这就从总体上导致了工作创造率和吸纳劳动力的低迷，进而导致了劳动力市场中出现了明显的大学生就业难问题。

首先以 1996 年至 2006 年这十年间大学毕业生的情况为例。我国大学毕业生总量在这十年里增加了近四倍，而整体就业率却相反，大幅降低了 23.7 个百分点（见表 1-1）。其中从 1999 年开始，以高校扩招为标志，我国高等教育进入新的快速发展阶段，高等院校毕业生数量每年以 60 至 70 万的数字飞速增长。其中，2002 年大学毕业生人数为 133.7 万，2003 年为 187.7 万，2004 年为 239.1 万，2005 年则达到了惊人的 300 万。而从就业情况来看，大学生一次就业率却表现的差强人意。在 2003 年的针对高等院校毕业生就业率统计中，本科院校就业率为 70%，高职院校就业率仅为 55%。2004 年的初次就业率统计中，本科院校的比率则迅速下降为 61.3%，高职院校毕业生的就业率甚至不到 40%。由此引发的就业形势的此消彼长，直接导致了未能实现就业的大学毕业生数量迅速增加。而近两年受全球金融危机的影响，企业纷纷大规模裁员、减薪，政府公共部门、事业单位提倡精简机构，也开始缩小甚至取消招聘计划，这对大学生就业造成了直接冲击。可以说，大学生的整体就业形式将较以往更为严峻，以下是相关数据（数据来源于赖德胜 2006 年所做研究《缓解大学生就业的政府职责》）。

表 1-1 1996-2006 年大学毕业生数量和就业状况

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
毕业生数量(万人)	83.9	82.9	83	84.8	95	103.6	133.7	187.7	239.1	306.8	413
就业率(%)	93.7	97.1	76.8	79.3	82.0	90.0	80.0	70.0	73.0	72.6	70.0
未就业数量(万人)	5.3	2.4	19.3	17.6	17.1	10.4	26.7	56.3	64.6	84.1	123.9

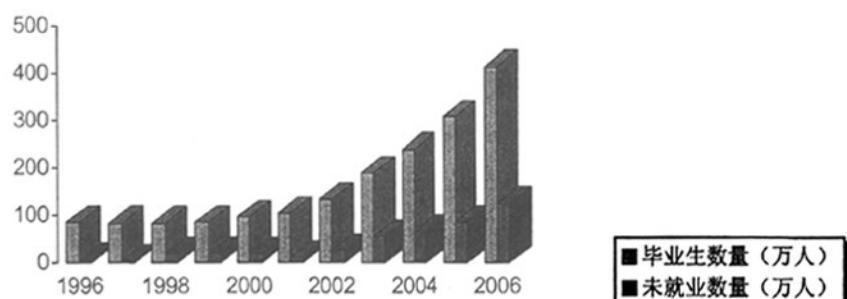


图 1-1 1996-2006 年大学毕业生就业趋势

那么，造成大学生就业难的原因是什么呢？是因为高校扩招使得中国大学生太多了吗？我们可以从以下数据进行分析——在美国和日本，接受过高等教育的人数，占全国总人数的比重，分别为 35% 和 23%，而我国仅为 5%。显然，相较于发达国家，我国的大学毕业生占国民总数的比例仍很低，可以说我国的高等教育不但没有过度，甚至还相对不足。由此应该得出，在劳动力这座金字塔上，大学毕业生理应处在金字塔的塔尖上并受到就业市场的追捧。然而现实中我们那些象牙塔里的天之骄子们去无法得到就业市场的全面关怀从而造成每年几百万朝气蓬勃的大学生，一毕业就遭到人才市场的普遍冷遇，并陷入为了争夺就业饭碗而抢破头的境地。

于是从现实的角度来看，解决好大学生就业问题就不仅是实现好、维护好、发展好人民群众根本利益的需要，更是坚持以人为本、落实全面协调可持续发展观和人才强国战略的必然要求，同时还是构建社会主义和谐社会、维护改革稳定发展大局的重要保证。因此，从理论和实践层面探究大学生就业难问题的成因，发现中国大学生就业问题的一般性和特殊性，从而寻求有效的途径来应对大学生就业问题，以降低大学生的人力资本投资风险，无疑具有重要意义。

## 1.2 研究现状

从历史来看，大学生就业难现象并不是中国自身所特有的现象。在世界范围内，很多西方国家都曾经经历过或正面临着一定程度的大学生就业难问题<sup>[1]</sup>。近年来，随着就业问题的日渐严峻，国内外学术界对大学生就业难的问题也尤为关注，把众多的研究精力投向了影响大学生就业的各种因素。在国外针对欧美等发达国家大学生就业为研究对象的研究中，供给—需求分析范式一直居于主流研究模式并且其分析范式较好地解释了大学生整体就业和收入状况的长期变化（Freeman 1975; Freeman, 1979; Katz and Murphy, 1992; Card and Lemieux, 2001）<sup>[2]</sup>。根据以往的研究来看，欧美等发达国家自 20 世纪 70 年代以来出现的大学生工资贴水的下降<sup>[3]</sup>和大学生就业难问题，其主要原因是由劳动力供给的集中大量增加所致。这主要表现体现在战后婴儿潮时期出生的人口在 20 世纪 70 年代基本接受完高等教育并大量集中的涌入劳动力市场，从而产生了较为明显的同群效应（cohort effects）<sup>[4]</sup>。因此，在劳动力市场需求没有明显增加的情况下，同群效应就直接导致了初次就业的高等院校毕业生之间形成极为激烈的就业竞争。另一方面，我们也看到，20 世纪 80、90 年代大学毕业生就业状况有所好转并且大学生工资贴水的也有了较为明显上升。这则主要是因为劳动力需求因素变化的影响——技术的快速变化导致行业对高等院校毕业生需求的迅速增加。

<sup>1</sup> 例如，整个欧美发达国家在 20 世纪 70 年代、韩国和印度在 20 世纪 80 年代都经历过较为严重的大学生就业问题。

<sup>2</sup> Freeman R. B. Overinvestment in College Training Journal of Human Resources, 1975, 10(3):287-311; Freeman R. B. The Effect of Demographic Factors on Age-Earnings Profiles. Journal of Human Resources, 1979, 14(3):289-318; Katz L. F., Murphy K. M. Changes in Relative Wages, 1963-1987: Supply and Demand Factors. Quarterly Journal of Economics, 1992, 107(1): 35-78; Card D, Lemieux T. Can Falling Supply Explain the Rising Return to College for Younger Men A Cohort-Based Analysis. Quarterly Journal of Economics, 2001, 116(2): 705-746.

<sup>3</sup> 大学生工资贴水（college wage premium），指大学生毕业生群体与高中毕业生群体之间平均工资的差异。

<sup>4</sup> 如果不同年龄段、不同受教育水平的劳动力之间不是完全可替代的，就会产生同群效应。在这种情况下，某一群体劳动力资源的相对稀缺就会导致这一群体工资水平的上升。如果不同受教育水平的劳动力之间具有很高的替代性，那么同群效应就不会很明显。但是，关于劳动力替代弹性的大量研究都发现，不同受教育水平劳动力之间的替代弹性并不大，在 1.0—2.0 之间，因此同群效应是极为明显的。关于替代弹性的综述性文献，可参见：Freeman R. B. Demand for Education. Ashenfelter O, Layard R (ed.). Handbook of Labor Economics, North-Holland: Elsevier Science Publishers, 1986(1).

表1-2 美国学士学位毕业生就业起薪的变化情况

专业	1961—1969年		1969—1974年	
	年均起薪变化	用CPI平减	年均起薪变化	用CPI平减
会计学	6.0	3.4	4.0	-2.2
商业	5.7	3.1	2.4	-3.8
人文社会科学	5.3	2.7	1.1	-5.1
航空工程	4.8	2.2	3.1	-3.1
化学工程	5.8	3.2	3.8	-2.4
民用工程	5.7	3.1	3.9	-2.5
电器工程	5.1	2.5	3.2	-3.0
机械工程	5.3	2.7	3.5	-2.7
工业工程	4.7	2.1	3.3	-2.9
物理学和数学	4.8	2.2	2.1	-4.1

(数据来源: Freeman R. B. Overinvestment in College Training Journal of Human Resources, 1975)

国际上除了利用前文所述的供给—需求分析框架对大学生的整体就业状况进行研究之外,还重点从期望收益、过度教育、个体差异等视角出发,对大学生就业难问题进行了多角度的经验性分析并给予了较为丰富和有力的实证分析。

国内学术界尤其是劳动经济学界也从不同的角度对这一问题进行过广泛的剖析。包括从劳动力市场分割的角度进行分析,如: 赖德胜(2001)以及赖德胜和田永坡(2005)<sup>[5]</sup>论证了劳动力市场分割对初次就业大学生的客观影响。他们认为劳动力市场的制度性分割(包括由此带来的户籍制度等讨论),是直接导致大学生就业具有明显的城市偏好和地区倾向的重要原因。也有从社会经济发展水平、劳动力市场供求状况等方面的研究的研究分析,如: 岳昌君和丁小浩(2003)、岳昌君(2004)<sup>[6]</sup>的经验研究就发现,我国高等院校毕业生的就业具有明显的行业收敛的特点;而在其他研究中,诸如分析人力资本投资风险、城乡差异、社会资本、教育体制等宏观社会因素对大学生就业影响的角度来思考,也对大学生在劳动力市场中不同求职结果的给出了很好的解释。

然而,从长期来看,高等教育的大众化理应是一种必然趋势。所以尽管中国的高校扩招不同于欧美,其自身扩张是发于外部而非内生,并且使得大学生的就

<sup>5</sup> 赖德胜:《劳动力市场分割与大学毕业生失业》,《北京师范大学学报》(社会科学版),2001年第4期; 赖德胜,田永坡:《对中国“知识失业”成因的一个解释》,《经济研究》,2005年第11期。

<sup>6</sup> 岳昌君,丁小浩:《受高等教育者就业的经济学分析》,《高等教育研究》,2003年第6期; 岳昌君:《大学生就业选择的行业因素分析》,《北京大学教育评论》,2004年第3期。

业形势在表面上看来是雪上加霜，但从国际经验来分析来看，高等教育大众化不应该会成为大学生就业难问题的主要原因。因此，对于当代中国这个典型的转轨经济体来说，造成大学生就业困境的原因可能更为复杂，来源也极可能更为广泛。但是，国内已有的研究在分析视角上仍显得略有不足，这样就无法对中国的大学生就业问题进行全面透彻的把握。笔者认为，从产业结构调整过程中对大学生就业的影响的角度进行研究就进行的极为有限，没能有效解释产业升级过程中的工业化进程和第三产业发展对于大学生就业的直接影响，而从产业结构升级对就业结构的影响来看，产业结构与大学生就业的关系值得研究。

## 1.3 研究思路和研究方法

### 1.3.1 研究思路

从逻辑上看，劳动力需求与产业需求是派生的关系。产业结构应与就业结构有着较强的相关性，产业结构决定着就业结构，即决定了第一、第二、第三产业的新增就业人数在所有新增就业总人数中所占的比例。这也就意味着随着产业结构的调整，就业结构也将随之调整。而针对大学生就业情况分析，在第三产业就业也就是服务业的就业比例占大学生就业总人数的幅度较高，因而就业结构的变动尤其是第三产业就业形势的变动对大学生就业有着极大的影响。那么，产业结构的变化调整将可以通过影响就业结构从而影响大学生就业，这也就意味着产业结构和大学生就业应该具有较强的相关性。进而可以说明，第三产业扩张不够是现阶段大学生就业困难的一个重要影响因素。

### 1.3.2 研究方法

本文在大量丰富而详实的统计资料的基础上，运用经济理论分析、统计分析等方法从对产业结构变动角度来考察分析浙江的产业结构与就业变动的情况，并运用固定效应计量模型和随机效应计量模型，通过对于包括浙江在内的部分省市的宏观数据进行分析。具体而言，本文首先在针对大学毕业生的就业调查的基础之上，对浙江省近年来的各产业就业弹性和就业偏离度进行有效分析，初步得出产业结构调整对于大学生就业的影响以及大学生就业专业的结构性矛盾。然后在

针对各行业就业弹性的差异性分析的基础上进一步印证第三产业与大学生就业的相关性。最后本文在 OLS 回归框架下，我们通过拟定和选择尽可能合理的工具变量，应用面板数据，分析和检验产业结构特别是第三产业对于大学生就业的影响，探讨通过进行产业结构和高等教育体制等方面的调整，来解决目前浙江省所遭遇的沉重的大学生就业压力，最终取得有助于实现大学生人力资源合理配置的政策建议。

#### 1.4 研究框架

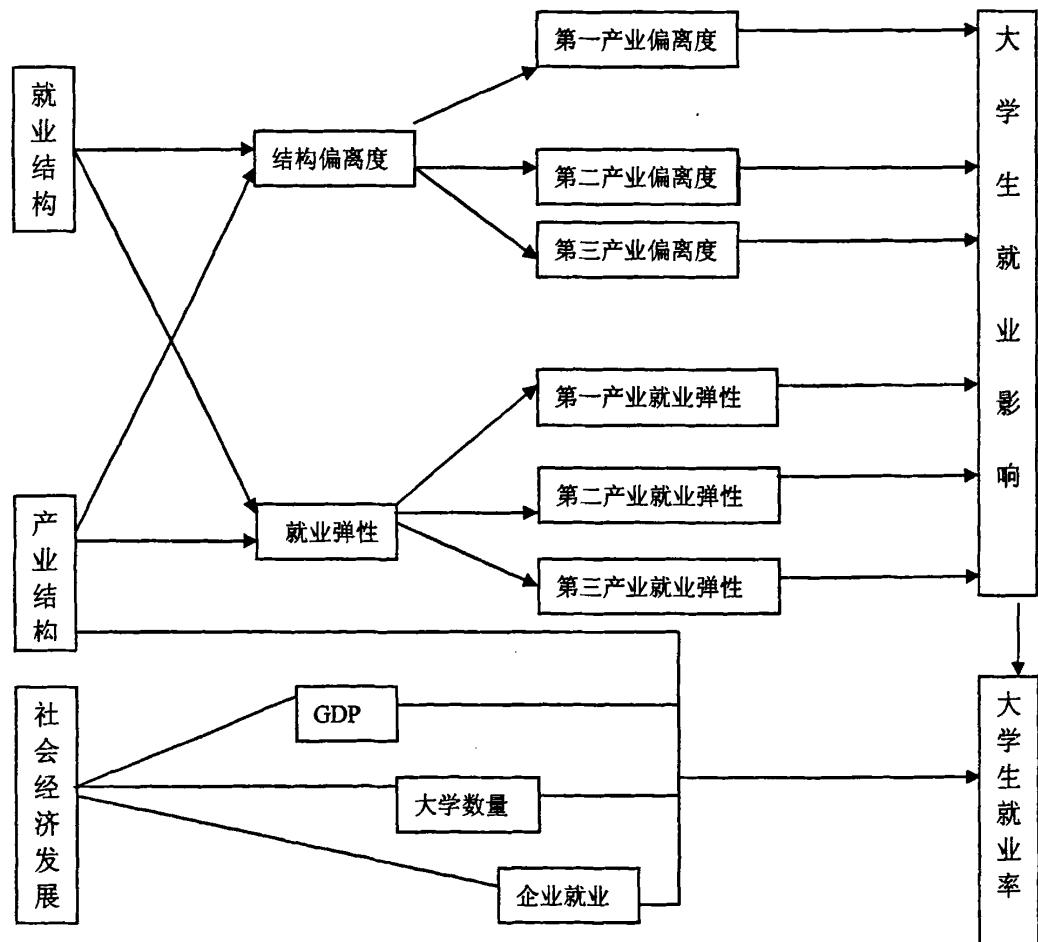


图 1-2 研究框架

## 1.5 本文创新点与章节介绍

本文的创新部分主要有两方面。一是立意探讨第三产业与大学生就业之间的关系，并验证了第三产业的发展是促进大学生就业率的重要因素。二是以对就业弹性和结构偏离度的研究为基础，采用面板数据的研究方法对我国十五个省、市、自治区进行了研究给予了实证基础。本文章节安排如下：

第一、二章为提出问题篇。第一章为绪论，主要介绍本文选题背景和研究问题表述、研究目的与意义、研究思路、研究方法、研究内容与框架等。

第二章是关于大学生就业和产业结构的一般性研究，对相关概念概念与理论进行了概述，对国内外的相关研究进行了综合述评，并且对本文所运用的变量选择进行了详细的文献综述和阐述。这一章为下面的分析及解决问题提供了理论准备。

第三章、第四章、第五章是实证分析及解决问题篇。第三章是以浙江省为例，通过对于就业弹性和结构偏离度的分析，从整体上判断第一、第二、第三产业相关状况对于大学生就业的影响，从而得出初步结论，即第二、第三产业的发展对于大学生就业有着积极的促进作用，其中第三产业的带动作用更加明显。第四章则首先对包括浙江省在内的全国十五个省、市、自治区的数据整理，然后选取第三产业作为自变量，而大学生就业作为因变量，进行面板数据的计量模型实证分析：首先分别进行固定效应模型和随机效应模型的实证分析，然后进行 hausman 检验，得出两者相关的初步结论。接下来进行加入其他变量的实证分析，同样分别进行固定效应模型和随机效应模型的实证分析，然后进行 hausman 检验，得出最终结果并根据最终结果进行分析，找出影响结果的原因。第五章是解决问题阶段。针对上文，本章给出了结果分析和促进大学生就业的政策建议。这其中包阔了为促进第三产业相关行业和整体发展所进行的政策倾斜，促进西部地区发展，进行教育体制的相关改革和完善社会保障制度等方面。

第六章是结语，主要介绍了本文研究的欠缺和今后进一步研究的方向。

## 2 文献综述

### 2.1 国内外研究现状

#### 2.1.1 国内外对大学生就业的研究

从以往西方发达国家的市场经济研究来看，高等院校毕业生往往被认为是劳动力市场（也称就业市场）上的优势群体，因此其早期专门针对大学生就业所做的文献不是很多。而为数不多的研究主要是以青年劳动力就业问题为主，没有将高等院校毕业生作为主要的研究对象。然而，伴随着经济波动特别是金融危机爆发对大学生就业的巨大影响，大学生就业这一问题也逐渐成为被经济学界尤其是劳动经济学界关注的重大社会经济现象之一。现阶段，国际上对大学生就业的研究主要是从需求、供给以及供求匹配等几个角度来展开的（Niallo Higgins, 2002）。而从需求角度来看，主要是工作岗位的数量与结构存在问题。这其中主要的研究结果可以简单概括为以下几个方面：单就数量而言，就业市场工作岗位总体数量增长较为缓慢，与大学毕业生数量的迅速增加形成反差；而从就业结构的角度来分析，则既存在大学生不愿从事的大量工作岗位（例如农林牧渔等），也存在因大学生就业能力差而无法从事的岗位。从供给的角度所做的研究结果则指出，大学生就业难的核心问题集中在就业能力（知识、技能、态度等）的不足。从供给匹配的角度看，就业服务成为制约大学生就业的关键因素之一。

而国际上对大学生就业问题研究的另一个重要的重要角度是大学生的收入预期。这方面的研究目前已形成一套自身体系，并且构建了较为完善的理论基础和研究分析框架。这其中多米尼斯和曼斯基（Dominitz&Manski, 1996）研究，贝茨报告（Betts, 1995），欧盟 1999 至 2001 年的联合调查等，在这对高等院校毕业生的研究得出了一致的结论：高校学生（尤其是部分专业的毕业生）通常会高估自己的预期收入并且他们的收入预期水平之间由于各种因素的关系也存在着相当大的差异。另一方面毕业生个人的收入预期也同样会受性别、学校、专业、年级、成绩、家庭背景、社会工作、求职信息等方面因素的影响。

其中基于需求、供给方面的专业选择模型和工作选择模型给我国的研究带来的启示较多，在此基础上，学者们进行了地域选择、行业选择等方面的研究。在

实证方面 Neal (1999)<sup>17</sup> 针对选择工作的具体过程，作出了较好的解释，这里将其进行简单的介绍。他假设  $\theta$  为职业匹配 (career match) 因素， $\varepsilon$  为企业匹配 (firm match) 因素。 $F(\theta)$  是职业匹配分布函数， $G(\varepsilon)$  是企业匹配分布函数。在每一期雇佣合约签订前，劳动力都会进行权衡是否变换职业和（或）雇主。他们可进行三种选择：复杂选择即就业者同时更换其职业和雇主；简单选择即职业不变更换雇主；留下即没有变动。他假设决策目标是使生命周期效用最大化：

$$v(\theta, \varepsilon) = \theta + \varepsilon + \beta \max \left[ v(\theta + \varepsilon), \int v(\theta, s) g(s) ds, \int \int v(x, s) f(x) g(s) dx ds \right]$$

图 2-1 解释相关因素的变化情况。 $\theta^*$  和  $\varepsilon^*$  是保留价值。区域 A 表示劳动力同时变换职业和雇主；区域 B 表示职业不变，改变雇主；区域 C 表示对现状满意。在进行职业匹配搜寻时，如果新职业的整体价值高于原职业的价值，他就不再进行职业匹配的相关搜寻工作了，只进行企业匹配搜寻，直到发现一个  $\varepsilon$  ( $\varepsilon > \varepsilon^*$ )，这时达到最优职业和企业匹配状态，于是他将停止搜寻。

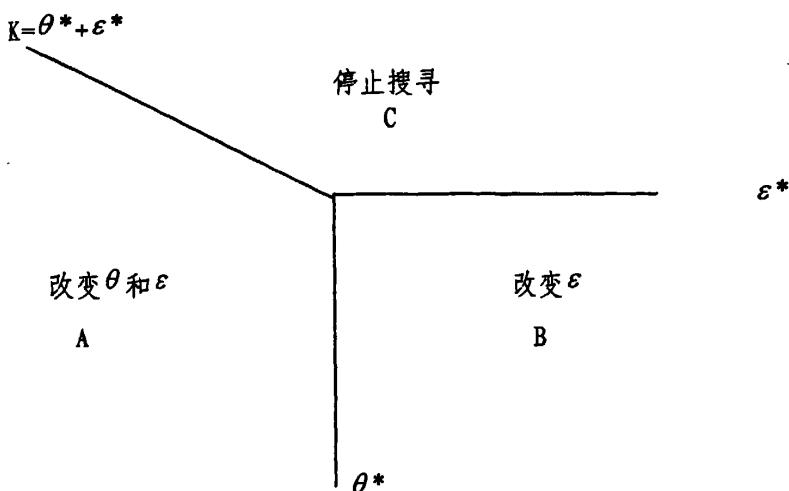


图 2-1 职业匹配、企业匹配和工作选择

赖德胜等在此基础上也进行了较为深入的研究。然而，从整体上看，国内大部分研究是从教育学、社会学的角度来研究和探讨大学生的就业问题。而教育学的文献一般将研究的重点放在复杂变化的社会经济背景下，国家、高校与大学生三这之间如何调整相互的关系、角色以适应新的社会形势等方面。而社会学的文

<sup>17</sup> Neal D. The Complexity of Job Mobility among Young Men. Journal of Labor Economics, 1999, 17(2): 237-261.

献一般来说，更注重从学生的个人属性方面来分析。包括性别、专业、年龄、就业预期、社会工作、家庭背景、就业途径和信息等方面来探讨其对就业各方面的影响。这其中，瞿振元从学科、专业、地域、院校类型划分以及生源地等多方面进行了多方面的具体研究和分析，进而根据研究结果从几个方面对高校毕业生的就业形势进行了分析和研究；张秋萍则从整体上总结了改革开放以来就业政策的变化及大学生就业观念和实际行动之间的差异；王小波则专门就“女大学生就业难”问题展开调查研究。他认为女大学生在就业中因客观情况，确实存在一定的困难，但如果能够凭借自身较高的素质，并且付出更大的搜寻成本后，依然会找到令其自身较为满意的工作。另一方面，国内从经济学角度展开大学生就业问题研究的文献尚不多见。仅有曾湘泉和宋福进等学者做了相关研究和分析。曾湘泉在对应届高等院校毕业生的调查基础上，探讨了改革开放以来大学生在就业市场上的供给行为和意愿（曾湘泉，1992）。而宋福进则分析和研究了高等院校毕业生初次就业率，他用不同层次的学生之间（研究生、本科生以及专科生等）有所差异的就业指标，指出大学生就业问题存在的原因是由于研究生、本科生、专科生各自的替代程度和价格弹性不同，因而产生的预期劳动力价格差异所造成的（宋福进，2002）。

在这类研究中，赖德胜的研究则具有相当意义。他认为，大学生就业难是劳动力市场分割这一特定制度背景下，大学毕业生与用人单位相互搜寻的结果，并给予了实证分析（赖德胜，2001），在这里我们进行简单的介绍。他假设特定毕业生 A，其工资在劳动力市场上的分布是以  $\mu$  为平均数， $\sigma^2$  为方差的正态分布，其累加概率密度函数为  $F(W)$ ， $W$  是该毕业生在劳动力市场中所可能搜寻到的工资水平，是一个随机变数。

A 的工作搜寻行为将遵循如下原则：

如果  $W > W_0 + SC$  则停止搜寻，接受工作；

如果  $W < W_0 + SC$  则继续搜寻。

式中，赖得胜认为  $W_0$  为 A 在搜寻之前的保留工资，决定  $W_0$  水平的因素来自个人、家庭和社会。SC 表示搜寻成本（search costs），包括直接成本和间接成本。直接成本主要为寻找工作所付出的费用，包括简历制作费、交通费、通讯费、食宿费等；间接成本主要为因为寻找新工作而放弃的现有收入和可能获得的

工作机会。搜寻成本与时间成正相关关系。

A 根据搜寻边际效益与搜寻边际成本来决定其最佳的搜寻次数，并从中选择最后的就业单位。由于每一次的搜寻都是相互独立的，所以 A 每一搜寻净收益之期望值  $E(W - W_c | W) = \int_{W_c}^{\infty} (W - W_c) f(W) dW$  为 (1)

式中， $WC = W_0 + SC$ ，其中  $WC$  表示 A 要求的临界工资 (critical wage)。

$$f(W) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp \left[ -\frac{(W - \mu)^2}{2\sigma^2} \right] \quad (2)$$

把式 (2) 代入 (1)，得：

$$E(W - W_c | W) = \sigma^2 f(W_c) + (\mu - W_c)[1 - F(W_c)] \quad (3)$$

然而，由于所搜寻到高于临界工资的工作不一定有空缺的原因，这里假设  $g(v)$  代表工作空缺的概率，其中  $v$  表示工作机会，于是搜寻的边际收益为：

$$MSB = g(v) \times \{\sigma^2 f(W_c) + (\mu - W_c)[1 - F(W_c)]\} \quad (4)$$

因此可以说，赖德胜的研究是很有针对性的。

当然，针对大学生就业的观点并不仅限于此。劳动科学研究院 2003 年公布的研究报告中指出：大学毕业生的就业问题主要是由于短期的制度性障碍、经济波动（例如金融危机的影响等）和大学专业结构和三大因素造成的。2004 年，曾湘泉等又从劳动经济学的角度，透视和分析了高等院校毕业生供求总量的变动，进而从就业的宏观环境这个角度，全面系统地研究和分析、解释了大学生就业的问题。这其中的因素包括中国大学生的就业制度（就业派遣、户口指标、就业协议等）；个人就业意愿和行为、专业能力；用人单位对就业大学生的期望等。国外有关大学生就业的政策和措施等方面，预见了国际上有关高校毕业生通常会高估自己的就业预期的理论假说。同时得出几点主要结论：

第一结论，大学生就业的过程中确实存在一定程度上的就业难的问题，但是困难的程度有所夸大。这主要体现在三个方面：一是劳动力市场对于大学毕业生需求的增加速度，小于大学生毕业数量增加的速度，导致整体上现在的就业率产生了下降趋势；二是初次就业率统计指标不科学，无法反映真实情况；三是大学毕业生由于个人发张等因素更多的愿意到发达地区工作，由此也导致女大学生就业难更加明显。第二结论，大学生就业难与高校和求职者对市场的应对速度有关，

这在一定程度上导致了结构性失业。结构性失业源于传统经济体制向市场经济体制变化的影响。第三结论，户籍制度、就业协议等影响就业制度的因素，对当前大学生就业同样构成了不利的影响（曾湘泉，2004）。

在研究分析大学生就业问题的同时，众多学者针对大学生“失业”和“就业难”的现象也进行了深入的研究和分析。这方面的主要观点有：（1）结构性失业说，即高校毕业生专业结构和产业结构的不协调导致了部分毕业生失业。这主要是由于本专科院校盲目扩招和设置的专业结构改革较慢所造成的。（2）我国区域经济发展不平衡导致大学生失业，这方面主要认为高等院校毕业生由于自身发展等原因更倾向于选择城市和经济发达地区就业，从而导致了区域性的需求过剩和需求紧缺并存。（3）高校毕业生选择性失业说，认为高校毕业生或对收入水平期望过高（这在国际上已形成范式），或由于希望在国家行政事业单位就业意愿强烈，职业不理想而选择“自愿性失业”。<sup>[13]</sup>而关于影响大学生就业的因素研究，则趋于完善和一致。总体上可以分为政府、高校、就业市场、用人单位和毕业生自身五个方面，进而也考虑到了经济、社会等宏观性因素。然而对于各因素重要性的认同却存在着比较大分歧。部分学者比较重视毕业生自身的预期及能力，而有的则重点考虑就业市场和制度因素，同样存在直指高校扩招与专业结构设置不合理的学者。而近来也有的开始关注宏观性因素的影响，甚至提出产业结构对就业的影响最大。<sup>[14]</sup>

总结已有的研究我们不难发现，国外针对大学生就业的研究非常系统，其分析框架是建立在成熟的劳动力市场基础上的。而现阶段中国的社会经济环境不同于发达国家，仍处于从计划经济体制向市场经济体制过渡的变迁时期，所以有其自身的独特性。所以，如果仅仅从市场需求、供给、供求匹配以及收入预期的角度来分析大学生的就业问题是不系统，也是不全面的。这其中缺乏从经济结构尤其是产业结构的角度来研究中国大学生的就业问题。总结国内已有的研究成果来看：一方面，从教育学、社会学的角度来研究和探讨大学生就业问题的文献较多，

<sup>13</sup> 李继峰：论贫困家庭的高等教育投资和收益[J].高等教育研究, 2005. (3):37-42.

<sup>14</sup> 相关文献可参考：谢伟：影响大学生就业的因素分析[J].郑州煤炭管理干部学院学报, 2000. (9):64-67. 傅领：当前我国就业问题的总体态势与影响就业的因素探析[J].湖南商学院院报, 2003. (3):46-48. 陈岩松：大学生就业影响因素的调查与分析团[J].南京理工大学学报, 2004. (8):85-90.

但在经济学方面分析和研究则显得较为缺乏；另一方面，已有的研究主要以定性研究为主，其中的描述性的语言过多，缺乏对现象关联性及影响因素的深入探讨和研究，尤其缺乏从总量和分类别的角度进行定量研究的工作。

### 2.1.2 国内外对产业结构与就业相互关系的研究

目前我国从宏观上分析产业结构与就业的相互关系的研究，大多数是针对产业结构与就业结构方面的，比如张秀娟的《珠江三角洲就业结构与产业结构效益分析》（2001）刘乃全、孙海鸣的《上海产业结构、人口、就业的互动关系研究》（2003）等。也有学者从就业弹性的角度解释就业难的现象，认为与劳动力供给快速增长的趋势与近年就业需求增长呈减缓态势造成了就业难的现象。我们以这方面的结论中 1998-2002 年的分析为例，国内生产总值年均增长 7.7%，同期就业人数年均增长 1.1%，平均就业弹性系数仅为 0.14，比 1990-1997 年减少了一半。<sup>[10]</sup>就业弹性之所以下降，究其原因主要是在于国家这几年的国家整体投资结构偏向水利、公路和铁路等基础设施建设，而对创造就业较多的劳动密集型产业投资和支持、扶持力度相对较小。然而到目前为止，有关产业结构与大学生就业相互关系的直接研究极少，提出促进第三产业是解决大学生就业难问题的更是未找到一篇。大多研究只是间接地体现在教育结构和教育管理的论述之中，而且只是定性的提倡进行与产业结构升级相匹配的高等教育改革，定量的研究极少。另外，对于产业结构与大学生就业的关系，目前的研究并无定论。至于其影响力的具体大小，研究中定量研究较少。因此，用定量的方法研究产业结构与大学生就业的相互关系显得尤为必要。这也是本文以实证的方法入手，立足于浙江等省份展开统计分析，试图得出产业结构与大学生就业的具体关系的出发点。

<sup>[10]</sup> 尹艳林：当前我国投资与消费失衡分析[J].宏观经济研究, 2003. (9):11-15.

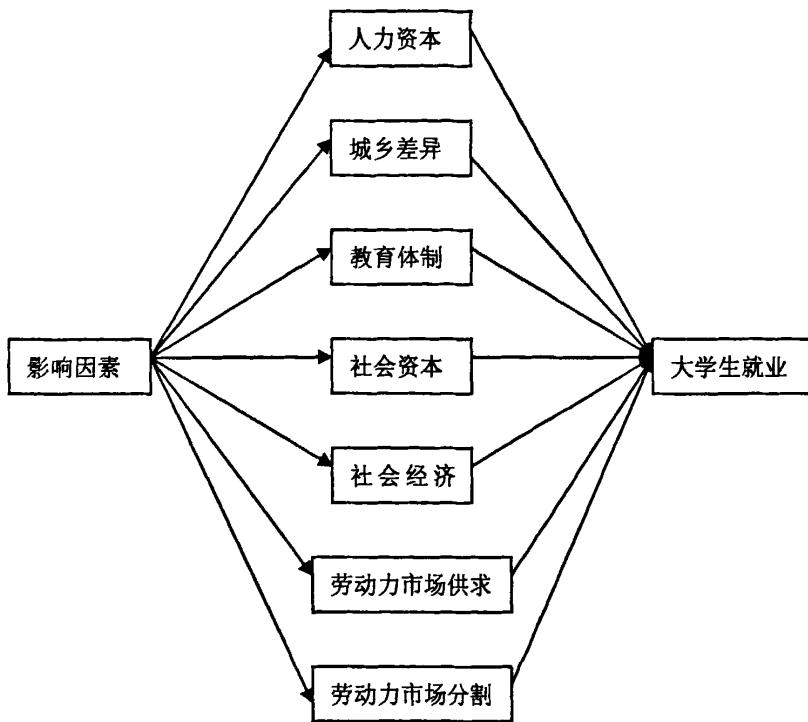


图 2-2 以往研究中，认为影响大学生就业的因素

## 2.2 相关概念与理论

### 2.2.1 相关概念

#### 1、就业与大学生就业的概念

就业的概念主要是指：在劳动适龄段的人所从事的为了获取劳动报酬或为了赚取利润所进行的活动。我国关于其定义中还规定，凡是在有关劳动法规规定的年龄之内，符合下列情况的劳动者均属于就业者：第一，在规定的时间内从事有报酬或有收入的工作。第二，有职业，但是临时没有工作。第三，雇主或自营人员，或正在协助家庭经营企业而不领取劳动报酬并且劳动时间达到正常工作时间三分之一以上。与之相应，大学生就业主要是指学生在大学毕业后从事的可以获取一定劳动报酬或赚取利润的社会经济活动。

#### 2、就业结构偏离度

就业结构偏离度是指各产业中，产值占各产业总产值的比例与就业人数占总人数的比例之间的均衡关系，主要用来表征产业中就业人数是否合理，一般来讲，

如果产值比例与就业人数比例相当，我们认为偏离度 0，如果产值与就业人数比例大于 1 或小于 1，我们就认为存在偏离度。以下为就业结构偏离度计算公式：

$$\text{结构偏离度} = \frac{\text{GDP 的产业构成百分比}}{\text{就业的产业构成百分比}} - 1$$

### 3、就业弹性

弹性是经济学中的一个基本概念，主要是指一变量对另一变量的微小变动所作的反应。就业弹性所指主要就是当影响经济增长的其他因素不变时，每一单位的经济增长所引起就业增长的比率。就业弹性越大，单位经济增长带动就业增长的水平就越高，依靠经济增长拉动就业的作用就越明显；而当就业弹性较低甚至是负值时，单位经济增长带动就业增长的水平就越低，依靠经济增长拉动就业的作用就越不明显。就业弹性系数计算方式如下：

$$\text{就业弹性系数} = \frac{\text{就业增速}}{\text{产值增速}}$$

## 2.2.2 相关理论

### 1、产业结构演进的相关理论理论基础

产业的概念主要是指在国民经济中以社会分工为基础、在产品和劳务生产和经营上具有些相同特征的企业或单位及其活动的集合。而产业分类，则主要是指对构成国民经济的各种行业及其活动按一定标准进行分类和整合的过程，从而形成多层次的产业门类，它是进行产业研究和分析整个国民经济活动的基础。按照不同的标准，历史上形成了种类繁多的产业分类方法，这其中就包括马克思的两大部类分类法、农轻重产业分类法、霍夫曼（W·G·Hoffmann）的产业分类法、三次产业分类法、生产要素集约分类法、产业发展状况分类法以及标准产业分类法等。

#### （1）三次产业分类法

产业分类法的概念和提法最早由澳大利亚经济学家费歇尔（A·Fisher）总结和概括得出，而随后科林·克（Colin·Clark）和西蒙·库兹涅茨（Kuznets）通过相关研究成果将其普及和应用，现在三次产业分类法已经为各国经济学界所接受。

三次产业分类法主要是按照对劳动对象以及对其加工所进行的顺序进行划分的。第一产业主要是指利用自然界存在的劳动对象进行生产劳作的行业，第二

产业主要是指对初级产品进一步加工的行业，第三产业是繁衍于物质财富生产之上的精神财富等（这里可以理解为服务业）的生产活动。虽然国际上关于三次产业划分的标准，各产业包括的范围，特别是第三产业所包括的范围，至今仍存在不同的认识，但世界各国还是普遍采用它进行分析和研究。

### （2）我国三次产业的划分方法

在我国，三次产业的划分方法较为简单。具体为第一产业是农业、第二产业是工业和建筑业，其余行业为第三产业也就是服务业。由此在经济中形成了一定的产业结构。而产业结构的形成、发展是社会历史阶段性经济水平和文化水平的重要标志，决定了一个国家的经济发展水平。另一方面，产业结构也是社会经济发展的产物，客观反映了社会分工和各种生产要素在时间、空间上的配置。

## 2、产业结构的变化演进规律

产业结构的变化随着经济社会的发展是有规律可循的，对此已有众多的经济学家和相关学者做了大量的研究，其中主要的结论如下：

### （1）霍夫曼定律

德国经济学家霍夫曼将产业划分为消费资料产业、资本资料产业和其他产业。通过对近 20 个国家的时间序列数据的统计和研究，霍夫曼计算了消费资料产业和资本资料产业的比例（即霍夫曼比例），并以此将工业化过程进一步划分为三个阶段。第一阶段：消费品工业在制造业中占主导地位，霍夫曼比例在 6:1 和 4:1 之间；第二阶段：资本品工业的增长速度快于消费品工业，但消费品工业的规模相对仍然较大，霍夫曼比例在 3.2:1 和 1.6:1 之间；第三阶段：资本品工业的增长速度和规模均超过消费品工业，霍夫曼比例在 1.5:1 和 0.6:1 之间。霍夫曼认为，霍夫曼比例在 1:1 以下是实现重工业化的重要标志。

### （2）生产要素密集型产业地位变动规律

生产要素集约分类法将产业划分为劳动密集型产业、资本密集型产业和知识技术密集型产业等三种类型。由于经济发展水平、技术水平、生产要素数量、供求、价格和比较优势等因素的变化，这三种类型的产业在国民经济中的地位会发生相应变化。因此，产业结构也会由以劳动密集型产业为主向以资本密集型产业为主，再向知识技术密集型产业为主演进，这也是产业结构升级的过程。

### (3) 三次产业比重变动规律

按照三次产业分类形成的产业结构状态，反映了社会经济发展的水平。在经济发展水平较低时，第一产业所占比重最大，第三产业比重最小；而随着经济不断发展，人均收入水平的不断提高，第二产业比重逐步上升，并超过第一产业成为最大产业；当经济水平再进一步发展时，第三产业的比重上升，超过第一和第二产业成为最大的产出产业。因此，按照三次产业分类法形成的产业结构类型，也会由以第一产业为主的金字塔型结构，向以第二产业为主的鼓型结构，再向以第三产业为主的倒金字塔型产业结构演进。

产业结构演进的各种规律决定了产业结构由初级结构向中级结构、继而向高级结构演进的过程。此外，还有产业按比例协调发展规律，生产资料生产更快增长规律，高附加值化规律以及主导产业转换规律等。

## 3. 产业就业互动理论

早在 17 世纪末，英国古典经济学的创始人之一威廉·配第 (William Petty) 就注意到了不同产业间具有收入的差异以及由此引起的劳动力就业结构上的变化。他在《政治算术》一书中指出，从事制造业要比从事农业得到更多收入，而从事商业最终要比从事制造业得到的收入更多，因此劳动力会从农业向工业和制造业，并最终向商业转移。在 1940 年，英国经济学家柯林·克拉克 (Colin Clark) 在《经济进步的条件》一书中首次采用了三次产业的划分方法，并通过实证分析总结出了劳动力随着经济社会的发展在三次产业之间转移的规律。他认为随着经济发展和人均收入水平的不断提高，劳动力将逐步从第一产业（农业）向第二产业（工业）和第三产业（服务业）呈阶梯式转移。这一结论与配第提出的假说相似，被人们称之为“配第一克拉克定律”。库兹涅茨 (Kuznets) 也从实证的角度验证了产业与就业之间的这种结构性变动规律。在 1975 年，霍利斯·钱纳里 (Hollis Chenery) 和莫塞·塞尔昆 (Moises Syrquin) 也在其出版的《发展模式：1950-1970》一书中，通过对 100 多个国家的统计分析，得出一个“正常发展模式”，后来被称为“多国标准模型”。在这一模型中，除了继续验证了“配第一克拉克定律”外，他们还发现在经济发展的过程中，就业的变动在结构上相对产业的变动要有一定的滞后性。

因此，本文在分析产业结构与大学生就业的相互关系时，侧重于分析产业结构的主动作用，将其视为自变量，将大学生就业视为因变量。

### 3 就业弹性和结构偏离度分析

为进一步说明产业结构对于就业结构，尤其是大学生就业的影响，本文将以浙江省为例，从就业弹性和结构偏离度的角度来分析。为了更好的解释就业弹性和结构偏离度对于大学生就业的影响，本研究针对浙江省大学生整体就业的行业选择和专业结构性矛盾展开了问卷调查，调查对象是全日制应届大学毕业生。由于时间和经济条件的限制，本调查将调查的范围锁定在杭州地区的部分高校。调查主要分两部分，第一部分为毕业生的基本情况，包括：院校、专业、性别、就业情况等；第二部分为毕业生的行业选择情况以及就业行业与所学专业的关联程度（调查表详见附录）。

本调查采用了分层随机抽样(stratified sampling)的方法，即：将杭州市各高校毕业生按照不同的院校与专业进行分类，再按照各个学校院系的毕业生数量的比例选取相应数量的应届毕业生进行抽样调查。具体而言，是在浙江大学、浙江工商大学、中国计量学院、浙江教育学院等（按省内排名从高到低挑选的几所综合性院校），并按照各院校的学院数量和学生比例进行调查。本调查之所以采用分层随机抽样的方法，是因为分层随机抽样与简单随机抽样相比，具有显著的潜在统计效果，且要比简单随机抽样拥有更小的误差(William G .Cochran 1963)。

本调查共发放问卷 550 份，回 491 份，问卷回收率为 89.27%。其中有效问卷为 434 份，有效回收率为 78.9%。针对研究需要，本文选取了问卷调查中关于大学生就业的行业选择和专业结构性矛盾部分的数据进行分析，得出以下结果：

表 3-1 应届大学毕业生就业的行业选择统计结果

农林牧渔	7 人次	1. 6%
建筑业	22 人次	5. 1%
制造业	97 人次	22. 3%
交通运输、仓储和邮政业	18 人次	4. 1%
信息传输、计算机服务和软件业	37 人次	8. 5%
批发和零售业	17 人次	3. 9%
住宿和餐饮业	16 人次	3. 7%
金融业	36 人次	8. 3%
房地产业	24 人次	5. 5%
科学研究、技术服务和地质勘查业	17 人次	3. 9%
水利、环境和公共设施管理业	28 人次	6. 5%

教育	27 人次	6.2%
卫生、社会保障和社会福利业	19 人次	4.4%
文化、体育和娱乐业	22 人次	5.1%
公共管理和社会组织	31 人次	7.1%

就业所从事工作与所学专业关联统计：

直接相关	137 人次	有一定关联	165 人次	关联很小	132 人次
------	--------	-------	--------	------	--------

从应届高等院校毕业生就业的行业选择情况的统计结果来看，信息传输、计算机服务和软件业、金融业、公共管理和社会组织等行业所占比例较高，而农林牧渔和住宿餐饮业所占的比例较低。这与我们直观观察的结果相符。在从产业结构的角度来看，属于第一产业的农林牧渔和属于第二产业的建筑业和制造业所占比例分别为 1.6% 和 27.4%。其中农业所占比例最小，但因为大学生村官计划等政策支持，其在今后仍将占有一定比例。而属于第三产业的其他行业所占总比例超过 65%，远大于前两者总和。这说明，应届高等院校毕业生的就业行业选择主要以第三产业为主，而第二产业也占有一定比例。这也验证了本文的基本假设，从而使分析产业结构特别是第三产业与大学生就业的关系具有统计上和理论上的意义。同时，我们也注意到，在就业的行业选择和专业的关联度的统计结果中，直接相关的仅有 137 人次，而关联度很小的也占了 132 人次，这说明在当前的供需匹配上，所学专业与就业所需的结构性矛盾还是存在的。下面，本文将从就业结构偏离度和就业弹性来进一步分析产业结构与大学生就业的关系。

### 3.1 浙江省就业结构偏离度分析

根据一般研究来看，随着产业结构的升级变动，劳动力将因而不可避免的在三次产业中发生转移，进而形成新的就业结构。因而如果我们要保持就业增长与经济发展协调和适应，劳动力的转移步伐就需要与三次产业的结构变动情况保持一致。也就是说，当劳动力的转移速度偏快时，会使接收的产业部门的劳动力过多，从而产生劳动力就业不足的现象，从而导致一部分劳动力的工作实际上只需要很少时间就能完成或者他们的边际劳动生产率非常的低。于是，随着市场机制的不断完善和调整作用的加强，这部分劳动者非常有可能会在未来某个不确定时期失去工作工作机会，对就业造成进一步的压力；

为准确说明浙江就业结构滞后于产业结构的程度，我们在下面的研究中引入结构偏离度的概念和指标（文献综述中详细解释过相关概念）。从结构偏离度的计算公式我们可以看出，结构偏离度的绝对值如果越小，则其结构越均衡。同时如果结构偏离度为正，则说明三次产业中产值份额大于就业结构份额，反之便推出相反的结果。下表为浙江省近年来相关数据。

表 3-2 90 年以来浙江省 GDP 及就业构成(数据来源于浙江省 2007 年统计年鉴)

年份	GDP 产业构成(合计为 100)			就业的产业构成(合计为 100)		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
1990	24.9	45.1	30.0	53.20	29.80	17.00
1991	22.5	45.4	32.1	53.00	29.90	17.10
1992	19.1	47.5	33.4	52.30	29.60	18.10
1993	16.4	51.1	32.5	47.70	33.90	18.40
1994	16.3	52.0	31.7	45.20	34.80	20.00
1995	15.5	52.1	32.4	44.00	33.70	22.30
1996	14.2	53.3	32.5	43.00	33.80	23.20
1997	13.2	54.5	32.3	42.50	33.60	23.90
1998	12.1	54.8	33.2	42.40	32.70	24.90
1999	11.1	54.6	34.2	41.00	29.90	29.10
2000	10.3	53.3	36.4	35.58	35.45	28.97
2001	9.6	51.8	38.6	33.44	36.10	30.46
2002	8.6	51.1	40.3	30.97	37.44	31.59
2003	7.4	52.5	40.1	28.30	41.20	30.50
2004	7.0	53.6	39.4	26.06	43.61	30.33
2005	6.6	53.4	40.0	24.50	45.07	30.43

将上表数据带入结构偏离度计算公式：

$$\text{结构偏离度} = \text{GDP 的产业构成百分比} / \text{就业的产业构成百分比} - 1$$

得到结果

表 3-3 1990 年以来浙江省产业结构偏离度

年份	结构偏离度		
	第一产业	第二产业	第三产业
1990	-0.53	0.51	1.36
1991	-0.58	0.52	1.35
1992	-0.63	0.60	1.33
1993	-0.66	0.51	1.47
1994	-0.64	0.49	1.31
1995	-0.65	0.55	1.08
1996	-0.67	0.58	1.04
1997	-0.69	0.62	1.04
1998	-0.71	0.68	0.98
1999	-0.73	0.83	0.69
2000	-0.71	0.50	0.66
2001	-0.71	0.43	0.51
2002	-0.72	0.36	0.44
2003	-0.74	0.27	0.51
2004	-0.73	0.23	0.51
2005	-0.73	0.20	0.55

### 3.1.1 第一产业偏离度分析

从表中可以看到，浙江省从 1990 年以来，第一产业偏离度均为负值，表明该产业的从业人员相对产值而言过多，生产效率偏低。虽然本研究无法明确指出广大农村存在失业，但大量劳动力剩余和隐性失业是的确存在的。而随着浙江省工业化进程的推进，第一产业偏离度有不断增高的趋势，从 1990 年的 -0.53 到 2005 年的 -0.73，其绝对值稳步提升。这也决定了第一产业不但不能进一步吸纳劳动力，由于其劳动力过剩，必将将成为劳动力的输出源头。并且，从数据来看，农业还远远没有完全的释放劳动力压力，再结合现阶段农业从业人员收入偏低，受灾害影响较大的情况，这也就决定了其今后仍将成为劳动力的主要输出行业，而劳动力整体也将从第一产业向第二、第三产业继续转移。这也就说明浙江省今

后的第二、第三产业的潜在就业压力很大。

### 3.1.2 第二产业偏离度分析

相对于自身的产业规模，浙江省第二产业就业人数是不充分的，应当吸收更多的劳动力人数。尽管第二产业的偏离度呈现先升后降并于 2005 年降到了 0.20 的水平，但还是大于国际上人均国内生产总值 500 美元以上时结构偏离度 0.14 的水平。不过，从整体看，浙江省的第二产业偏离度还是小于全国的平均水平，这说明，浙江省的第二产业还是很好的吸收了第一产业的转移劳动力，并且仍然具有一定的吸收劳动力的能力，但是基于第二产业相对于第一产业从业人员存在壁垒等问题，导致了劳动力不能自由流转，很难直接吸纳从第一产业转移出来的劳动力。

### 3.1.3 第三产业偏离度分析

浙江省第三产业的偏离度常年处于较高水平，尽管近些年有逐渐下降的趋势，但仍高于同期第二产业。这说明，相对于第一、第二产业，第三产业的劳动力相对不足，因而对劳动力的吸纳能力更强。随着第三产业创造产值的不断增加、就业人数的稳定提高，其结构偏离度也逐渐减小进而走向均衡。通过第三产业偏离度不断下降但仍高于零的趋势，我们可以判断出尽管第三产业吸收了大量的转移劳动力，但在未来，因为其偏离度仍处于高位，第三产业仍有继续接纳劳动力的能力。而劳动力从第一产业流出到第二产业再到第二产业吸纳能力有限进而流入第三产业的现状也符合前文所介绍的国际上相关理论研究。

### 3.1.4 产业结构偏离度对大学生就业的影响

浙江省的第一产业本身因结构偏离度为负且绝对值较大已经成为劳动力的净流出产业，而且本身由于从业人员素质不高，待遇有限对大学生就业的吸引力不强，可以预见，农业对于大学生就业的促进作用极其有限。而第二产业由于技术进步和效率提高，结构偏离度不断减小走向均衡从而对劳动力需求会有所减

缓，因此能够对大学生就业提供的促进作用同样越发有限。而第三产业对于高校毕业生来说，通过对于其结构偏离度和行业选择的分析，无论从其产业相关行业的吸引力还是对于劳动力的吸纳能力都是促进就业的有效保证，因此可以预见，第三产业仍将是大学生就业的主要选择，所以第三产业通过合理扩张也能够具有相当的吸纳应届大学毕业生的能力从而促进大学生就业。

### 3.2 浙江省产业就业弹性分析

下面，本文将从就业弹性的角度来分析浙江省各产业就业结构，一般来讲，就业弹性为零时，表明就业均衡，不具有吸纳劳动力的能力。而当弹性系数不为零时，有两种情况：一是就业弹性为负值，这是说明该产业整体上不仅无法吸收新增劳动力，同时还有已就业人员过度饱和，会面临劳动力流出的情况，此时绝对值越大，整体情况压力越大。二是就业弹性大于零，此时该产业具有较好的吸纳新增劳动力的能力，绝对值越大时，证明该行业吸纳劳动力能力越强，效率越高。

表 3-4 1990 年以来浙江省产业生产总值及就业人数

年份	产业生产总值（1978 年为 100）			产业就业人数(万人)		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
1990	160.9	579.9	414.1	1358.28	762.48	433.70
1991	173.6	685.8	520.3	1366.99	770.86	441.51
1992	174.7	858.8	642.1	1359.49	770.81	470.08
1993	183.1	1143.9	744.6	1248.22	886.90	480.77
1994	191.1	1458.0	862.0	1193.56	917.87	529.08
1995	205.6	1725.8	1019.5	1152.15	882.82	586.50
1996	214.7	1993.3	1132.7	1129.34	886.02	609.70
1997	224.3	2249.0	1251.9	1113.27	881.42	624.97
1998	231.5	2491.0	1398.5	1108.81	854.14	649.59
1999	239.1	2773.8	1537.0	1078.16	784.29	762.73
2000	249.9	3099.2	1719.0	969.97	966.30	789.82

2001	261.9	3441.6	1920.4	935.24	1009.55	851.86
2002	273.6	3902.3	2183.6	885.29	1070.13	903.14
2003	283.5	4557.4	2497.3	826.03	1201.30	891.41
2004	294.1	5305.3	2846.4	779.65	1304.94	907.36
2005	298.4	5979.2	3279.4	759.53	1397.69	943.54

通过整理 1990 年以来浙江省统计年鉴就业增速和产业增速的相关数据，带入下面公式：

就业弹性系数=就业增速/产值增速，得出结果：

表 3-5 1991 年以来浙江省各产业就业弹性

年份	就业弹性		
	第一产业	第二产业	第三产业
1991	0.08	0.06	0.07
1992	-0.91	0	0.28
1993	-1.71	0.45	0.14
1994	-1.00	0.13	0.64
1995	-0.46	-0.21	0.67
1996	-0.45	0.02	0.36
1997	-0.31	-0.04	0.24
1998	-0.13	-0.20	0.34
1999	-0.83	-0.71	1.76
2000	-2.21	1.98	0.30
2001	-0.75	0.41	0.67
2002	-1.21	0.45	0.44
2003	-1.81	0.73	-0.09
2004	-1.52	0.53	0.13
2005	-1.71	0.56	0.26

### 3.2.1 第一产业就业弹性分析

从表中可以看到，浙江省第一产业的生产总值尽管呈逐年上升趋势，但是其就业弹性从 1991 年至 2005 年均为负值并且呈现逐年下降的趋势。尽管近几年浙江省内各地区的农业特色，如黄岩蜜橘、慈溪杨梅等都找到了自己的发展方向并形成了特色农业并在国内享有一定的知名度。但其产值增量还是远小于第二、第三产业产值增量，而且其产业就业数量没有较快下降。这表明过多配置的劳动力导致其产业的边际劳动生产率不断下降，减少这部分劳动力对 GDP 的影响相对较小。浙江省的地域面积较小、农业用地有限，同时工业化程度较高。未来的发展方向应该是向集约化，高产值作物方面发展。这也决定了浙江省第一产业的就业人数不会显著增加，同时对于产业从业人员的技术性要求会相对提高，有可能促进大学生就业。但该产业劳动力不断流出的具体体现决定了其随着自身发展和浙江省工业化进程和第三产业的飞速发展，第一产业的就业弹性不会得到有效改善，其对于大学毕业生的需求数量也将极为有限。

### 3.2.2 第二产业就业弹性分析

浙江省第二产业的就业弹性从 90 年代初的攀升到 90 年代末的急速下滑、连年处于负值再到二十一世纪初的快速反弹，可以说浙江省的工业起伏较大，同时就业弹性系数变化也较大。这可能是浙江省外向型经济为主的增长模式形成过程中的具体体现。在九十年代初期伴随着全球经济的持续发展和我国整体经济环境的改善，浙江省第二产业得到快速发展并吸引了大量的劳动力，浙江省的产业结构转变较多，民营经济快速崛起，对从业人员的要求也不断变化，而近几年温州、义乌等地的特色经济为代表的浙江经济开始平稳发展，对从业人员的需求也开始稳定。而 90 年代末期的就业弹性急速转弱应是受大环境和自身经济发展方式所致，随着 90 年代末的亚洲金融危机的爆发，浙江省的对外贸易受到了较大影响（这与 2007 年美国爆发金融危机以后，浙江省面临的情况有些类似），而浙江省的工业中，对外市场的比重较高，这直接导致了浙江第二产业的短暂放缓，从而影响了第二产业的劳动力吸纳能力，甚至有行业总劳动力减少的现象。但随着金融危机的消逝，全球经济的变暖，第二产业又有了较大反弹，重新具有了表象上较大的劳动力吸纳能力。但我们要清醒的认识到，第二产业在吸纳劳动力就业方面的稳定性不强，抵御金融危机的能力一般，并且其内部产业结构变动造成的结

结构性失业问题较大——首先是国有企业改制等受国家影响较大，并不完全由市场决定，另一方面，浙江省工业产品质量要求越来越高，企业对工人的技术要求也随之走高，而技术工人的培训需要相当的时间，因此造成的结构性失业是主要的也是难以避免的。从总体上来说，浙江省第二产业内部的就业出现了与工业结构升级换代相适应的趋势，即在重化工业和高加工度工业中从业人员数下降，都市型工业成为吸收就业的重要部门。第二产业产业结构升级趋势表现为三个阶段：第一个阶段是重工业化阶段，第二阶段是高加工度阶段，第三个阶段是技术集约化阶段。这种结构的升级和变化过程必然会伴随着失业的产生。因此，尽管短期来看第二产业就业弹性系数较好，但其稳定性仍是较大问题，无法在促进就业上给予持久支持。

### 3.2.3 第三产业就业弹性分析

浙江省第三产业的就业弹性基本上均为正值。而且第三产业就业弹性的平均值在相比第一、二产业一直都比较高，并且一直都比较稳定，说明浙江的第三产业从90年代初期开始对增进就业的作用就开始显现，这与其吸纳劳动力方面的能力比前二者更好的表现也相吻合。总体上来说，第三产业一直呈稳定和略有上升的趋势，就业增量在总就业人数增量的扩大对GDP增长的贡献较为明显。因此从浙江的整个第三产业的产值增幅上来看第三产业发展潜力仍很大，同时从结合第三产业的结构偏离度来看第三产业在近几年的发展速度有所放缓，因此，尽管浙江省第三产业的产值和就业人数占全省总就业的比例都是在不断上升的，第三产业的仍有较大的发展空间和带动就业的能力，向该产业配置增加就业人数不仅有助于GDP的增长也有助于就业的增长。为更好的说明浙江省第三产业的就业弹性状况，下面进行第三产业各行业和建筑业就业弹性的差异性分析：

表3-6和表3-7分别为浙江省第三产业中各行业和建筑业历年生产总值和就业人数（数据来源于浙江省统计年鉴2005-2008，由于统计年鉴于2004年应用新行业划分进行统计，所以仅能进行四年数据的统计和研究），带入就业弹性公式，得出表3-8浙江省各行业历年就业弹性。

表3-6 2004—2007年浙江省各行业生产总值

年份 行业	2004	2005	2006	2007
建筑业	759.05	816.81	919.00	1052.80
交通运输、仓储和邮政业	444.65	512.94	630.94	739.44
信息传输、计算机服务和软件业	273.92	316.19	376.17	463.37
批发和零售业	1126.07	1258.21	1435.97	1711.2
住宿和餐饮业	202.55	221.27	253.89	305.96
金融业	523.49	674.77	846.63	1122.86
房地产业	587.83	695.82	807.52	1004.62
科学研究、技术服务和地质勘查	95.01	120.49	144.72	174.2
水利、环境和公共设施管理业	52.98	62.86	67.60	78.49
教育	338.47	402.81	462.53	531.87
卫生、社会保障和社会福利业	179.30	213.36	237.66	275.40
文化、体育和娱乐业	55.33	65.78	77.93	92.08
公共管理和社会组织	397.11	477.24	547.92	657.10

表 3-7 2004—2007 年浙江省各行业就业人数

年份 行业	2004	2005	2006	2007
建筑业	207.54	237.36	265.05	283.82
交通运输、仓储和邮政业	123.66	125.17	129.31	133.98
信息传输、计算机服务和软件业	17.11	22.63	25.4	65.09
批发和零售业	372.09	380.11	387.05	434.36
住宿和餐饮业	102.93	100.47	100.61	112.41
金融业	18.69	19.10	20.25	22.40

房地产业	9.60	14.88	15.86	19.37
科学研究、技术服务和地质勘查	10.97	10.56	13.89	15.46
水利、环境和公共设施管理业	9.56	9.04	12.71	13.49
教育	59.80	59.75	66.09	67.76
卫生、社会保障和社会福利业	24.74	25.85	42.04	41.02
文化、体育和娱乐业	12.89	13.99	13.36	14.52
公共管理和社会组织	39.24	44.26	48.25	50.56

表 3-8 2005—2007 年浙江省各行业就业弹性

年份 行业	2005	2006	2007
建筑业	1.89	0.93	0.49
交通运输、仓储和邮政业	0.08	0.14	0.21
信息传输、计算机服务和软件业	2.09	0.64	6.74
批发和零售业	0.18	0.13	0.64
住宿和餐饮业	-0.37	0.01	0.57
金融业	0.08	0.24	0.33
房地产业	2.99	0.41	0.43
科学研究、技术服务和地质勘查业	-0.14	1.57	0.55
水利、环境和公共设施管理业	-0.29	5.38	0.38
教育	0	0.72	0.17
卫生、社会保障和社会福利业	0.24	5.50	0.15
文化、体育和娱乐业	0.45	0.24	0.47

公共管理和社会组织	0.63	0.61	0.24
-----------	------	------	------

从上表中我们可以看出浙江省第三产业的各个行业以及建筑业在 2005 至 2007 年的就业弹性除 2005 年住宿和餐饮、科学研究、技术服务和地质勘查业、水利、环境和公共设施管理业等行业小幅为负值，整体上各行业的就业弹性系数均为正值，这说明这些行业具有较好的吸纳劳动力的能力，这与前面针对第二产业和第三产业的整体就业弹性分析的结果一致。其中建筑业的就业弹性系数下降较为明显。这与随着产业结构升级，在劳动力不断流入第二产业并逐渐饱和后，将进一步流向第三产业的趋势相符。所以，尽管其就业总人数比例较高，且根据调查所得大学毕业生在建筑业就业的人数也较多，我们仍要清醒的认识到随着产业结构升级，其吸纳劳动力就业的能力在不断下降的趋势。

本研究大学毕业生就业所做调查的结果显示，大学毕业生就业的行业选择比例最高的信息传输、计算机服务和软件类行业、金融业、公共管理和社会组织行业的就业弹性历年均为正值且系数较高，其中信息传输、计算机服务和软件类行业在 2007 年的就业弹性更是达到了 6.74，表现出了良好的就业吸纳能力，证明了调查结果的现实意义。但公共管理和社会组织行业作为大学毕业生就业的热门行业，其从业人数增长速度逐年减缓，就业弹性也在不断下降，这与近年来我国公务员考试热、事业单位考试热等现象相符。而从公务员相对企业不高的工资待遇来看，无疑健全的保障制度和稳定的工作环境是众多毕业生参与考试的重要因素。另一方面，在交通运输、仓储和邮政业、批发和零售业就业的应届大学毕业生数量虽然在调查中占应届毕业生比例不高，但其行业的整体从业人数相比于金融业等行业高出很多，且就业弹性指数也逐年增高，可以预见，随着产业升级，其对于大学生就业的促进作用在将来会越发的明显和重要。而房地产行业的就业弹性系数则下降较多，由 2005 年的 2.99 下降到 2007 年的 0.43。从这可以清晰的看出经济危机对于房地产行业的影响，从目前的经济形势来看，房地产行业的就业弹性短期内仍无法迅速提高，这对大学生就业造成了一定的影响。

### 3.2.4 各产业就业弹性对大学生就业的影响

通过对于浙江省就业弹性的分析和总结，可以得出未来浙江省的就业结构仍

将进行调整，随着第一产业的规模化和技术化，该产业从业人员将进一步闲置从而导致劳动力流出，结合本研究所做问卷调查的结果，应届大学毕业生在农林牧渔等行业就业的比例极低，因此第一产业在近期内将无法吸纳较多的应届大学毕业生从而促进其整体的就业。而第二产业的就业弹性系数相对较高，具有表象上较好的就业吸纳能力。但随着产业结构升级，第二产业从业人数虽然会有所增加，但增加比重不会很大，同时其就业弹性的稳定性稍差，特别是建筑业等主要行业的就业弹性更是持续下降。另一方面调查中应届大学毕业生在第二产业中就业的比例也不高。而第三产业的各行业就业弹性系数表现良好，同时根据调查结果，应届大学毕业生的就业行业选择更多的集中于第三产业。因此，尽管浙江省的第二产业由于其现阶段较好的就业弹性和增长趋势，有可能带动大学生就业，但相比于第二产业，第三产业的稳定性和增长性更强，同时，由于金融、信息等服务性行业由于其技术含量高，报酬丰厚对于大学生的行业吸引力更大，会直接导致随着产业结构升级，应届大学毕业生在第三产业就业的总体人数和占就业总人数比例将不断提升。因此，短期来看，大学生就业仍将以第三产业为主，进而我们可以得出扩大第三产业比例，加快其发展是促进大学生就业的有效办法，这也与从结构偏离度分析的结果相同。

综合对于就业弹性和结构偏离度的分析，我们可以得出一个初步结论。即第二、第三产业的发展均有可能对大学生就业起到促进作用，而随着产业结构升级和大学毕业生的就业行业选择，第三产业的促进作用更加明显。这为下一章的实证分析的变量选择和实证研究提供了参考。

## 4 产业结构与大学生就业的实证分析

### 4.1 模型假设

理论依据：柯林·克拉克（Colin Clark）在配第和费希尔的研究基础上搜集和整理若干国家的统计资料并且进行了国际比较和时间序列分析并且提出了配第-克拉克定理。克拉克在研究中得出如下结论：“随着时间的推移和社会在经济上变得更为先进，从事农业的人数相对于从事制造业的人数趋于下降，进而从事制造业的人数相对于服务业的人数趋于下降。”在这里，我们设农业的从业人数为  $L_1$ ，制造业的从业人数  $L_2$ ，服务业的从业人数为  $L_3$ ，而后随时间变化变为  $L_{11}$ 、 $L_{22}$ 、和  $L_{33}$ ，

则  $L_1/L_2 > L_{11}/L_{22}$ ,  $L_2/L_3 > L_{22}/L_{33}$ .

同时克拉克认为，随着社会经济的不断发展，各产业相关行业间的收入出现了相对差异是必然的。而由此导致的劳动力在产业之间变化移动也是不可避免的。因此，我们可以将配第-克拉克定理具体表述为：伴随着社会经济的不断发展，国民人均收入水平的不断提高，劳动力将首先由第一产业向第二产业移动。而当人均国民收入水平进一步提高时，劳动力将从整体上向第三产业移动。由此而导致的劳动力在产业间的分布状况将具体表现为第一产业所占比例（或总量）不断减少，而第二产业和第三产业所占比例将有所增加但步伐不一致。这已经可以从现有的国家经济发展的时间序列分析中得到印证，同时还从这对处于不同发展水平上国家在同一时点的横断面比较研究中，我们业可以得到相似的结果——人均国民收入水平越高的国家，农业劳动力在全部劳动力中所占的比例相对越小，而第二产业和第三产业中的从业劳动力所占的比重则相对越大。另一方面，人均国民收入水平越低的国家，其农业劳动力所占总体的比例也就相对越大，而第二产业和第三产业劳动力的比例则相对越小。而克拉克对其本人总结的规律的原因提出了两点解释：一是需求的原因，另一个是效率的原因。

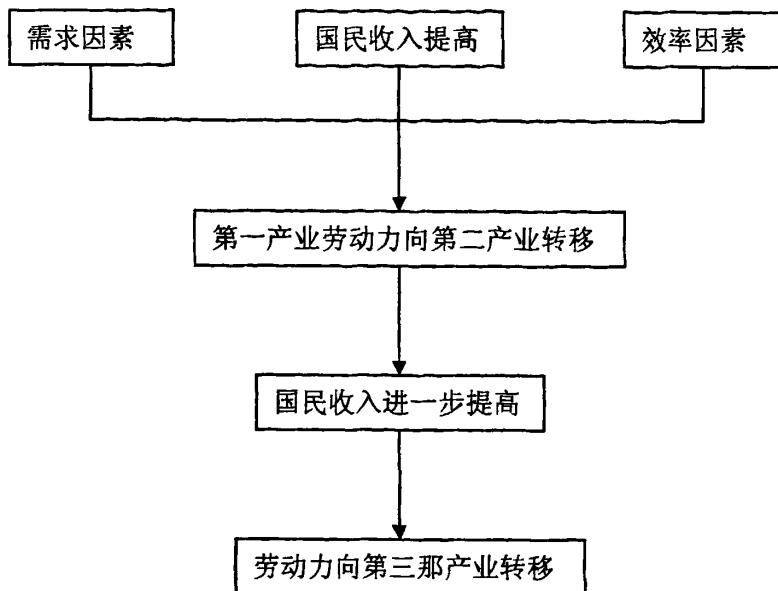


图 4-1 配第-克拉克定理框架图

在克拉克之后，著名经济学家库兹涅茨（KuZnets）也进一步从实证的角度验证了产业就够与就业结构之间的这种相关规律。

在研究中，库兹涅茨把第一产业、第二产业和第三产业分别称为农业部门（A 部门）、工业部门（I 部门）和服务业部门（s 部门）并且针对这三者进行了产业间的对比分析，并得出以下结论：针对以往发达国家的经济发展和变化的相关研究表明，农业部门、工业部门、和服务业部门在国民生产总值、国内生产总值以及国民生产净值中所占份额的发展和变化趋势是及其类似的，具体表现为：农业部门所占份额显著下降，有最开始的 40%以上降到了不足 10%；而工业部门的份额则有了明显的上升，从最开始的 22%-25%上升到近期的 40%-50%的水平；但是服务性部门所占的比例则上升速度较慢并且不是始终保持上升的趋势。

库兹涅茨在进行了上述研究的基础上，对工业部门的产值与工业部门消耗的资源份额之间的相互关系进行了较为透彻的定量分析。

在分析的过程汇总，他设  $T$  和  $T_I$  分别代表总产值和部门 I 的产值，设  $O$  和  $O_I$  分别代表资源总量和部门 I 所用的资源（包括劳动力和资本）。

因此，假如该部门占总产量比重的上升比例大于其中总资源的上升比例 ( $m_I$ )，则该部门相对于全国劳动生产率来说，劳动生产率有所上升。同样，如果

这个部门占总产值比重的下降比例相对其占资源比重的下降来所较小，我们也能够得出这个同样的结果，所以说还是具有相当意义的。

同时，在库兹涅茨根据以往的研究中，我们还得出：在多数国家，其农业部门所占总资源（包括劳动力和资本）的比重的相对下降趋势和其占总产值比重的相对下降趋势是几乎一致，所以相对于全国的劳动生产率而言，该部门的劳动生产率水平能够基本保持着同一水平。因此可以得出，这些国家的农业部门劳动率的增长速度与其整个国家的经济增长速度一致。同样地，针对工业部门和服务性部门的分析也得到了相似的结果，给本文接下来的研究提供了很好的参照和依据。

克拉克和库兹涅茨的研究为接下来的计量分析提供了很好的理论基础，本文将在两者的研究基础之上，结合国际上的研究情况展开计量研究。

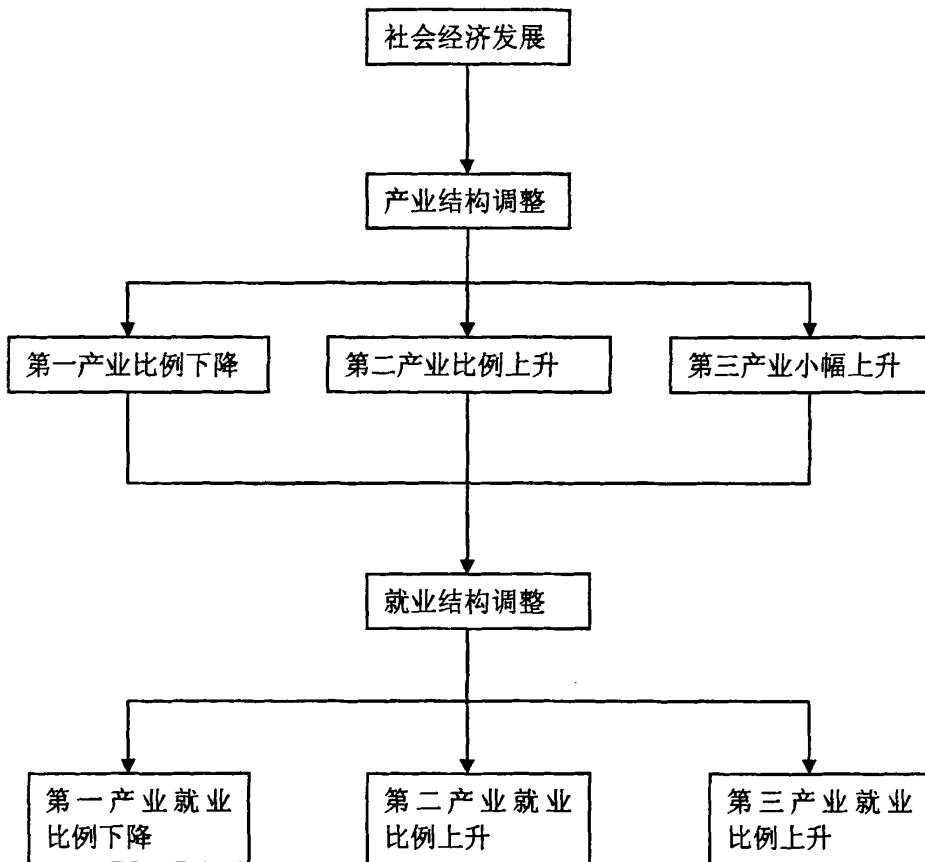


图 4-2 库兹涅茨理论框架图

通过本研究针对高校毕业生就业的行业选择调查结果显示，高等院校毕业生就业主要集中于第三产业和第二产业的部分行业，第一产业的比例极低。这也说明大学生的就业与第二产业、第三产业的工作提供能力相关联，其中第三产业的比重更大。

因此，本文在分析产业结构与大学生就业的相互关系时，侧重于分析产业结构的主动作用。这其中，笔者将主要进行第三产业与大学生就业的相关关系研究，主要观察第三产业的发展能否有效带动应届大学毕业生的就业。具体来讲，研究中将把第三产业视为自变量，将大学生就业视为因变量，并假设两者具有正相关关系。数据主要是我国东、中、西部十五个省、市、自治区的相关数据，其中各地区大学生就业率数据来源于各省、市自治区教育部门历年公布本地区高等院校毕业生就业率的数据。

此外，笔者认为以下几种因素也会对大学生就业产生影响：

第一类因素是与经济增长相关的因素。长久以来的研究都表明经济增长对于就业有着促进作用，因此本文采取了各地区GDP，各地区各产业GDP的变量来观察其与大学生就业率的关系，同时也引进了私营企业就业人数和国营企业就业人数，数据来自于2004—2007年的《中国统计年鉴》，并进行了可比指数处理。

第二类因素是教育资源因素。本文主要从集群效应考虑，即教育资源丰富的地区，毕业生就业机会相对较多，这点可以类似理解为北京、上海等地毕业生因为质量较高、机会较多故相对西部地区就业率较高。本文采取的是各地区大学数进行考量，数据同样来自于2004—2007年的《中国统计年鉴》。

第三类因素是政府导向方面因素。这方面主要采用的是政府支出这一变量，因为政府支出对于政策的响应度较强，更受到政府宏观调控的影响，一般来讲，支出增多有助于经济增长和产业结构调整，进而有可能会对大学生就业产生影响。数据同样来自于2004—2007年的《中国统计年鉴》。

## 4.2 模型设定及实证分析

中国改革开放三十周年，三十年来经历了很多变化，逐步从计划经济转向了市场经济。在改革过程中，各种制度和技术也在不断完善当中，国家统计数据的收集和处理也日趋进步。本文选取了2003—2006年我国15个省、直辖市、自治

区（以下简称省）的年度数据，通过面板数据（panel data）模型方法，对之前的影响因素假设进行验证。尽管不同省份差别很大，但因为拥有同样的中华民族历史和文化传统，共同的经济政治体制、改革经历和政策环境，共同的市场等条件，它们的发展轨迹至少是类似的。较发达省份的今天，也可能就是较落后省份的明天。因此采用分省面板数据进行检验是恰当的。

### 1. 检验第三产业与大学生就业率的关系

笔者定义了两者之间的正相关关系，故假定模型为：

$$\text{employ1} = \text{con} + b \text{ Thirdindu} \quad (1.1)$$

其中 employ1 为高等院校毕业生就业率，Thirdindu 为第三产业生产总值，首先进行固定效应模型的回归：

表 4-1 第三产业与大学生就业率的固定效应模型回归结果

变量	Thirdindu	Con(截距)	R <sup>2</sup>
模型 1.1	0.573 (2.80*)	0.609 (7.19*)	0.1311

注：括号中为 t 值，\*\*\*号者统计显著水平为 10%，\*\*号者为 5%，\*号者为 1%。

然后进行随机效应模型进行回归：

表 4-2 第三产业与大学生就业率的随机效应模型回归结果

变量	Thirdindu	Con(截距)	R <sup>2</sup>
模型 1.1	0.538 (3.58 *)	0.621 (9.70*)	0.1311

注：括号中为 t 值，\*\*\*号者统计显著水平为 10%，\*\*号者为 5%，\*号者为 1%。

再进行 hausman 检验得出结果：

$$\text{Prob}>\chi^2 = 0.8008$$

结果中 P 值为 0.8008，不能拒绝 H0 假设，因此选择随机效应模型。从随机效应模型的结果来看，两者之间存在显著的正相关性，并且 R 值较高。图 4.1 为第三产业与大学生就业的关系，从图中也可以初步看出来确实存在近似于线性关系的相关关系。

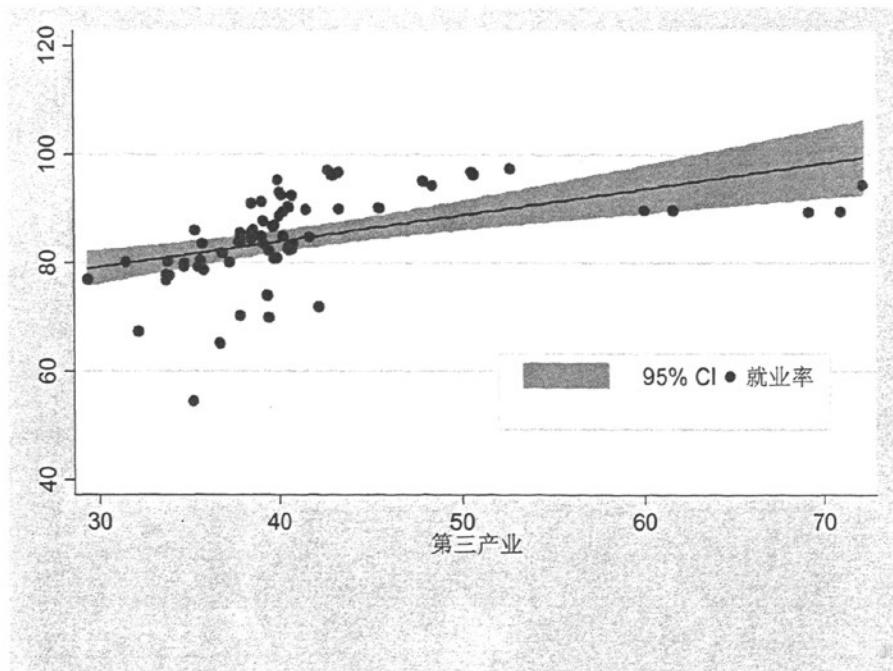


图 4-3 第三产业与大学生就业的回归分布图

## 2、实证分析

简单的回归分析，第三产业生产总值和高等院校毕业生呈现出先正相关的关  
系。在这里我们将试想加入了之前模型假设的影响因素后，二者之间的关系将是  
怎样，会否有变化。以及之前影响因素的理论假设是否成立，也就成为了我们关  
注的中心问题。这一部分，笔者将上文列出的四类可能的影响因素带入以下模型  
中：

$$\text{employ1} = \text{con} + a * \text{thirdindu} + b * \text{Secindu} + c * \text{college} + d * \text{priown} \\ + e * \text{statown} + f * \text{output} + g * \text{lgdp} \quad (1.2)$$

其中 employ1 代表就业率， thirdindu 代表第三产业生产总值， Secindu 代  
表第二产业生产总值， lgdp 代表各地区生产总值，这三个值均进行了可比指数  
处理， college 代表各大学数， priown 代表私营企业就业人员数， statown 代表  
国有及国有控股企业人数， output 代表政府支出。

本文采用 10% 统计显著性作为可接受的标准。

首先进行固定效应模型回归分析：

表 4-3 各因素固定效应模型回归结果

thirdindu	Secindu	college	priown	statown	output	Con	lgdp	R2 (within) Between (overall)
1.24 (2.65**)	1.03 (2.26**)	0.21 (1.95***)	0.0008 (0.06)	0.011 (0.33)	0.163 (0.41)	0.535 (0.92***)	-10.1 (-1.71***)	0.4384 0.3228 0.3315

注：括号中为 t 值，\*\*\*号者统计显著水平为 10%，\*\*号者为 5%，\*号者为 1%。

再进行随机效应模型回归分析：

表 4-4 各因素随机效应模型回归结果

thirdindu	Secindu	college	priown	statown	output	Con	lgdp	R2 (within) Between (overall)
0.79 (3.42*)	0.71 (1.79*)	0.16 (2.16**)	0.004 (0.31)	-0.014 (-0.60)	0.25 (0.86)	0.387 (1.45 ***)	3.6 (-1.28)	0.4096 0.5946 0.5760

注：括号中为 t 值，\*\*\*号者统计显著水平为 10%，\*\*号者为 5%，\*号者为 1%。

再进行 hausman 检验得出结果：

Prob>chi2 = 0.7155

P 值为 0.7155，不能拒绝 H0 假设，因此选择随机效应模型。则回归结果为：

$$\text{employ1} = 0.387 + 0.79 \text{ thirdindu} + 0.71 \text{ Secindu} + 0.16 \text{ college} + \\ 0.004 \text{ priown} - 0.014 \text{ statown} + 0.025 \text{ output} - 3.61 \text{ lgdp} \quad (1.3)$$

#### 4.3 回归结果分析

首先分析经济增长方面的因素，第三产业生产总值和第二产业生产总值与大学生就业率的回归结果是显著的，这与本文前一章所做的就业弹性和结构偏离度

的分析结构一致，而第三产业生产总值的系数比第二产业生产总值的系数稍大，其对大学生就业的带动作用也更明显。这个结果也与前面对就业弹性和结构偏离度所作分析特别是针对各行业所做的就业弹性分析结果一致。而 GDP、私营企业就业人数和国有及国有控股企业就业人数的回归结果不显著。其中 GDP 并未呈现出之前普遍认为的对大学生就业的极强带动作用，即大学生就业的根本问题不仅在于经济发展，更在于产业结构的升级和调整。从这个角度来讲，尽管现阶段保证我国经济增长 8% 的形势较为严峻，我们仍要认识到产业结构调整应该置于重要位置。而私营企业和国有控股企业的就业人数两个变量的结果不显著，则可能是受我国政策直接影响较大的原因，并不是就业市场真实情况的体现。尤其是国有及国有控股企业，历年来的政策性裁员等举措频出直接影响到了结果分析，同时私营企业就业人数因社会保障制度的不完善和户籍制度等原因造成的统计困难也同样是造成计量结果不理想的原因。

其次分析教育资源方面的因素。本研究选取的是各地区大学数量这一因素，从分析结果来看，其与大学生就业率的回归结果是显著的，呈正相关关系，但是相关系数相比其他因素来看较小，仅为 0.16。这与本文前面关于的集群效应优势所做的分析结果相同，即教育资源集中的地区，其对大学生就业的是有促进作用的。但是另一方面，虽然现阶段大学资源丰富地区的大学生数量较多，但其中专科院校毕业生比例也相对较高。而这一群体相对于本科院校毕业生和研究生来说，就业相对困难。因此大学教育资源集中而形成的集群效应对大学生就业的促进作用也受到较大限制。

最后分析政府导向方面的因素。政府支出与大学生就业率的回归结果是不显著的。从一些案例来看，可能是由于政府支出利用效率不高，政府支出存在挪用，腐败等问题，减少了政府支出的直接效用，因而导致了对于大学生就业率的带动作用并不明显。

## 5 政策建议

### 5.1 结论分析

通过以上研究，可以充分肯定第三产业对于大学生就业的带动作用，可以说调整经济结构和产业结构是扩大对大学生劳动力需求的有效途径。这是由于大学生就业的特点所决定的。一方面大学生就业的行业选择更多的集中在第三产业，而另一方面我国现实情况也提供了通过产业调整来促进大学生就业的空间——现阶段我国第三产业从业人员比重偏低，2006年在三次产业中所占的比重为32.2%，从国际比较来看，远低于发达国家75%左右的水平，也低于发展中国家40%左右的水平，由此可以看出我国第三产业的发展仍然停留在初级阶段。因此调整一、二产业的比重把更多的精力放到第三产业中去，将有利于整个经济的发展和劳动力资源的有效配置，有效缓解大学生就业的结构性矛盾。

我们也应该从另一个角度清醒的认识到，第三产业的发展实质上是各类服务业的发展，它必须具有相对集中的密集人口，只有人口集中的地区，直接为消费者服务的各类行业才有发展基础，政策的效用才更明显，并且集中的人群需要有相当的消费能力和消费欲望才能形成第三产业发展的有效推动力。然而我国现阶段城市化程度相对较低，经济发展地域差距过大，城市居民中低收入较多，农民收入偏低问题比较突出。同时因为户籍制度、教育制度等原因导致了再发展机会有限，我国欠发达地区无法吸引大学毕业生尤其是发达地区大学毕业生前来就业，最终无法促进我国第三产业的均衡发展，形成恶性循环，阻碍我国欠发达地区的第三产业发展。

而本文调查所得出的应届大学毕业生专业与就业需求的结构性矛盾也较为突出，这也在一定程度上影响了应届大学毕业生的整体就业情况，而2007年爆发的全球性金融危机更是加剧了就业形势的恶化，减少了应届毕业生的就业机会。

然而目前我国的就业市场还不完善，所以目前仅靠市场自行解决大学生就业问题是不现实的。所以政府的介入对于有效解决大学生就业问题必不可少，政府也必须在市场失灵的情况下对大学生就业进行宏观调控和政策支持。因此，进行相关政策调整必不可少。

## 5.2 具体建议

### 5.2.1 发展第三产业尤其是现代服务业

#### (1) 大力发展信息传输、计算机服务和软件业、金融业等行业

从第三章关于第三产业各行业就业弹性的分析来看，信息传输、计算机服务和软件业以及金融业等行业的就业弹性系数较高，能够有效的吸纳劳动力。同时通过对于大学生就业的调查得出，这些行业也同样也是现阶段我国应届大学毕业生就业的热门行业。然而金融危机爆发以来，对世界金融行业的影响较大，我国也未能幸免，并且在一定程度上也影响了信息和软件等行业的融资和发展。我国大学生就业难免因此受到一定影响。所以应加大对上述行业的支持力度，运用宏观调控的手段保证我国金融安全，并出台相应政策如减免税收等方式支持信息及软件等新兴行业的发展，顺利过冬进而保证我国大学生的就业。

#### (2) 保证交通运输、仓储和邮政业以及批发和零售业等行业的长期发展

在前面的研究中，我们得出交通运输、仓储和邮政业以及批发和零售业的就业弹性系数虽然不是所有行业中最高，但是其保持了今年来持续增长的趋势，并且这些行业的从业人数远高于金融等行业。可以预见，虽然现阶段大学生在这些行业就业的比例不是很高，但从今后来看，交通运输等行业会是大学毕业生就业的可靠保证。因此，应该提供相应政策和便利条件，如加大基础交通设施开发尤其是欠发达地区的交通设施开发，促进物流业发展等来保证这些行业的长期发展，为我国大学生就业打下良好的基础。

#### (3) 加快产业结构升级，从整体上促进大学生就业

除去前面所述的相关行业，我们也分析了建筑业在近年来就业弹性系数不断下降的趋势。克拉克和库兹涅茨的研究结果显示，随着产业结构升级，第三产业将最终扮演吸纳劳动力的主要动力。所以加快产业结构升级，能够从整体上促进大学毕业生的就业问题。而政府对于产业结构升级和第三产业发展起着直观重要的作用，尤其在现阶段我国所面临的金融危机的情况下。具体来讲，如政府支出

等可以成为提振经济的有效来源。现阶段我国应对金融危机的四万亿的投资主要用于基础设施建设和能源等行业。诚然，通过前文分析得出，第二产业的复兴不但有利于经济复苏，同时对于大学生就业也有着一定的带动带动作用。但是，相比于第三产业，其带动作用还是有限并且不是十分稳定。因此，短期内适当调整政府支出比例向第三产业倾斜，这将有效带动应届大学毕业生就业并有效促进产业结构升级。

### 5.2.2 改革教育体制

#### (1) 大学招生规模稳定、有序扩张

我国大学招生扩张是发于外而非发于内且增长速度较快，而与此同时，就业市场需求并未出现大幅度增长。再加上短期内金融危机影响严重，服务业就业机会大幅减少，因而就业市场短期内会在一定程度上无法满足就业需求。因此政府有关部门应采取科学有效的决策方式，使招生规模稳定、有序扩张，避免出现供求双方短期的过度不平衡。

#### (2) 以市场为导向，科学设置学科专业

本研究应届大学毕业生的调查结构显示，在就业的行业选择过程中，毕业生所学专业与从事的行业需求存在较大的结构性矛盾，供需没有达到平衡。特别是农林牧渔和酒店服务等行业的市场需求有限，毕业生从事该行业意愿不强的情况突出。这在一定程度上影响着大学毕业生的就业。因此应对学科专业进行科学的设置，根据每年就业市场需求及行业走向来科学的设置学科专业的招生人数和培养计划，避免出现个别院校盲目扩大冷门专业招生计划的情况出现，保证大学毕业生学有所用。

### 5.2.3 开发中西部和欠发达地区

本文在结论分析中提到，城市化进程是我国第三产业发展的基础。而中国的区域经济发展不平衡长期存在的，改革开放以来，城乡之间、地区之间的发展差距在扩大，这种发展不平衡，必然使就业环境差异扩大化，本地大学生择业面也

就会受到相应的限制。结果造成就业的不均衡，广大的中、西部落后地区、省内欠发达地区，一方面无法吸收剩余劳动力，另一面也无法吸引高素质的人才前去就业。大学生对于到这些地区就业积极性不高，造成大学生拥挤到经济发达地区就业的最重要原因。如果对这种不平发展格局视而不见或简单地责备大学毕业生缺乏到艰苦地区就业的社会责任，显然不符合每个人在择业时都不可避免地存在着自利性的自然法则的<sup>[11]</sup>。因此，政府应在就业政策的制定中充分考虑应届大学毕业生的实际就业需求，使各项补偿政策明朗化并从社会协调和注重公平的角度，对中西部、中等城市和小城镇加大扶持力度，尤其是加强国家地方政府财政转移支付形式的财政支持，扩大其就业区域和就业总量。

### 5.2.4 消除体制障碍

本研究调查结果显示，应届大学毕业生就业的行业选择中，公共管理和社会组织所占比例较高。当从整体上来看，该行业存在近年从业人数增长趋势减缓、就业弹性系数逐年降低的情况，这与近年来公务员招聘竞争越发激烈相吻合。而在这种现象的背后，有社会保障制度健全，稳定性高这一重要因素，即公务员社会保障制度的健全是吸引大学生就业的重要原因之一。目前，企业单位、非事业单位等的社会保障制度仍然是残缺不全，许多单位不参加社会保险或者仅仅选择性地让一部分员工参加社会保险。而灵活就业的劳动者更多的则是以无法参与社会保险的代价来就业。所以，在当前社会保障制度不健全的背景下，应届大学毕业生到非公单位就业就意味着工作与生活风险会成倍上升。而对于应届大学毕业生来说，自主创业更是需要自己承担起全部的工作与生活风险。

另一方面，公务员尤其是发达地区公务员考试的热门背后，户籍制度也是一个重要原因。由此引发的讨论，在近几年从未停歇过。而这些问题也是现阶段我国大学生就业所面临的主要流动性障碍。如果无法有效解决这些问题，我国的欠发达地区的城市化进程和产业结构升级的步伐必然放缓，同时也无法为我国的第三产业的整体发展提供更加有利的支持。

因此，社会保障制度不健全是损害大学生就业环境公平性的重大制度因素，国家应当加快建设健全社会保障体系的步伐，在构建城乡一体化的社会救助体系的同时，将社会保障制度覆盖到所有的劳动者，构建能够保护以不同就业方式就

<sup>[11]</sup> 郑功成：大学生就业难与政府的政策取向[J].中国劳动，2006(4).

业的劳动者的社会安全网。同时，鉴于现行的户籍制度和人事制度还不能与毕业生就业市场化的择业机制相协调，仍然严重阻碍毕业生就业机制的正常运行，加快户籍制度改革，促进人员自由流转势在必行。

## 6 结语

在当前高等教育大众化的背景下，大学生失业已经成为一个引起各领域学者关注的社会问题。它体现着社会新生人力资本的供需矛盾，揭示出我国教育与经济社会发展的不和谐，关系到我国的长远发展、经济稳定与社会和谐。对大学生的就业与失业进行实证研究，有利于准确把握促进就业的内在影响机制，因而具有很强的理论和现实研究意义。

造成大学生“知识失业”的原因包括我国经济体制的转型、劳动力市场的分割、配套政策的不健全、高等教育的扩展速度与社会对人才的需求增长速度不一致、专业设置与市场需求错位、就业渠道不畅通、就业信息不对称等。在以往对大学生就业的研究中，大部分都从经济学、教育学和行政管理学的角度对其进行讨论，社会学家的兴趣也大部分集中在对人力资本、社会资本与大学生求职、就业之间关系的研究。本研究结合国内外相关研究成果，从产业结构特别是第三产业对大学生就业的影响这一全新视角，提出了自己的分析模型。最后通过对分析结果进行讨论，希望能够为缓解当前大学生就业难的问题提供一些探索性建议。由于研究者学术水平尚浅，理论功底有限，加之产业结构与大学生就业方面的经验研究材料较少，因此论文的不足之处在所难免。

一是数据搜集方面的不足。本研究尽管满足了社会学实证调查研究的基本要求，但在研究的精确性上仍略显不足。本研究的数据主要来源于历年中的国统计年鉴，但就业率数据主要来源于各省、市教育厅公布数据，其来源主要是各高校历年上报数据整理所得，准确性难免有一定不足。另外，由于时间和资料的有限，本研究样本量偏小，仅仅根据部分省、市、自治区相关数据进行研究，而没有进行全国范围内全面的研究，只是进行了类比和总结，故而不能完全准确的代表全国范围内的具体情况和属性特征。另外，问研究所做的问卷调查因时间及经济条件所限仅选取了杭州市部分高校进行调查，代表性上难免存在一定不足。

二是资料分析方面的不足。本研究仅仅针对高校毕业生这一整体进行研究，而没有进行研究生、本科生、专科生等细分群体的研究。特别是针对本科生和专科生的专门研究将更好的反应出产业结构升级对于其就业的促进作用，这是因为产业结构升级首先带动的是低端就业，而在大学毕业生中则体现为大专毕业生的就业，否则，将形成从上至下的替代性，即研究生抢占本科生的工作机会、本科

生进而压迫专科生的就业空间导致失业或选择性失业。因此进行细分群体的研究可以为政策制定提供更加有效的支持和参考。这些命题可以放到本人今后的研究中进行进一步研究。

## 参考文献

- [1] Blaug, M. 1980 A Methodological Appraisal of Marxian economies. Amsterdam: North-Holland, P227.
- [2] Department of Education and Skills, Higher Education Careers Service, www. dfes.gov. juk,2003.
- [3] Jeff Dontinits, Charles F. Manski, 1996, Eliciting Student Expectations of the Return to Schooling, working Paper No.4936.
- [4] J. O. Critos, Career Counseling Models,Methods and Materials [M]. Newyork, MCGHraw-Hall Book Co, 1981.
- [5] Niall O' Higgins, 2002, "Government Policy and Youth Employment", Paper prepared for the World Youth Summit to be held in Aiexandria, Egypt, 7-11.
- [6] Ulian R. Betts, 1995, what do Students Know about wages Evidence from a Survey of Undergraduates, Journal of Human Resouree, February, 1995.
- [7] RoyW. Balll, JohannesF. Lirm, Urban Public Finance In Developing Countries, Oxford, 1992.
- [8] Spence, M. Job Market Signaling. Quarterly Journal of Economics, 1973, 87(3): pp. 355-374.
- [9] V. J. Drapela&D. C. Washtington, Guidance and Counseling Around World [M]. University Press of America, 1979.
- [10] [美] 艾尔.巴比著, 邱译奇译.社会研究方法(第十版)[M].北京:华夏出版社, 2000.4
- [11] 贝克尔:人类行为的经济分析上海, 上海三联书店, 1993.
- [12] 边燕杰, 城市居民社会资本的来源及作用: 网络观点与调查发现[J],中国社会科学,2004(3).
- [13] 范剑勇等.改革以来就业结构变动及其对经济增长的贡献.宏观经济研究 [J].2001(9):43-47.
- [14] 顾建平. 中国的失业与就业变动研究[M].北京:中国农业出版社, 2003.5.
- [15] 国家统计局人口与就业统计司.中国劳动统计年鉴 1997-2005[R].北京:中国统计出版社, 1997-2005.
- [16] 国家统计局国民经济统计司.优秀统计分析报告集萃[C].北京:中国统计出版社,

2003, 6.

- [17] [韩] 高均.大韩民国的结构调整和职业教育:市场与教育体制之间的冲突[J].教育展望, 1999.1.
- [18] 黄紫华. 高等教育大众化背景下大学生就业问题的探讨[J].高教探索, 2005.3.
- [19] 黄紫华. 高等教育大众化背景下大学生就业问题的探讨[J].高教探索, 2005.3.
- [20] 蒋选. 我国中长期失业问题研究-以产业结构变动为主线[M].北京:中国人民大学出版社, 2004
- [21] 康宁. 当前我国高等教育体制改革与结构调整的理论基础[J].教育研究, 2002.10.
- [22] 赖德胜. 教育、劳动力市场与收入分配,《经济研究》, 1998 年第 5 期.
- [23] 赖德胜. 教育与收入分配, 北京: 北京师范大学出版社, 1999 年.
- [24] 冷清峰. 美、英、日的大学生就业及其启示[J]. 观察与评析, 2005, (4).
- [25] 李实, 丁赛. 中国城镇教育收益率的长期变动趋势.《中国社会科学》,2003 年第 6 期.
- [26] 李实, 赵人伟. 中国居民收入分配再研究.《经济研究》,1999 年第 4 期.
- [27] 李波辉, 薛和生.劳动经济问题研究—理论与实践[M].上海:上海人民出版社, 2005.3.
- [28] 林南, 社会网络与地位获得[J], 马克思主义与现实, 2003(2).
- [29] 陆燕春. 马克思就业理论与我国下岗再就业[J]. 当代经济研究. 2001 年第 1 期.
- [30] [美] 梅雷迪斯.D.高尓等著, 评庆豫等译.教育研究方法导论(第六版)[M].南京:江苏教育出版社, 2002.12.
- [31] 美国高校毕业生就业指导对我国的启示[J]. 国外研究与借鉴, 2003, (3).
- [32] 苗天慧, 包惠珍, 俞智慧, 王艾平.高校扩招后大学生就业研究[J]. 黑龙江高教研究.2003 年第 4 期.
- [33] 沈延兵, 费毓芳, 余新丽.大学生就业统计存在的问题和对策研究[J].辽宁教育研究, 2005.4.
- [34] 师博, 秦放鸣. 新疆产业结构与就业结构比较分析[J]. 新疆社会科学, 2003(03).
- [35] 舒尔茨论人力资本投资北京, 北京经济学院出版社, 1990.
- [36] 唐爱莉, 谷慧玲. 邯郸市就业结构与产业结构相关性的实证分析.集团经济研究 [J],2007(3):146—147.

- [37] 文东茅. 我国高校扩招对毕业生就业影响的实证分析[J].高等教育研究, 2005.4.
- [38] 西奥多.W.舒尔茨, 论人力资本投资[M], 北京经济学院出版社 1990 年第
- [39] 谢艳红. 美国高校的大学生就业指导[J]. 瞭望, 2006, (5).
- [40] 杨艳琳. 关于与我国再就业有关的十个重要问题的讨论[J].华中师范大学学报(人  
文社会科学版).1999 年第 38 卷第 3 期.
- [41] 郑晓明. 普通高师院校大学生就业市场营销论[J]. 教育科学, 第 19 卷第 5 期, 2003  
年 10 月.
- [42] 张胜期. 大学生就业市场的供求矛盾[J]. 零陵师范高等专科学校学报.1999 年第  
20 卷第 2 期.
- [43] 中华人民共和国国家统计局.国际统计年鉴-2003[R].北京:中国统计出版社,  
2003.9.

## 附录表一

各因素固定效应模型初始回归结果

各因素固定效应模型初始回归结果						
	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
employ1	-10.12521	5.919458	-1.71	0.094	-22.04046	1.790043
lgdp						
secindu	1.032655	.4565352	2.26	0.028	.1136977	1.951613
thirdindu	1.240674	.468412	2.65	0.011	.2978095	2.183538
college	.2184683	.1119379	1.95	0.057	-.006851	.4437876
priown	.0008726	.0149858	0.06	0.954	-.0292924	.0310375
statown	.0113882	.0345544	0.33	0.743	-.0581663	.0809426
output	0.163	0.3.99	0.41	0.684	-0.639	0.966
_cons	0.535488	0.579343	0.92	0.060	-0.63066	1.70.1647

附录表二

R-sq: within = 0.4096  
 between = 0.5946  
 overall = 0.5760

				P> z	[95% Conf. Interval]
employ1	Coef.	Std. Err.	z		
lgdp	-3.633896	2.83676	-1.28	0.200	-9.193843 1.926052
secindu	.7065382	.2413051	2.93	0.003	.2335889 1.179487
thirdindu	.7895903	.23111278	3.42	0.001	.3365882 1.242592
college	.1609637	.0743574	2.16	0.030	.0152258 .3067015
priown	.0036958	.0120792	0.31	0.760	-.019979 .0273706
statown	-.0147652	.0244257	-0.60	0.546	-.0626387 .0331083
output	0.254	0.296	0.86	0.391	-0.326 0.834
_cons	0.3867089	0.2666073	1.45	0.097	-0.13583 0.90924

**附：调查问卷****浙江省高等院校毕业生就业状况调查**

亲爱的同学：

你好！在开始这份调查前，首先祝贺你顺利完成大学学业，即将开始人生崭新的历程！

目前，我们在做针对大学生就业方面的研究，本研究所需浙江省大学生就业方面的调查数据，希望能够得到你的帮助。本研究对改善大学生教育水平，把握高校人才培养标准，提高大学生就业机会有着较为重要的现实意义。希望你能把真实情况告诉我们！本问卷采用匿名方式，调查所得仅作研究之用，请你放心填写。再次感谢你的支持和帮助！

**1、你个人的基本情况**

院校：----- 专业：----- 性别：----- 学历：-----

**2、就你所知：**

你们专业总人数为：-----； 目前就业人数为：-----；

考上研究生（博士生）人数为：-----；

**3、目前你的就业状态：(请在选项上打钩)**

①已签约 ②已有单位，但未签约 ③尚无单位 ④其他(请注明) -----

**4、你所就业单位的性质：(请在选项上打钩)**

①国有 ②集体 ③民营 ④外资 ⑤政府机关 ⑥事业单位 ⑦其他(请注明) -----

**5、单位所属的行业：(请在所选项目后面的括号中打钩)**

农林牧渔（ ） 建筑业（ ） 制造业（ ） 交通运输、仓储和邮政业（ ） 信息传输、计算机服务和软件业（ ） 批发和零售业（ ） 金融业（ ） 房地产业（ ） 科学研究、技术服务和地质勘查业（ ） 水利、环境和公共设施管理业（ ） 教育（ ） 卫生、社会保障和社会福利业（ ） 文化、体育和娱乐业（ ） 公共管理和社会组织（ ） 其他（ ）

**6、您转正后的月收入：(请在选项上打钩)**

①1000—1500元 ②1500—2000元 ③2000—2500元 ④2500—3000元 ⑤3000—3500元  
⑥3500—4000元 ⑦4000—4500元 ⑧4500—5000元 ⑨5000元以上

**7、你就业所从事的工作是否与你所学专业知识相关？**

①直接相关 ②有一定关联 ③关联很小

**8、您对下面说法的态度：(请在选项上打钩)**

浙江省目前的产业结构状况(各个行业发展状况及在整个经济中所占比率)也是影响大学生就业的重要因素。

①非常赞成 ②赞成 ③不赞成 ④极不赞成

问卷到此结束，再次感谢你的帮助与支持！