

摘要

我国的“民办高校”最早出现在二十世纪八十年代,“民办高校”的出现是高等教育发展中的新事物。在社会生活领域引起了相当的关注,在高等教育领域也引起了研究工作者的浓厚兴趣。迄今为止,学者们已经发表了很多研究文章。然而,从伦理学的角度揭示民办高等教育中存在的主要问题及其原因,探讨民办教育发展中伦理变化的特点和规律,确立民办高等教育应有的一些新伦理原则和规范等,目前,还没有比较系统的学术研究。

在“人才强国”和“科教兴国”广泛实施的基础上,高等教育的社会分工正在走向多元化、多层化和大众化。政策扶持和社会的迫切需求成为我国民办高等教育蓬勃发展的强大动力。2005年,我国民办高等教育机构(包括学历和非学历高校在内)已经发展到1329所;在校生269.85万人,占普通本专科在校生总数13.44%。

民办高等教育的发展,一方面,填补了国家公办高等教育的空缺和不足,一定程度上对社会的进步和人民素质的提高起到积极作用,缓和了人们日益高涨的受高等教育的需要与落后的高等教育资源的矛盾。另一方面,也出现一些事与愿违的现象,其中也包含了大量的伦理道德问题和道德失范现象。比如:招生中的虚假宣传,教学主体的功利主义倾向浓厚,民办教育机构中利益的分配不公,学生暴力行为较为严重,学习急功近利而忽视整体素质的提高等等。民办高等教育中出现的伦理问题,使人们原有对教育价值的终极追求产生了怀疑,对教育之善的终极关怀失落。这主要是因为市场经济的环境中,整个社会功利主义、实用主义泛滥,致使一些民办教育领域的主体在思想观念上“一切向钱看”、“重利轻义”,“重索取轻奉献”,在实践中放任自由行为,忽视自我约束和行为规范,重技能轻理想,使一些学生成为没有理想的“器具生”。

我国民办高等教育处于一个伦理转型期,民办高等教育具有企业和学校双重特质。重利、重用是其本质所规定的,但民办高等教育的长期发展需要利义统一,教育的本质规定了育人是其根本,人不是产品,更不是商品,需要健全人格,健康人的心理,使学生和教师都能具备时代发展所要求的良好道德素质。德育兼备是我们教书育人的基本追求。

我们认为民办高等教育伦理体系的构建可以从两个维度入手,一是纵向的维度,民办教育在招生过程、教学过程、管理活动、社会活动、就业服务五个阶段;二是在横向上,可以从诚信问题、责任问题、义利关系等方面切入。其伦理主体包括家长、教育工作者、民办教育所有者、媒体、领导、组织、政府、政党等,伦理教育的内容应侧重于责任教育、信用教育、自律教育、和谐教育、公平教育、理想教育、网络伦理教育等,以渗透的方式贯穿马克思主义德育指导思想和社会主义核心价值体系。在道德评价机制上应该进行一定的创新,例如建立道德中介机构;建立道德记录并与社区和家庭实行网络化管理等,设立道德时间,树立道德模范,将伦理监督、道德评价结果与分配、收费、奖学金制度挂钩等,以保障民办高等教育中伦理关系能健康有序地发展。

关键词:民办 高等教育 民办高等教育 伦理

Abstract

China's Private Colleges first appeared in the the'80s of 20th century. Private Colleges is the emergence of higher education in the development of new things. In the area of social life has aroused considerable concern in the field of higher education and has also aroused the keen interest in research workers. To date, scholars have published many research articles. However, it is basically not clear that exploring the problems from the perspective of Ethics in the private higher education, analyzing the causes of the problem and establishing new higher education ethical principles.

In the state "stringing the country by personnel power" and "rejuvenating the country through science" strategy background, the division, socialization, immediacy, and humanity of education have become the trend of the times. With the policy strongly external supporting and social internal demanding, in recent years, China's private higher education has been booming. As early as 2005 private higher education institutions (including academic and non-academic qualifications college) has been developed to 1329 , student increased to 2698500, 13.44% of the total.

The development of private higher education, on the one hand fill vacancies of the state-run of higher education. And, to some extent, this play a positive role in social progress and improving the quality of the people , easing the conflicts between growing needs of higher education and the resources of higher education. On the other hand, there is some negative phenomena, some of which belong to acts of misconduct. For example: false propaganda, the quality of education decline in private higher education , and unfair treatment of teachers, the lost of education authority of ideals, and so on. Today education has been listed as one of the "three big mountains", partly because of the private higher education. The ethical issues of private higher education let people loss the educational value and the pursuit of the education. Education contaminated with short-sight and utilitarianism, and in the field of education the idea as all for the money began gaining ground. Moreover, some even use the commercial education authority instead of an ideal education authority.

China's private higher education is in a period of ethic transition and has dual characteristics of enterprises and schools. To overcome the nature of "inherently deficient" as enterprises we must regulate private education from moral point of view. And as a driving force to the country's development, a important sector to provide qualified personnel for society, as well as leading to humanity, it is not only necessary ,but also possible to regulate education by moral.

Private higher education System of Ethics embodied in two dimensions. Horizontal,it includes private education enrollment ,teaching process, management activities, social activities and employment services.Vertical, it includes the issue of integrity, responsibility and justice and interests relations.We will examine the main subject from teachers to more extensive education actors. Parents, educators, owners of private education, the media, leadership, organizations, governments, political parties and even the entire community are included in ethics restraint and examination of private education. To resolve problems of private higher education on the ethical issues,they shoulders unshirkable responsibility.In addition, in view of the profitable enterprise demands of the private higher education, we must ensure justice and interests reunification and ensure the benefit particularly. We must adopt new ethical incentive mechanism of moral evaluation mechanisms. We must establish moral intermediary agencies.We must make moral, ethical record, moral profile as moral evaluation basis. We must ensure the ethics of private higher education by enable the institutional linkage between ethical oversight and evaluation results and financial mechanisms.

Key words: Private , Higher Education , Private Higher Education , Ethical Issue

学位论文原创性声明

本人郑重声明: 所呈交的学位论文, 是本人在导师的指导下进行的研究工作所取得的成果。尽我所知, 除文中已经特别注明引用的内容和致谢的地方外, 本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体, 均已在文中以明确方式注明并表示感谢。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者(本人签名): 刘润润 2008年6月12日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解南京林业大学有关保留、使用学位论文的规定, 同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版(中国科学技术信息研究所; 国家图书馆等), 允许论文被查阅和借阅。本人授权南京林业大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索, 可以汇编和综合为学校的科技成果, 可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文全部或部分内容。

保密 ☐ , 在 ____ 年解密后适用本授权书。本学位论文属于不保密 ☒。

(请在以上方框内打“√”)

学位论文作者(本人签名): 刘润润 2008年6月12日
指导教师(本人签名): 曹顺仙 2008年6月12日

致 谢

大学毕业工作一年后重回母校攻读硕士学位，这三年的学习生活让我受益匪浅。我要感谢我的导师曹顺仙副教授，她严谨细致、一丝不苟的治学态度和工作作风一直是我工作、学习中的榜样；她循循善诱的教导和不拘一格的思路给予我无尽的启迪；她对学术的追求和对生活的热爱会激励我的一生。

感谢王国聘、刘冬冰、王全权、朱美芬教授平日里对我学习与研究给予的悉心指导，他们渊博的知识、开拓的视野、探索的精神都对我有很大的促动。我所取得的每一个进步都离不开他们的引导和鼓励。

感谢江苏省教育学会刘慧泉主任对论文所需数据和材料收集方面的帮助；感谢我的领导赵峥来先生的理解；感谢我的朋友马代鑫关注我的论文写作并提出宝贵意见。

我还要感谢我的同学和朋友们。研究生三年的学习和生活，让我重新体验到工作中感受不到的同学之间纯粹的友情，我们一起学习，一起思考，一起努力。在此，我要特别感谢我的同门好友刘妍妍，她的善良、纯真、聪慧让我深受感动。这三年是我人生中唯美的一章，将永远封存在我的记忆里。

感谢我的父母，焉得谖草，言树之背，养育之恩，无以回报，你们永远健康快乐是我最大的心愿。

要感谢的人还有很多。从开始进入课题到论文的顺利完成，有多少可敬的师长、同学、朋友给了我无言的帮助，在这里请接受我诚挚的谢意，感谢他们的关怀支持！

作者：刘润润

2008年6月1日

前 言

从伦理学的角度来考察民办高等教育，主要关注的应该是民办高等教育的价值层面。价值问题是每个历史时期的高等教育得以展开都必须优先考虑的问题，也是分析伦理问题所要关注的首要内容。

我国的“民办高校”最早出现在二十世纪八十年代。民办高等教育出现在社会转型期。作为一个“新生事物”，它的发展没有现成可以借鉴的模式，民办高等教育的参与者都在“摸着石头过河”。民办高等教育法只能的过程中，一方面缓和了人们受高等教育的需要与落后的高等教育资源之间的矛盾；另一方面，也出现一些伦理道德问题和道德失范现象。比如：招生中的虚假宣传，教学主体的功利主义倾向浓厚，民办教育机构中利益的分配不公，学生暴力行为较为严重，学习急功近利而忽视整体素质的提高等等。

党的十七大报告指出：要使“现代国民教育体系更加完善，终身教育体系基本形成，全民受教育程度和创新人才培养水平明显提高”；“加强和改进思想政治工作，动员社会各方面共同做好青少年思想道德教育工作”。民办高等教育中出现的伦理问题，使人们原有对教育价值的终极追求产生了怀疑，对教育之善的终极关怀失落，与党的十七大报告精神相违背。对民办高等教育伦理体系的整合重塑很可能正是解决这一矛盾的良药。

第一章 民办高等教育伦理概况

一、民办高等教育概况

(一) 民办高等教育的内涵

民办高等教育,即由企事业单位、团体组织及个人举办高等院校,从事高等教育事业的现象。民办高等教育是我国社会主义教育事业的重要组成部分^①。我国民办高等教育主要有三种类别并且经历了五种形态。三种类别即:第一类是个人或社会团体出资创办的院校;第二类是公办高校改制形成的民办院校,或者叫以民营机制运作的,以国营高校为特征的民高院校;第三类是公办院校参与举办的民办院校。五种形态,即不具备国家承认学历文凭的高等教育、高等教育学历文凭考试试点学校教育、具有颁发学历文凭的民办普通高等教育。此外,还有中外合作办学的高等教育和非学历培训,以及依托公办大学举办的民办独立学院或二级学院。

(二) 民办高等教育的性质

民办高等教育的性质问题是研究民办高等教育的首要问题。根据对于民办高等教育内涵的解释不难发现,其性质至少体现两个根本问题。其一,非公有性质。民办高等教育是私人或者社会团体出资创办的教育形式。它不同于公办学校的基本点有二。(1)它是由公民私人或私法人所设立。由设立者根据法律规定组织董事会,由董事会聘请校长负责学校行政工作。(2)由设立者筹集学校资金,不依靠政府的拨款。上述两点,前者并非绝对的。因为董事会所聘请的校长,一般要得到政府教育主管部门的同意,必要时也可由政府委派校长;后者才是私立学校的本质特点。其二,它是高等教育的一部分,本质是教育。民办高等教育的社会性质,并不应该决定于经费的来源,而是决定于办学方针、教育宗旨以及体现方针、宗旨的教育内容、教育方法、管理制度。教育是人的培养而不是物的生产,是对人的思想意识施加影响的活动而不是经济活动。民办高等教育理应同样纳入国家的教育体系之中,受国家的方针政策的制约,不因其出资形式不同而可以各自为政,各行其是。

(三) 我国民办高等教育的发展

^① 中华人民共和国民办教育促进法.第一章.第三条.中国教育报(第2版),2002年12月29日

新中国成立之后,社会主义改造使我国的高等教育“公”“私”分明,长时间内,民办高等教育一直沉寂着。十一届三中全会召开之后,中国大地万象更新,随着经济、政治体制改革的不断深入,沉寂了近三十年的中国民办高等教育又重新“浮出水面”,得到了恢复和发展。1981年1月国务院批准了教育部《关于〈高等教育自学考试试行办法〉的报告》,确认和肯定了这种个人自学、社会助学和国家考试相结合的新型教育形式。同时国家关于民办高校的政策、法律也有所松动。

我国民办高等教育重新恢复于20世纪80年代初期。在“限制”、“鼓励”和“大力支持”的过程中逐步发展起来。1982年全国科学社会主义学会和北京科学社会共同组建“中华社会大学”,这是改革开放后我国第一所民办大学,标志着我国民办高等教育发展的新起点。当年,我国有民办高等教育机构30余所。到2005年,民办高等教育机构(包括学历和非学历高校在内)已经发展到1329所。从1982年到2005年的24年间增长了44.3倍,年均增加50余所。其中1993到1995年三年间增长速度最快,共增加了709所,年均增加236所。就民办普通高校而言,从1991年的6所增加到2007年的275所,总量增长了45.8倍,年均增长17所。1999年我国高等教育扩招以来是增长最快的时期,民办普通高校从25所增至275所,7年间增长了11倍。在校人数及办学规模上也取得了迅速发展。据统计,截至2007年底,民办高等教育在校生269.85万人,占普通本专科在校生总数13.44%,还有未经正式批准的民办非学历高等教育机构注册学生12828.66万人,再加上民办成人高校和最后一批学历文凭考试生,全国民办高校在校生共达341.29万人,约占全国各级各类高等教育学生总数的15%左右^①。民办高等教育发展迅速,规模庞大,社会影响广泛,日渐成为高等教育事业的重要组成部分。

(四) 民办高等教育的意义

民办高等教育,作为一种教育体制,对于发展高等教育事业、培养社会主义现代化建设人才,具有现实意义。

1. 有利于突破办学体制的束缚,创新办学模式

民办高等教育冲破了只有政府出资办学的单一体制,使办学主体多样化,促进了办学模式的创新。高等教育既具有教育的“非排他性”和“非竞争性”,又具有企业的“排他性”和“竞争性”,具有准公共产品的经济学特性,这个性质决定了高等教育理应可以由政府和私人共同供给,当前就是要鼓励社会和私人资助高校。民办高等教育在我国办学体制上的突破,使得我国高等教育的发展乃至整个教育事业的发展获得了一个相对自由的体制环境,对于新的办学模式、办学体制的创新和发展有积极作用。

2. 引入了竞争机制,有益于增加高等教育活力

政府在提供高等教育的过程中,由于供给主体的单一导致了对高等教育部门的产品要求具有同一性和同质性,进而使学校办学僵化,教学缺乏创新,毕业生不能满足社会的多种要求等弊病。民办高等教育增加了高等教育的供给主体,拓宽高等院校的使用机制。

^①卢影展 郭大光.我国民办高等教育回顾与前瞻[J].教育发展研究.2007.38

学生可以自由选择高等教育模式。引入竞争机制后,高校就是提供教育服务的产品,消费者有权根据产品的性价比以及自身的需求进行选择。这样就形成了高校之间的竞争,从而使高校不断致力于教育质量和 Service 质量的提高,避免了单一办学模式产生的不思进取、服务意识淡薄、脱离市场等弊病。

3. 拓宽了民办教育的领域,办学层次走上高等教育

民办教育是个相对宽泛的范畴,涵盖了所有的教育行为,如:民办幼儿教育、民办初级教育、民办中级教育、民办社会教育、民办高等教育等。较之其它教育行为,民办高等教育情况更加复杂,办学难度大,对社会的影响也更加深远。因此,民办教育的领域迟迟没有向高等教育开放。民办高等教育的产生和发展开辟并拓宽了民办教育的新领域,使其在办学层次上上了一个台阶,受惠对象的年龄层次上升到 17—23 岁的青少年。这部分人群对社会发展的影响重大。他们其中一部分人原本没有继续深造的途径,早早进入社会或者在家待业,民办高等教育的产生和发展很大程度上缓解了社会的就业压力、劳动力素质压力和社会治安的压力。

4. 调动社会力量集资办学,促进了高等教育的发展

这是发展民办高等教育最基本的意义,也是世界各国私立高等学校的存在与发展的基本意义。去年在日本举行的亚洲第三届国际高等教育研讨会,议题是“亚洲高等教育系统中的公立和私立体制——问题与展望”。在研讨会上,尽管有许多不同的观点,但对于私立高等教育利用私人资金,补充国家财力不足,解决高等教育机会均等问题,大家提出了相对一致的意见。我国高等教育经费,多年来只靠国家或地方的财政拨款,这种单一的教育投资结构,国家财政负担较重,而高等教育的发展又受到很大限制。近年来,我们采取了多种方式,如学校与有关部门或单位联合办学。高等教育承担委托代培大学生,鼓励社会团体、企事业单位的海外华侨、港澳同胞回乡捐资办学,受到了一定的效果,如汕头大学、宁波大学,就是这样办起来的。但是,由于我国民办高等教育体制尚不完善,这些集资,只能用于公办院校,作为“公办民助”,然而所集资金有限,捐资办学与投资自办,对于出资办学者的心理来说,在责任上、权益上有所不同,因而其责任心、积极性也有所不同。美国 1981—1982 年度一项公私立高等学校收入情况的统计材料表明:公办院校从私人 and 基金会所得到的资助仅占当年总收入的 3.2%,而私立院校则达 14.6%^①。因此,发展中国家为了较快发展高等教育以满足社会需要,大多采取发展民办高等教育的途径。

5. 补充了大量社会建设所需要的实用型专业人才

随着改革开放的深入,社会 and 经济发展对高等教育提出了更高的要求。但我国现有教育体系过于单一、缺乏灵活性,在人才培养、科技创新 and 服务经济建设等方面存在不少弊端,已不能充分适应社会发展的需要。而随着经济改革的发展,经济成分 and 利益主体的多元化又使社会力量办学成为可能。随着 1982 年第一所民办高校的创办,一大批民办高校应社会需要发展起来,为我国教育注入了新的活力。截至 1997 年底,我国已有 1279 个民办高等教育机构,其中 20 所有颁发学历文凭的资格,有高等教育学历文凭试点校 157 所。累计学生人数达 120 多万人^②。民办高校与普通高校、成人高校已初步形成三足鼎立

^①孙锦涛. 美国私立教育政策的若干特色及其借鉴意义[J]. 教育发展研究. 2000 (1).

^②潘懋元 姚加惠. 民办高等教育发展的困境与前景[J]. 民办教育. 2007(1).

的格局。公办院校已培养理论研究型人才为主,而民办高校大多以培养专业技能型人才为特征,这种错位使他们培养了数以百万计的各类人才,初步满足了社会对多种规格、多种类型人才的需求,为推动经济发展和社会进步作出了巨大贡献。

6. 有利于适应市场经济的需要,优化高等教育结构

当前建立民办高等教育体制的意义,不仅在于集资办学,还在于引进竞争机制,促进教育改革的深化。我国高等教育的层次结构、专业结构比例失调,课程、教材脱离实际,是当前高等教育改革所面临的实质性问题。近年来,虽然有所调整和改善,但是由于公立高等学校由国家拨款,而拨款的依据主要是按学生人头计算,加之人事、劳动、财务以及其他行政管理的条条框框很多,难以使之及时反馈人才市场信息,培养适应经济和社会发展需要的人才。而民办高等学校的经费,主要依靠学生收费,愿者来,不包分配,人才市场信息反馈比较及时;又由于学校本身的包袱很轻,办学主体这对于适应市场机制的主动性、积极性高,从而可以灵活机动的及时调整专业、课程以及学习年限,主动适应社会需要。进而形成理论研究和技能应用不同市场定位的高等教育结构,满足不同的市场对各种类型人才的需求。

7. 促进高等教育的大众化,提高了国民整体素质

21 世纪是一个科技创新的世纪,世界各国经济和科技的竞争日趋激烈,而这种竞争归根结底又是人才的竞争,是教育的竞争。改革开放的深入和市场经济体制的逐步确立,不仅促进了社会对高教投资的增加,而且使社会对高级人才的需求持续增长。民办高等教育在满足人民群众对教育的不同需求,为国家培养需要的各类人才,促进教育改革发展方面发挥着重要作用,“民办高等教育已经成为‘新的教育增长点’”。^①政府也提出在 2010 年高等教育毛入学率要达到 15%,初步实现高等教育大众化的目标。但我国属穷国办大教育,经费、设备、校舍等教育资源的增长速度一时难以满足大众化的需求。而民办院校在不需国家大笔资金投入的情况下,给社会各界提供了更多继续深造的机会,既顺应了社会对各种人才的需求,又缓解了空闲劳动力对社会的压力,它各式各样的办学形式在一定程度上也促进了学习化社会的形成和终身教育的发展。

二、我国民办高等教育的特点

(一) 与社会主义市场经济相适应的高等教育模式

1982 年创办的“中华社会大学”标志着我国民办高等教育的新起点。为什么是 1982 年呢?从 20 世纪 60 年代开始,特别到 80 年代世界范围内掀起了一场教育重整活动,其核心是:引进市场机制,希望通过市场的作用改变原来高校自主权和学术自由受到严重限制以及教育效率低下、资源浪费、教育与社会和个人需求脱节、教育质量不高等弊病。而

^① 沈卿.我国需要什么样的民办教育促进法[J].教育时报.2003(7).

此时,我国社会主义市场经济思想开始萌芽,认为社会主义也可以搞市场经济。

社会主义改造之后,我国的高等教育被打上了“公有”的烙印。民办高等教育在体制上没有生存和发展的土壤。随着社会生产的发展,早在1979年邓小平就指出:“说市场经济只存在于资本主义社会,只有资本主义的市场经济,这肯定是不正确的。社会主义为什么不可以搞市场经济?这个不能说是资本主义。我们是计划经济为主,也结合市场经济,但这是社会主义的市场经济。”^①社会主义市场经济在高等教育领域结出了民办高等教育的硕果。从另一个层面讲,可以将民办高等教育理解成为市场与高等教育的结合或者市场化的高等教育。民办高等教育正是在“市场经济不是区分资本主义和社会主义根本标志”的思想背景下,顺应改革开放的步伐产生和发展起来的。

(二) 机构类别呈现多层次性

目前国内民办高等教育办学机构主要有传统学历教育、文凭考试教育、自考助学教育和延伸办学教育四类。传统学历教育类学校具有颁发国家承认学历的资格。学校师生与公立高等院校的师生享有同等的法律地位。文凭考试教育类高校属于高等教育学历文凭考试试点学校,自身不具备颁发国家承认学历的资格。学生经过逐级考试合格后可获得国家承认的学历文凭。自考助学教育类民办高校主要属于高等教育自学考试辅导机构。不具有颁发国家承认学历文凭的资格。学校招生不受国家招生计划的限制,授课方式为面授或函授,培养与考试相分离。学生只有完成国家规定的所有科目并考试合格,才能取得国家承认的学历文凭。延伸办学教育类民办高校不具有颁发国家承认学历文凭的资格,学校一般没有长期稳定的办学层次。主要任务是不定期举办各种岗位技能培训。

(三) 办学实行准市场化运作机制

1. 办学资金自筹

学校一般以企业、社会团体、个人等社会力量的投资为启动资金,学生学费是主要财政收入和自我发展资金。

2. 生源渠道多元化

学生群体以应届高中毕业生为主体,向两头延伸形成了包括高考落榜生及职业中学毕业生在内的广泛生源渠道。

3. 专业设置以市场需求为导向

自主设置和调整学科比例,培养模式灵活,依据专业特色和生源的实际水平与要求调整修业年限。采用面授、函授、传统学历教育、文凭考试教育、自考助学教育、延伸教育等多种形式开展教学活动。

4. 办学定位以市场为依托

以大专层次的高等职业技术教育为基点,上下延伸。向上发展为学历本科教育和研

^① 《邓小平文选》第3卷[M]人民出版社.1993年10月版.第373页

究生教育, 向下延伸为进行各类岗位培训、非学历教育、大专预科教育等。

(四) 占高等教育的比重较小, 尚有很大的发展空间

虽然市场经济改革以来我国教育事业在办学机制等方面已经展示出一些新契机, 但是与美国、日本、东南亚地区的一些国家相比, 我国的民办教育比重还比较小, 仅占到高等教育比重的 15% 左右, 差距仍很大, 具有颁发本科学历文凭资格的民办高校仅 24 所。我国民办高等教育无论在数量上还是办学层次上都还有很大的空间, 需要社会各界共同关注。

三、民办高等教育伦理概况

(一) 民办高等教育伦理的内涵

在强调民办高等教育重要性和重大意义的前提下, 我们有必要对民办高等教育伦理做个明确的定义。何谓“民办教育伦理”? 统而言之, 他指的是社会团体或个人在从事高等教育事业过程中的行为准则, 以及作为高等教育行为准则基础的价值标准和道德规范。

那么这个价值标准应该如何确定呢? 如果从经济学角度来看这个问题, 就有可能得出一个目前为大多数经济学家所接受的观点。即民办高等教育作为一种市场行为, 从分配的角度应该符合要素投入的回报原则和等价交换的市场规则, 合理与否的评判标准在于能否在等价的基础上实现经济效率和经济收入的最大化。^①市场经济的规则默认了效率最大化和收入最大化的价值取向。因此经济学家在绝大多数场合强调的是效率优先原则, 尤其是新古典主义经济学家和自由主义经济学家都把与市场经济相联系的效率作为优先的政策目标。

但是, 如果我们从伦理学的角度来看同样的问题, 就有可能提出另一个为许多哲学家所接受的观点, 即民办高等教育作为一种公益性质行为, 应该符合社会发展的本质要求或人类发展的基本理念, 合理与否的评判标准在于能否逼近这个终极道德标准和伦理观念。人们承认现实市场经济条件下收入分配问题不可避免的与经济利益联系在一起, 不可避免的涉及贡献与索取、给予与回报之间的关系, 不可避免的出现不均等或不公平的分配结果, 但是必须仍然强调精神动机的纯正性和评价行为的适度性, 强调精神信念、态度情感和人品操守也可以作为适中合理的因素而存在, 并以此构成公平交换和公平分配的重要因素。因此, 伦理学在经济问题研究方面的应用研究, 分析收入及社会财产究竟如何分配才能接受人们的道德检验, 如何才能消除存在于现实经济背后的那种不均等的条件。

研究民办高等教育伦理的重点就是“公平与效率”, 能否解决好社会公平与投资人公平的问题; 经济效益与社会效益的关系。事实上, “公平与正义”的问题一直都是伦理学研究的经久不衰的重要论题。至于公平与正义甚至于公正等范畴, 一方面十分重要, 一方

^① 杨建文 权衡 胡晓鹏. 分配伦理. [M]. 河南人民出版社. 2002 年版, 第 23 页

面又很难界定。这组概念有着相近的含义。都有从公正的角度促发善待每一个与之相关的对象的意义,包含有对待所有对象的一视同仁。但“均等化”不是“公正”,绝对的“均等化”恰恰是“不公正”的表现。

(二) 民办高等教育的伦理功能

教育伦理是在教育科学和伦理科学之间产生的一门边缘学科,是在培养人的教育活动中的伦理道德。民办高等教育伦理的功能体现在多个方面,如认知功能、调节功能、激励评价功能、导向功能、聚合功能和升华功能等。其中最基本的功能是调节功能、激励评价功能和升华功能。

1. 民办高等教育伦理的调节功能

所谓调节功能,就是指民办高等教育伦理可以有效地调节民办高等教育活动中人们之间的伦理关系,促成教育活动的协调与平衡。这也是教育伦理最主要、最重要的功能。任何教育活动面临的一个基本任务就是调节相关主体之间的相互关系,规范人们的行为,使之趋近于教育活动的目标。对人们的教育行为及其相互关系的调节有多种方式,如法律的、行政的、制度的,其中伦理道德调节是一种基本的、有效的方式。所谓伦理道德的调节也就是通过社会教育道德氛围的外在舆论作用和主体内在良心的自律,引导和约束人们的行为按照一定的伦理原则和规范去从事教育活动,去遵守教育活动的基本法则,从而保障教育活动的有序和高效。民办高等教育的特殊性和重要性决定了民办高等教育更加需要教育伦理协调各种关系,使民办高等教育走上良性循环的轨道。

教育伦理对人们教育行为的调节一般包括两个层次,即宏观调节和微观调节。教育伦理的宏观调节作用,主要是通过弘扬一种积极的伦理意识和强化道德约束,使各相关的主体行为趋近于对国家和各级教育行政部门的教育政策、教育发展规划以及在具体的教育制度的创新的引导和规范中体现出来。微观调节就是指在具体教育教学活动中,教师、学生、教育行政领导者、家长等教育行为和相互关系的调节,来协调彼此之间的关系,使微观教育活动能够有效进行。

教育伦理调节功能具有以下几个特点:首先,从调节的方式方法来看。教育法律、教育政策等的调节可以说是一种强制性的“硬”调节,教育伦理的调节则主要是一种非强制性的“软”调节,它主要是通过舆论的褒贬、感化、示范、指导、沟通等各种方式,去唤起人们的道德责任,指明行为的道德方向,去提高人们判断教育善恶的能力,使人们自觉地选择正当的行为和方式,实现以善律教。

其次,从调节的角度和层次看。法律调节一般是以事实为根据,以法律为准绳,即所谓“对事不对人”,而教育伦理的调节主要是从人出发,针对人的品德和思想意识进行的。它虽然涉及到事,但主要是对人。它是通过唤起人们的道德感、羞耻心来促成人们自己去选择正当或正义的行为,从而使教育活动能有效地进行。同时,法律对人们的教育行为调节的要求层次是比较低的,即不违法就行。教育伦理则不仅要求人们的教育活动不违法,而且要进一步要求人们要行善,要能够自觉地去尽道德义务,有利于他人和社会。

再次，从调节的范围和效果看。法律、政策一般只是对那些有普遍性和确定性的社会现象进行调节，调节范围是有限的。教育伦理的调节作用是人的品性与思想意识，而不是具体的事情，因而其调节的范围是较为广泛的。就调节效果看，法律、政策等正式成文规则的调节效果无疑比教育伦理更显著、确定、直接。但由于法律等的调节是一种调控人们的外在行为，而难以解决人们内在的品性和思想意识问题，往往是只能治标不能治本。而教育伦理调节的效果虽然不如法律那样显著、明确、立竿见影，但它是解决教育主体的价值观和品德问题，是治本，影响比较深入而久远。同时，我们还必须看到，法律调节需要一套专门的机构，要经过一系列严格的程序，因而其调节成本是比较大的，有时甚至是高昂的，这种高成本的调节效益大大降低。而伦理调节是由当事人本人解决的，它通过当事人的自我约束和相互谅解来消除彼此间的矛盾与冲突，规范行为趋近教育活动的正确目标。它不需要复杂的程序，不需要借助各种调节机构，因而调节成本往往是低的。从以上对教育伦理调节功能特点的分析，我们可以看到，在教育活动中，伦理的调节作用是极为重要的，也是任何其它调节方式不可替代的。教育伦理对人们教育行为的调节意义，首先在于它能够维持教育秩序，减少教育活动中的道德风险。其次，可以使相关教育主体行为趋近于教育总目标，形成团结合作的效果，创造合作效益。再次，可以大大降低教育活动的不确定性，降低教育活动中的成本，提高教育效益。

2. 民办高等教育伦理的激励评价功能

教育伦理的激励评价功能是指调动和激发教育主体行为能动性的一种动力机制。一定的伦理精神可以促成人们对教育活动的积极投入，可以焕发人们在教育活动中的能动性和创造精神，从而推动教育绩效的提高和教育的发展。教育伦理，特别是道德教育伦理，对人们教育行为的激励评价作用是一个普遍现象。现代西方行为科学的代表人物赫兹伯格在《工作的激励》一书中指出，激励人们工作行为有两种因素：即保健因素和激励因素。保健因素是指报酬、经济状况、工作条件等，激励因素是指工作成效、赞许、工作责任、自我发展等。显然激励评价因素中包含的主要是伦理精神。道德原则和规范在教育活动中成为人们思想和行为中的自觉信念和要求，按照它去调节个人同他人、个人同群体的关系。人们努力这样做就受到别人、舆论或社会组织的赞赏、奖励；反之则受到批评、贬斥等。从而在人们内心形成巨大的道德活动的动力和压力。伦理的这种教化和激励功能，世代相传，广泛而深入，是一种影响人们思想和行为的巨大社会力量。教育伦理激励评价功能，从根本上说，这是因为它能够有效地满足作为教育主体的人的某种需要。恩格斯曾把人的需要分为三个层次，即生存、享受和发展。马斯洛认为人的需要可分为生理需要、安全需要、社交需要、尊重的需要、自我实现的需要五个层次。对人的需要尽管不同的思想家有不同的观点，但有一点是共同的，即都认为人不仅有生存、生理的需要，也有发展和自我实现的需要；不仅有物质的需要，也有精神的需要。因而，当一种外在的伦理环境与主体内在的道德意识发生共振时，就会激发人的一种伦理的情绪或冲动，使之积极投入伦理所指向的行为，充分发挥自己的能动性和创造精神。

教育伦理在教育活动中的激励功能，一般可以从宏观和微观两个层面去考察。从微观教育活动看，教育伦理通过强化人们在教育活动中的责任心、进取心、荣誉感、幸福感，

激发人们的工作热情和创造精神,促成他们尽职尽责,优质高效地完成工作任务。从宏观教育活动看,教育伦理给人们提供一种在教育活动中的公正、平等的行为规范,保障教育制度的合理性,使人们的教育行为获得合理的对待,从而激发广大教育主体的积极性。我们在分析教育伦理的激励评价功能时,还必须注意它作为一种精神激励评价方式与物质激励评价方式的联系和区别。

在对人们教育行为的激励评价机制中,物质利益的激励评价是最基本的机制,在一般情况下起着主要的作用,伦理精神的激励评价是一种辅助性机制;就激励评价方式而言,物质激励评价所遵循的是刺激——反应方式,而教育伦理的激励评价是通过激发——自觉的方式来实现的;就激励评价效果而言,物质激励评价直接显著,但滞延效果很短。为了维持相同的激励评价效果,就必须进一步加大激励的投入,伦理精神的激励评价效果往往是潜移默化,并以间接方式表现出来,往往容易被人忽视,但其效果是长久深远的。因此,我们认为,伦理精神的激励评价与物质激励评价是各有所长、各有所短的。在教育活动中应该把二者有机结合起来。同时,我们还必须进一步看到,教育伦理激励评价功能的发挥是有条件的,只有那些合乎现实教育发展的客观要求,具有积极进步的、合理的教育伦理才有对现实教育活动的激励评价作用;另一方面,教育伦理激励评价功能只有在一定规范且合理的制度条件下才能得到有效发挥,人们的伦理选择才会得到相应的效果,形成更大的伦理激励。此外,一定的物质条件也是有效发挥伦理激励评价功能的必要条件。

3. 民办高等教育伦理的升华功能

所谓教育伦理的升华功能,是指教育伦理能够引导人们的教育行为面向未来,超越于经济利益的狭隘视界,提升教育行为的价值,使教育活动与人的发展和社会进步相协调一致。教育伦理对教育活动的升华功能是由其所具有的主体性和超越性的本质特征所规定的。教育伦理是从教育主体出发,以人作为价值尺度,去规范、评价、升华教育行为,使其有利于人的发展。与此同时,教育伦理作为一种道德精神,它不仅反映着教育的客观要求和现实的社会经济、政治、文化条件,而且总是包含着教育主体一定的价值理想,包含着主体对优化现实、超越现实的追求。

教育伦理的升华功能对于优化教育行为是非常必要的。这种必要性主要来自市场经济的负面效应。市场经济机制无疑是我国经济体制改革的必然选择,但其负面效应容易造成人们把市场交换关系泛化到教育活动中来,把人的一切行为及其要素都放到交换和经济利益的天平上去权衡,这就使得人类本来是美好的东西,却失去了它应有的色彩和价值。要解决这些问题,一方面要进一步完善市场机制和教育制度,另一方面对教育主体必须依靠一种积极而高尚的教育价值观和教育伦理精神来实现在更高层次上去定位教育活动的价值目的,升华其义。

教育伦理对教育行为的升华功能一般要通过两种方式来实现,即伦理导向和伦理超越。伦理导向就是教育伦理通过引导人们教育行为的价值目标,使教育活动与人的发展和社会发展达成一致。伦理超越就是通过弘扬伦理精神,促使人们的教育行为超越于狭隘的经济目的和利欲沉迷,使之成为展示人的本质力量,实现自我发展、自我完善的一种生命活动方式。伦理道德的主体性能够引导人们的教育行为超越于外在目的的制约,而以人的

发展为宗旨来进行行为选择，伦理精神的理想性，便能促成人们的行为超越当前的功利，去追求个人的和社会的高远的价值目的。

第二章 民办高等教育伦理问题审视

一、民办高等教育的道德背离

在对我国民办高等教育的内涵及其发展的情况的综合分析看,笔者认为,我国民办高等教育存在着两个维度的伦理问题。一是纵向的维度,民办高等教育伦理问题体现在招生过程、教学过程、管理活动、就业服务等方面;二是在横向上,可以从诚信问题、公平问题、责任问题、义利关系等方面切入。两个维度的问题交错纵横,贯穿始终。伦理主体包括民办教育所有者、民办高等教育管理者、民办高校教师、民办高校大学生、政府、公众、媒体等。

(一) 传统教育权威的失落

民办高校作为一种教学载体,一方面它具有和普通高等院校同样的属性,即公益性。它的主要职责是提供教育服务;另一方面,民办高等教育是教育市场化的产物,民办高校首先必须考虑生存权的问题。在市场经济的条件下,民办高校不是一片远离市场的净土。民办高校的所有者和教师都必须考虑如何处理好市场与教育的关系问题。市场社会中教师的地位取决于教育在面向市场自身相对独立、自由和尊严的同时,又能与市场社会这样一个不可阻断的整体背景建立一种相互依存的良好“教育——伦理生态”^①。传统的教育中,教师与学生是不平等的,教师占据天然的教育权威的位置。而在市场社会,人与人的关系又相互之间达成的“契约”来决定。师生是平等的。由于很多学校还设置了教师考评。学生对老师的考评合格与否直接导致这位教师的去留。从某种意义上,教师和学生之间的关系变成了一种买卖关系。教师提供劳动产品,学生掏钱购买。学生的“求学”变成了“消费”,更有甚者出现老师求学生学的局面。总的来说,一方面,学生对优质教育资源的需求得不到满足;另一方面,市场经济社会的潜在规律,导致了传统教育权威的失落。

(二) 民办高等教育私益化

民办高等教育实际上是高等教育产业化或者说是将市场机制引入到高等教育领域的结果。民间资本进入高等教育领域创办高校。既然是资本就会体现资本追求利润,追求利润最大化的本质属性。从一方面看,民办高等教育的盈利有其积极的作用。首先有利于改善民办高校的财务状况,改善办学条件,增加积累,使民办高校真正成为自负盈亏的独立的办学实体。其次,民办高等教育盈利有利于激活民办高校的办学机制和体制,促进学校面向市场,自主办学,加强民办高等教育适应经济和社会发展的能力。第三,有利于在民办高等教育发展中树立教育产业发展和大学经营的理念,注重办学的效率和经济效益,合

^① 田海平:论中国教育面临的伦理难题,《河北学刊》,2004(4)

理配置资源。

但另一方面，我们不难看出，这些积极作用主要都体现在经济功能上。在民办高等教育领域，民办高校作为一种经营实体，首先考虑的是生存权的问题。资本天生不会主动考虑伦理价值层面的问题。由于资本的趋利效应，民办高校就会产生某些短期行为，甚至为了追逐短期的盈利，不惜以牺牲伦理道德为代价。出现了与教育的公益性质相反的私利化倾向。一些民办高校所有者甚至将民办高校作为盈利的手段。民办高校管理企业化，私立化。管理企业化不利于高校的全面育人。物品的制造过程完全是单向的，而人的培养是一个双向互动的过程。物品的制造和管理有着统一的标准和模式。根据统一的标准制作出来的是一样的物品。而学生的教育和管理则应该因人而异，因材施教。将学生当作物品管理的方法，严重束缚了学生学习的自觉性，即使一时会起到作用，也只是表面的，时间长了必定会产生许多负面影响，导致管理失败。教师培养学生，教无定法，不能像工人制造产品按标准进行，应该让教师有更多的教学自主性，有更多的自由支配的时间和空间。国外的许多私立大学，之所以能够成为世界一流大学，决不是因为它的“私立”，而是因为“私立”有着更自由的民主的学术风气，在这样的环境中才能够培养出在各个领域中有所发现、有所创新的人。私利化的经营理念也是民办高校其他伦理问题的根源。

（三）民办高等教育腐败

民办高校内部还存在着另一种形式的教育不公平行为——教育腐败。主要体现为利用商业贿赂对教育经营者施加不正当的影响，使自己在竞争过程中居于“优势”地位，击败对手，促成交易。从近年来民办高等教育发展的情况看，教育腐败主要体现为以下几种形式。

一是在教育行政审批过程中出现以权谋私、钱权交易的问题等。民办高等院校在招生以及专业选择上存在校领导签字、特批招收不符合招生条件的学生。或者学生花上数万元乃至数十万元的赞助费进入学校或者调换专业，即通常所说的“点招”。这类在招生过程中出现的腐败问题也极大的损害了社会公众的利益，与高等教育的普适伦理相违背。

二是民办高等教育不作为。通常我们所说的腐败都是“拿多了”，反过来，“做少了”或者说“不作为”其实是腐败的另一种表现形式。民办高等教育的开支都由学校所有人自主经营，自负盈亏，相当的民办院校存在切实的经费开支的困难。与公办院校的机构臃肿，人浮于事不同，民办院校往往一人多事，权责不明确，服务性的、隐性的、长远的工作考虑不多。用人设职往往只考虑眼下的，当务之急的岗位。学生道德教育、心理健康疾病防治、就业指导、社会实践等工作落实不力，使学生难以得到全面地发展和提升。

（四）诚信缺失问题

在民办高等教育领域，由于民办高校资金来源渠道单一，办学资金不足，学费是许多民办高校的主要资金来源。生源是民办高校的生存之源。作为一种经营实体，民办高校首

先考虑的是生存权的问题。因此,许多民办高校的工作重心并非教育质量,而是规模扩张。民办高校招生秩序混乱,如虚假广告、代理招生、传销式招生等等。在我们所做的调查中发现,有27.5%的民办高校学生认为自己在招生过程中被“忽悠”。有的民办院校在招生广告夸大事实,将拟建的校园效果图放在招生简章上,有的甚至将校园附近的高楼大厦纳入招生简章,混淆视听,给学生及家长以错觉,入学后产生受骗上当的感觉。另外,民办高校的招生秩序混乱还表现在将招生活动等同于营销甚至传销,可谓各显神通。据江苏省教育学会高考咨询会的主任介绍,每年的高考招生季节,民办高校都会将学校的老师分配到各个市县设点招生。有的高校将招生名额下放给企业或者个人,这些企业和个人很多都没有经过相应的资格审查,招生的时候对学生和家长随便承诺。更有甚者,甚至发动学生暑期回乡招生,招收到一位同乡给予一定的提成或者减免一定学费。金钱的诱惑使得招生人员常常夸大事实,随便许诺,不负责任。这些招生的手段很容易引起人们对民办高等教育的反感和不信任。虚假的广告宣传助长了重表面轻内容的形式主义倾向;让教师失去了诚信,学生心灵受到了毒害;成就了一批对社会有害无益的专门出售“金字招牌”的所谓“评奖”机构。虚假宣传损害了民办高校的形象,败坏了民办高校的声誉,对正处于“树形象”时期的民办高校声誉造成了极其不利的影响。

（五）责任观念淡漠

“责任”在我国古代的伦理道德体系中占据非常重要的地位。不管是君臣、夫妻、父子之间都有明确的责任界定。责任也贯穿在我国古代的伦理纲常之中。在民办高等教育领域,这种责任信念的淡漠主要体现在以下几个方面。

1. 办学主体的责任信仰问题

民办高等教育的办学者应当以教书育人、以学生为本、为社会积累培养合格适用人才为责任观,但现实的民办高校并没有做到“先学生之忧而忧,后学生之乐而乐”。

2. 教育工作者的责任信念问题

一方面,民办高校的大学生入学成绩较低,学生的学习能力,学习基础,学习习惯不是太好,学习热情相对不高。对于老师而言,教学难度很大,给教师的工作带来隐性的困难。试想老师精心准备的一堂课,满腔热情如果换来的是漫不经心、呼呼大睡、交头接耳,怎么能不对此职业产生厌倦?另一方面,民办高校对教师的管理机制还不完善。教师教的如何没有考核和评估,学生和老师之间的关系很松散。教师往往是上完课就走人,与学生的交流仅限于课堂上,下了课就没有“瓜葛”^①。长此以往,教育成了谋生的手段,毫无热情可言。此外,大学课堂的很多理论,特别是定型的知识,年复一年日复一日毫无变化,有些老师的讲义可以十几年都不换。这样简单的机械重复也造成职业热情降温,职业责任感下降。此外,由于体制的障碍和发展的局限,民办高校的教职员工的待遇相对公立大学

^① 扬子晚报:中国需要麻省理工式的精品大学. 2008. 5. 7, B15 版.

而言还有较大差距，再加上民办高校为了节约成本，在教职员工的配备上往往不能足额，造成教职员工“高付出、低回报”的现象。而且，民办高校的学生由于基础较低，学习能力不突出，往往凡此种种，易打磨掉教育工作者的责任信念，造成“完成任务”的工作态度。

3. 政府的责任信念问题

一方面，政府应当积极作为，为民办高等教育的健康发展扫清体制上的障碍，积极引导，适当扶持，给与民办高校公平的办学地位；另一方面，政府应当加强社会舆论引导，积极构建一个适应当代中国发展现状的责任伦理体系，给民办高等教育责任道德体系的建立营造一个正面的大环境。

（六）功利主义价值取向

1. 重招生轻教学

民办高校的功利主义的价值取向首先体现在对于工作重心的分配上。对于招生和教学工作，显然，民办高等教育的参与者从根本上更加关心招生。质量是一个所有需要教育产品的人最关心的问题。相比较招生工作而言，教学质量被一些民办高校放到了次要的位置。民办高校的教学质量普遍比公办大学低。民办高校甚至成为“高收费、低质量”的代名词。民办高校所有者关心生源，本也无可厚非，民办高校毕竟不像公办高校那样，有源源不断的资本注入。民办高校的每年一次的招生如果出了问题，也就意味着学校这一年都会运转不灵。所以，每年的6、7月份，民办高校的招生办公室、学生工作处的老师甚至一半任课老师集体出动，宣传学校，扩大招生影响。虽然公办院校甚至像北大、清华这样的一流大学也会做招生宣传，但两者在本质上有所差别。相对于民办高校更关注学生数量，公办高校更关注的是学生的质量。所以很多民办高校的老师觉得招生时节是最辛苦的，招完生就可以放假休闲了。

2. 重经营轻管理

民办高等教育在我国是一个新生事物，尤其对于个人或企业投资办学而言，没有现成的经验可以借鉴，因此在管理上也出现了很多道德失范行为和道德失范现象。经营和管理之间的矛盾主要体现在以下几个方面。

一是存在不少“空壳”学校。这主要是指一些企业办的民办高校。由于这些学校的资产属于企业，学校并没有自己的财产。如果企业投资兴趣发生转移或预期回报无法实现，那么，这些学校势必陷入发展的困境。

二是董事会徒有其名。尽管《民办教育促进法》以及相关法律法规规定，民办高校应成立董事会。但事实上，由于“产权失灵”，几乎所有民办高校的举办者都牢牢地掌握着学校的控制权。而正是因为这种控制权，使得一些民办高校的财务管理、教学管理等等难以与现代大学制度接轨，给许多民办高校的管理埋下了隐患。

三是家族式管理。从微观管理层面来看,我国民办高等教育诞生于家族管理。时至今日,家族化管理依然是许多民办高校的主要管理方式,即使一些企业投资兴办的民办高校也逐渐出现了家族化管理的倾向。不容否认,家族化管理在民办高校的初期,发挥了凝聚人心、减少办学成本和交易成本的作用,促进了民办高等教育的发展。但与此同时,家族化管理也存在许多弊端,给民办高校的发展带来了诸多不利影响。如果说初期办学家族化管理具有必要性的话,那么,随着民办高校办学规模的逐步扩大,家族化管理的局限性就会日益暴露。尤其需要指出的是,家族化管理过程中日益出现的子女接班现象,必将影响民办高校的发展。民办高校初期的许多举办者是依靠个人的人格魅力撑起学校的发展,而在交接班的过程中,难免有些接班人缺乏其父辈的人格魅力和管理经验,这样极易导致管理层断裂,使管理出现危机。因此,如何在家族化管理中融入现代大学管理,使家族化管理和现代大学制度实现有机结合,这是许多民办高校应该引起注意的问题,也是涉及中国民办高等教育发展的一个深层次问题^①。

3. 重领导轻教师

教育发展,教师为本。学校持续发展和质量提升的根本在于师资队伍,而师资队伍建设的前提条件是教师队伍的稳定性。然而,民办高校教师的招聘制度随意性太强,大多为了满足学校的利益,而忽略了教师的利益。如民办高校教师的医疗和养老保险问题、教师的培训和提升问题、教师的职称的评定问题等。这是教师最关心的事情,很多民办高校都还没有解决好这些问题。民办高校把教师定义为员工,甚至是兼职员工,待遇没有统一的标准,大体上是按照学校的办学条件来确定,相差很大。民办高校对于教师最为关心的福利待遇没有真正落实,由于公民办高校之间职位的巨大差异性,使得民办高校很难吸引优秀人才加盟,许多教师到民办高校工作只是一种无奈的选择,刚毕业的学生把民办高校作为跳板或实习基地,许多教师缺乏在民办高校长期工作的打算。从2003年和2004年两年民办高等教育机构专任教师变动情况可以看出,民办高等教育机构专任教师的变动率大约在50%左右。教师队伍缺乏稳定性,决定了一些民办高校的发展举步维艰,也决定了民办高等教育的办学质量不高和难以形成良性循环。

4. 重技教轻德育

民办高等教育将市场机制引入高等教育领域,市场在其资源配置中起十分重要的作用。市场的调配作用使得民办高校具有灵活性强,应用性强等优势。在专业设置上往往会比较适应市场的需求。但是另一方面,又会使民办高校在专业设置上,教学实施上出现重技术培训,轻道德培养;重能力训练,轻理想塑造的不平衡,使得民办高校中的一些学生成为没有理想,缺乏道德的“器具生”。

5. 重索取轻服务

民办高校的学费普遍比较昂贵,一般是公立大学的3—5倍。昂贵的收费背后却没有相

^① 丁祖诒. 民办教育: 问题思考与利好因素[J]. 中国民营科技与经济. 2005(2)

应的服务。单从就业服务上看,不少民办高校的招生广告中都把学校毕业生就业当作一个亮点宣传。“校企联合,包分工作”、“入学时即签订就业协议书”、“包荐工作,否则,学费可退”等词句在民办高校的招生简章或自制的宣传资料中随处可见。但是,就业本是一个社会大问题,高校招生并轨后,公办高校也都打破了“包分配工作”的说法,民办高校当然也不可能做到毕业即分配。事实上,民办高校学生大部分就业是困难的,很多高校校园里出现了“毕业等于失业”的叹息。从大量的招聘信息看,单位用人正朝着高学历层次方向发展,而我国目前民办高校大多数没有资格发本科文凭,有的高校只有部分专业有本科设置,大多以职业技术教育的专科学历层次为主。在严峻的就业压力下,学校的就业服务中心针对学生就业及创业的指导不足,提供给学生的实习实践机会不多,学生步入社会往往无所适从。民办高校大学生对就业的不自信比公立大学生要明显很多。

（七）民办高校大学生的道德困惑

1. 民办大学生的思想特征

就民办高等教育而言,教师固然是研究的重点,而民办高等教育的对象——民办大学生更应该是研究的重要方面。苏霍姆林斯基说:“不了解你的孩子,不了解他的智力发展、他的思维、他的兴趣爱好、禀赋倾向就谈不上教育。”目前的民办高校主要从事的是专科层次教育、学历文凭考试和自学考试辅导班,入学“门槛”普遍较低或干脆没有“门槛”,总体的生源特点是高考分数较低,生源素质参差不齐。民办大学生是诸多社会矛盾、制度矛盾、心理矛盾的集合体。这导致他们在踏进校门后,所表现出来的行为特点、学习态度、心理意愿等方面具有明显不同于普通公办高校学生“天之骄子”的特点。对民办高等教育的伦理问题的探讨就不得不将触角深入到大学生中,深入到他们的心理,深入到他们的道德层面。根据对14所民办大学生的调查,民办高校大学生的思想表现出以下特征。

（1）政治热情低于经济热情

在民办高校大学生中,爱国主义成为普遍情感,绝大部分学生基本政治立场坚定,对社会安定的重要性有所认识,对党的方针政策抱有普遍认同的态度,对社会现象的理性分析的习惯正在养成,对社会上的人和事及其现象的认识正处于逐步成熟的过程当中。但政治参与热情明显低于普通大学生,因为在对自身的定位中,他们普遍感到自己不是“社会精英”,而只是社会平凡一员,自己的生活离政治比较遥远,对一些党团活动和青年志愿者等公益活动只是被动地参加,甚至不愿参加,而对一些具有经济性、利益化倾向的活动,如打工、经商等则非常主动。

（2）价值取向日趋务实

虽然目前民办和公办高校一样实行交费上学,但相比之下,民办高校收费较高,而且在学生心目中,民办与公办的性质也是有所不同的,因此,传统教育者与被教育者的教育关系发生了改变,学生与学校的关系变换成了消费者与消费提供者的关系,学生的心态发生了变化,他们普遍认为用自己的钱上学消费,希望实现自身发展、获得更好的前途。因而较少考虑个人与社会的关系,更多地强调向社会索取,而较少考虑奉献,追求物质享受

已成为相当一部分同学的学习动机和人生目标，存在片面追求物质功利的倾向。

(3) 学习态度摇摆不定

大部分学生在踏进民办高校的大门时，往往有很强的不服气心理。很多人认为，大家一起参加高考，无非在这一次考试中相差一点分数，真正水平并不相差多少，因此大有一种在大学里好好比试一番的心劲，对学习抱有一种强烈的积极性，特别渴望成功，渴望与自己昔日的同学一起进步。然而由于自身所存在的，如学习基础较差、学习习惯不良、学习方法不对、惰性大、缺乏恒心等问题，再加上部分民办高校的办学条件不足及应试教育体制，使得相当一部分同学磨灭了原有的“雄心壮志”，逐渐变得厌学、不自觉、不自律，甚至影响了周围的同学。

(4) 就业意识强但就业信心缺乏

民办高校的学生从踏进校门时就清楚地认识到就业的机会必须自己创造，因而在就业方面自主意识很强，基本没有人会“躺”在学校要求“包分配”。与普通高校大学生相比，他们更能主动地接受社会招聘，进行双向选择，提前进入人才市场，对工作也不太挑剔，不需要一个心理调节过程，其社会化、职业化进度普遍比普通高校大学生要快，这一点也已被众多的用人单位所肯定。但是，目前国家对民办高校毕业生的就业政策在一定程度上限制了其择业范围和使用途径，社会对民办高校毕业生的认可程度也有待于进一步提高，因此，他们渴望平等，希望社会能给予他们一个相对公平的就业竞争环境，但对自身又缺乏足够的信心，这种矛盾与困惑加剧了他们对学习目标的疑虑。

(5) 自卑情绪导致心理失衡

处于自我意识成熟过程中的民办高校大学生渴望自我评价水平的提高，重视扩大人际关系的交往，渴望在交往中得到尊重，找到心理安慰和归宿。因此，其交往群体越来越趋向于志趣相投、智能互补的非正式群体，如同乡会、网友等。但在这一过程中，会使一部分同学在交往中感觉学校“不够响亮”，与公办高校尤其是名牌高校的差距会使他们有自卑情绪，这种情绪如果得不到很好的化解和宣泄，长此以往的郁积会导致一种心理失衡，表现在行为上就会产生孤僻、厌学、重视网络虚拟的人际关系而漠视现实等等一系列现象。

2. 民办大学生的道德问题

民办高校大学生的思想行为特点反映在道德层面，体现了很多独有的道德问题。这些问题有些是民办大学生独有的，有的相较公办大学生问题尤为突出。

(1) 道德理想困惑

就目前民办高校学生总体而言，学生多为89年后出生，他们生活在一个信息爆炸的时代。民办大学生对信息的获取渠道十分丰富，电视、报刊、网络、书本等等。他们知识面广，社会化程度高。但是由于年龄和阅历的限制，不能对所接收到的信息进行有效的筛选和加工，造成学生的价值观模糊，在社会的转型期产生道德上的困惑。缺乏信仰，不知道应该信奉什么。传统的道德观念和价值判断在他们看来可以有新的解读。如考试舞弊在不少大学生的心目中不再是那么不光彩的事；一些大学生在恋爱中缺乏道德责任感，“不求天长地久，但求曾经拥有”，寻求感官刺激，行为轻率等等。

（2）道德评价采用双重标准

现在的民办大学生大多都是独生子女，在家是父母的掌中宝，个性化倾向强烈，习惯了我行我素，说一不二，不站在他人的角度考虑问题。当发生思想碰撞、冲突和矛盾的时候，在道德评价上采用双重标准。突出表现是以自我为中心。希望别人尊重自己，却不能以礼待人；对老师要求高，对自己要求低；对学校苛责多，对自己反省少；对社会的埋怨多，自己努力少。不善于客观地评价自己和别人，往往只看到自己的优点和别人的缺点，正人不正己、责人不责己、苛人不苛己；不能理解自身价值，自我调适能力差只求权利，不尽义务；遇到困难，往往怨天尤人，受挫能力弱。在受访的14所民办高校中，有86%的学生对学校教学硬件或软件存在不满；77%的学生认为学校没有从他们的角度安排课程及管理；59.7%的学生对老师的教学情况表示不满意。然而，75.8%的学生表示根据自己的兴趣有选择的上课是不道德的；只有20.4%的学生表示考试决不会作弊；56.7%的学生认为大学里谈恋爱与未来结婚没有必然联系。

（3）消费伦理问题

与公办类大学生相比，民办类学生在基本的每月消费支出上，具有显著性差异高消费的人数远远高出公办类学生的数量。民办大学的学费相对一般普通高校要高出两倍；国际合作办学形式的民办高校的学费相对来说甚至高出10倍。昂贵的学费挡住了低收入家庭学生的脚步。优越的家庭条件一定程度上导致了学生花钱不心疼，花钱理所应当，铺张浪费等不良消费观念。“点招”、“花钱买文凭”等行为，造成学生“钱能解决问题”、“有钱好办事”的扭曲的价值观。

（4）就业诚信问题

高考的失利是民办大学生在交往中敏感、自卑最重要的因素。此外，学习基础差而导致的学习中的窘困及“民办”大学生的特殊称谓也是使部分民办大学生不能自拔的重要原因。高考的“失利”、“社会认可度低”、“就业压力”等多方面原因，使得更多民办大学生他们深刻了解社会对民办大学生的偏见和歧视，以及由此引发的就业难问题。民办大学生们一方面对于对自身的发展和对未来前途十分关注；另一方面，对于自身到底有多少价值产生怀疑，认为“自己很普通”、“别人都比我强”，就业中不自信，甚至自我否定。对于会“就业中会否夸大自己的真实情况”的问题，在受采访的民办大学生中，竟然有98%的人认为自己会在将来的自荐材料中是夸大其词；100%的人承认这是一种不道德行为，但只有11%的人认为这有什么大不了的。

（5）功利主义道德观

民办高校大学生由于专业与社会的结合程度较高，很多民办大学生的专业更加倾向于应用。因而，民办大学生对社会化的需要相对公办大学学生的要求更高。社会化主要表现在奖学金的评比，班干部的选拔，比赛的参与甚至交友方面。他们更加相信“有关系好办事”，“礼尚往来”，“自我营销”等理念，由此带来的问题则是：功利主义色彩浓重。表现为：一些学生只选择看上去对就业帮助有利的课上；有的学生只重视专业课，忽视德育课，德育课上看小说、杂志、听音乐；平常对老师很疏远，遇到问题或困难了给老师送礼、套近乎等等。功利主义的道德观对民办大学生的身心健康以及长远的就业创业带来了

负面影响。

(6) 个人中心主义

民办高校大学生很多是独生子女,家境的优越,父母过分的关爱都是其容易陷入一个“无人之境”,十分自我,从穿着上、思想上都追求新意,追求个性,特立独行上可见一斑。这些学生突然间一个人进入学校,学校是一个大社会,面对的是一个群体,而且这个群体中的大多数人也个性鲜明。当他们发现在家里的行为处世方式不适合校园的时候,却又不知所措,进而有很多学生感觉到孤独、沮丧、抑郁的心理。当这种情况追求自我的愿望得不到满足的时候,往往产生了个人主义的行为准则。

(7) 道德冷漠

社会因素对民办大学生的心理健康影响最大。其中,社会对他们的诸多不利评价、与普通高校大学生的不平等待遇及用人单位对人才的高标准、严要求在给民办大学生造成沉重的心理压力。他们有着花样的年龄但心理很脆弱,更加需要的是平等的人际关爱和理解。然而,这种需求一旦得不到满足,他们会表现出抑郁、抵触、焦躁进而形成冷漠的道德问题。表现为对成绩不在乎;对老师的评价不在意;无所谓别人怎么看;对家长的期望不考虑;对社会问题不关心;对自身的发展没有规划等等。

二、民办高等教育伦理问题的成因

(一) 重利轻义的社会道德大环境

市场经济在我国的建立与发展过程引发了全社会各个方面的急剧变化,其中一个明显的、民众普遍感到不满而又觉得无奈的现象是社会伦理道德的恶化。市场经济一旦开启了人们关注自我利益的闸门,利己主义的潮流便不可遏止,结果以“利他”为核心的伦理道德规范受到了冲击和忽视,甚至遭到了贬抑。因为“义”和“利”是始终捆绑在一起的。如果一个社会产生“重义轻利”或“重利轻义”的倾向,那么就会导致社会道德失衡的结果。

功利主义是市场经济的“先天性疾病”。第一,市场经济肯定功利价值追求的合理性,功利价值观念注重利益和效率,主张在实际活动中权衡利害得失,获取最大的物质利益。这种观念在推动经济生产和科技迅速发展的同时,客观上也将人与人之间的关系功利化,使其与良心、义务、责任相对立,导致道德失范和伦理价值在社会生活中遭到贬抑。第二,市场经济条件下,实现交换价值是利益主体立足于市场,维持生存的根本条件。而交换价值能否实现又受“市场”这只“看不见的手”的支配。无情的市场规律迫使人们采取各种方法和手段,通过这一身外之力来实现自身的交换价值。因此,现实生活中人们常常把交换的原则运用到那些不能把市场交换原则容纳进去的领域,如政治生活和道德生活领域,导致金钱与良心,尊严与权力的交易,也导致用金钱和权力破坏、践踏伦理道德和人格的现象滋生。市场经济的等价自由交换原则在经济领域内是合法的、合理的。但是,如果加以任意扩张,它就会导致社会的腐败和道德沦丧。

首先,在市场经济条件下,个人的独立性和自主性被大大加以解放,个体作为利益主体的地位也愈加鲜明。与之相应,企业、政府各部门等团体也逐渐分化出来,带有强烈的利益主体的色彩。于是,在伦理道德规范上的分歧以及在遵守这些规范时的矛盾愈益加大和增多,客观上导致了发生道德失衡和道德冲突的情况迅速增加,使伦理道德的混乱和扭曲状况加剧。其次,随着社会主义市场经济体制的建设和发展,那些与传统的计划经济体制相匹配的道德要求受到挑战,有些已经瓦解,但是,一些新的伦理道德规范尚未及时形成和确立,于是在转型过程中的社会道德领域出现了一些“真空”地带。在不少情况下,哪些行为是道德的,哪些行为是不道德的,缺乏明确标准。因此,人们对同一行为依据不同的道德标准产生了不同的、甚至截然相反的道德评价。

(二) 政府主管部门的不公正待遇

现代社会,随着科技的进步与发展,社会生活的日益复杂化以及价值观念的多元化,使得社会公正问题越来越多地成为人们关注的焦点之一,而公正也“越来越多地被专门用作评价社会制度的一种道德标准,被看作社会制度的首要价值”。^①教育公正也被列为教育伦理最重要的伦理要求。

十七大报告指出“教育是民族振兴的基石,教育公平是社会公平的重要基础。”教育公平蕴含着人对自己、对他人乃至对整个人类意义的关怀。孔子提倡的“有教无类”思想就很好地体现了教育的公平。我们讲教育的公平,其目的就在于“为了一切人的发展和人的全面发展”,使每一个人得到应有的平等的教育权利和均等的教育机会。教育公平反映着教育利益在人们之间的分配关系。实用主义教育家杜威认为教育应给人提供公平竞争,帮助弱势群体向上流动的机会,以减少社会的不公平。所以,教育公平应更多地关注弱势群体的教育,以改善弱势群体的教育状况。从这个角度讲,民办高等教育的发展使不能被公办高校录取而又渴望上大学的学生获得接受高等教育的机会。这也体现了高等教育在入学机会上的公平。然而,在当今行政伦理在民办高等教育领域还没有有效落实的情况下,民办高校“付出”公正却“收获”了诸多的不公正待遇,这些不公正阻碍了我国民办教育的健康发展,主要表现在:

(1) 文凭的授予权与社会歧视

文凭的授予权是我国民办高校发展致命的一环。目前,我国所有的民办高等院校中被国家认可学历的才200多所,民办本科高校才24所。社会上的各个招聘单位对民办高校毕业生还存在着歧视思想。这种歧视使得民办高校文凭的信号功能减弱,使得民办高校的毕业生在劳动力市场中处于弱势地位。这也是劳动力市场分割在我国高等教育中的体现。

(2) 招生计划与不公平竞争

我国的教育行政法规明文规定,所有教育机构均享有招生自主权。然而,具体政策措施往往不能落实在实际运作中,民办高校的招生自主权受到不同程度的限制。就全国而言,在统一招生考试中按成绩高低划线录取,公办高校优先录取,把民办高校单列出来,放在

^①约翰·罗尔斯.正义论[M].何怀宏等译.中国社会科学出版社.1988年版.第37页.

录取的最后批次,使民办高校只能招到成绩较低的考生,甚至降格录取大量所谓“落榜生”。有些普通高校已经开学,民办高校的录取通知单却迟迟未能发到学生手中。由于高等教育巨大的产业带动作用,对于地方来说,生源流失就意味着地方收入的流失。为了防止本地生源外流,有些地方出台了种种限制措施,对外省招生计划进行排挤。在此基础上,国家还允许公办高校举办二级学院和扩招的政策,实际上恶化了民办高校的生存环境,使其处于更加不利的地位。

公办高校凭借着教育部门教育政策的优势,在招生与招生计划上往往占有先机,民办高校往往只能在隙缝中生存。而今,公办高校里又兴起了一种新的办学形式——二级学院,这更加剧了两者在招生上的竞争。由此,民办高校的生源质量大大低于公办高校,这也为民办高校自身的教育带来了不公平。

(3) 教育的成本与收益不对称

学生接收民办高等教育的收益成本严重不对称,民办高校的收费相当高,然而,在当今社会民办高校的地位还不高的情况下,社会对其还产生各种各样的歧视,从而导致民办高校的学生学成毕业后,不能与公办高校的学生一样获得较高的收益。^⑨这其中存在着很大的不公平,反过来又影响到了民办高校的声誉、形象和发展。

(4) 教育经费

目前我国已在政策上大力支持和鼓励民办高等教育的发展,这是可喜的一面。然而,在教育经费上,民办高校几乎很难得到国家的资助。与之相比,我国公立高校的学生获得的人均公共教育资助每年在6000—8000元之间。可见,我国高等教育公共资源在公、民办高校之间的分配极不公平。

(5) 学生的受教育条件与服务

从教育条件上说,绝大多数民办高校与公办高校相差甚远。往往条件的好坏也就限制了其服务的质量和效果。民办高校师资力量薄弱严重地影响着学生接受高等教育的质量。我国民办高校的师资队伍存在着很多问题。一是专职教师不足。二是民办高校的师生比过高。三是民办高校教师的年龄结构不合理。硬件设施的短缺也使民办高校学生的受教育条件与服务得不到公平的体现。在社会公共的服务上,民办高校的学生也得不到公平的对待。社会各部门对民办院校也采取歧视性政策。

(6) 教师招聘制度与待遇问题

民办高校教师的招聘制度随意性太强,大多为了满足学校的利益,而忽略了教师的利益。如民办高校教师的医疗和养老保险问题、教师的培训和提升问题、教师的职称的评定问题等。这是教师最关心的事情,很多民办高校都还没有解决好这些问题。民办高校教师的待遇没有统一的标准,大体上是按照学校的办学条件来确定,相差很大。虽然法律赋予民办高校与公办高校教师享有同等权利,但由于对民办高校教师在任职、休职、辞职、免职、一般权利、处罚条件等方面没有细化的规定,使得民办高校教师的医疗保险、住房、职称评定、养老保险等方面的问题往往不能得到有效解决。

^⑨曾文应. 民办高等教育与教育公平[J]. 教书育人. 2006(10).

(7) 学历社会认同度及学生待遇问题

《促进法》规定,民办高校及其师生享有与公办高校同等的法律地位,但是民办高校与公办高校的平等地位和平等权益问题只是停留在法律条文上、口头上,而不是贯彻在实践中。不少用人单位,尤其是机关团体与国有企业认为,民办高校还不规范,不能提供公认的、正规的学校教育,因而往往限制录用民办高校的毕业生。在各种不同类型的用人单位中,国有单位带头对公办、民办高校的毕业生不予公平对待。此外,学生在参加以大学生为主的社会活动、获得国家助学贷款等方面也享受不到与公办高校学生同等的待遇。尤其是政府拨款资助贫困生,规定只有公办学校有资格申请。

(8) 评估问题

如何评价民办高校的办学质量与办学条件是当前规范民办高等教育发展的重要工作,民办高校起步晚,发展历史短,在发展过程中面临着许多问题和困难。特别是社会上确实存在一些民办高校办学不规范的现象,使得人们对其存有偏见,在他们的心目中,民办高校几乎是“高收费”与“低质量”的代名词。因此,适时开展民办高等教育评估,有利于国家掌握民办高校的情况,制定合理的民办高校发展政策,以及鼓励社会力量对民办高等教育的支持。但是,我国高等教育现行评估标准主要面向公办高校,评估目标、体制、标准和模式等,不完全符合民办高等教育发展的实际。

(9) 对民办高校的指导思想与性质定位不明确

20 多年来我国对民办高等教育的界定和性质定位存在很大的争议。一些地方政府认为民办高校是作为公办教育的一种补充而发展起来的,它提供的教育服务不妨说是未能享受公办教育服务的差等生的剩余选择;而民办高等教育的高收费现象还对部分求学者设置了进入壁垒,只有拥有一定经济能力的家庭,才有可能重金去选择学校、专业和教师,这似乎暗示民办高校是在“质量难保”的选择中发展起来的有钱人和差等生的教育事业。也有学者认为,民办高等教育是纯私立的高等教育,政府不应过多干涉。这些观念都反映了政府和群众对民办高等教育的认识并不统一。2003 年《中华人民共和国民办教育促进法》颁布,《促进法》虽给民办学校赋予了公益性事业的性质,但公益性自身定义尚处于模糊状态。在《促进法》中,将公益性和非营利性定位为最基本的制度,并且认为公益性和营利性在民办教育中是互不相容的矛盾对立面,这在一定程度上制约了我国民办高等教育的发展。

(10) 法律法规条文规定模糊、缺乏可操作性

《促进法》作为我国现阶段民办高等教育的主要指导性法律规范,其操作性不强使民办高等教育的参与者和管理者相互角力,阻碍了民办高等教育的发展。首先,产权认定模糊。现有的民办教育法规对民办学校的产权是这样认定的:举办者投入民办学校的资产属于举办者所有;民办学校中的国有资产投入部分属于国家所有;民办学校受赠的资产属于学校所有;校产的增值部分,其中国家允许举办者取得合理回报的部分归举办者,其余增值部分的产权归学校所有^①。这些条款虽然作出了民办学校的资产归举办者所有的认定,但是对其中私有产权的界定并不明晰,范围也定得太窄。其次,收费及税收政策模糊。何

^① 张旺.我国民办高等教育发展的制度环境分析与思考[J].高教探索,2005(1).

谓公益性事业？公益性事业享受哪些优惠政策？享受的幅度如何界定？《促进法》规定“民办学校享受国家规定的税收优惠政策”，对社会上普遍认为无偿的公益性事业，政府则应给予必要的资助，以维持学校的正常运行。但迄今，民办高校享受税收优惠政策的国家具体规定尚未问世。实际工作中往往以政策为主、法律为辅，民办教育的法律、法规中往往夹杂政策成分，造成民办教育规范体系混乱。

（三）政府主管部门管理有失效率

政府对民办高等教育的管理有失效率，存在缺位、越位、错位现象。

缺位，指政府还没有为民办高等教育提供公平合理的竞争环境，扶持处于弱势的民办高校的发展，该管的没有管起来，如民办高校的发展规模、前景、经费资助等问题，教育行政部门或者无暇顾及，或者根本不过问，这在很大程度上制约了民办高等教育的发展。民办高等学校的经费来源，主要是办学者的捐资、学生的学费以及学校自身的其他收入。但在办学过程尤其是在发展过程中，不应理解为政府不给予必要的资助。各国私立学校的规程、条例，一般都有政府资助的规定。如日本 1972 年所颁布的《高等教育促进法》、美国 1965 年制定的《高等教育法》，都规定政府对私立院校提供一定的资助。新中国建国前，从 1934 年起，就有政府补助私立大学经费的明文规定。新中国建立后，人民政府 1950 年所公布的《私立高等学校管理暂行办法》也有“酌予补助”的规定。所以，关于民办学校的经费来源，确切说，是以自筹为主，政府给予必要的资助。

越位，指政府仍然把《促进法》明文规定的民办高校自主权，如招生、专业课程设置等控制在自己手里，管得太多、太细。这不仅制约了民办高校办学的自主性，还束缚了民办高校机制的灵活性，使民办高校的办学优势得不到充分展示。

错位，指政府管了不该它管的事，却没有将自己份内工作管好，如民办教育立法、民办高校审批等工作，政府的工作都不是很有效率。管理民办教育的政府各部门缺乏有效的沟通和协调，对民办高校行政命令式的直接管理和干预太多，政府和民办高校之间既存在利益冲突，又缺乏能够缓解这种冲突的中介组织。

（四）公益与私利双重性质的矛盾

正如前文分析的，民办高等教育具有“教育”和“民办”的双重内涵，与之相应的产生“公益”与“私利”的矛盾。如果没有完善的体制及道德标准的约束，民办高等教育的私利化很容易掩盖其公益性。不得不承认，我国目前民办高等教育的发展还不完善，存在诸多制约民办高等教育发展的问题。表面上看只有尽量的赚取利润，这些问题又激化了民办高等教育谋私利的不道德行为。其主要表现为：

1. 生源问题

生源问题一方面体现在生源“质量”较低。民办高校的生源一直较为紧张，公办高校具有总体质量较高、社会认可度较好、学费较低等优势，在大规模扩招中，优先录取了成

绩高的考生，而民办高校招收的生源一般，质量较差。另外，随着我国教育市场日益开放，率先完成高等教育大众化的西方国家，为充分利用本国相对过剩的高等教育资源，纷纷瞄准中国的高等教育市场，他们主要招收未能考进公办高校的学生，这样也就成了民办高校的直接竞争对手。

另一方面体现在生源素质层次复杂，民办高校生源主要来源于几个方面：普高毕业参加高考的学生、普通职高(中专、技校)毕业生、在社会工作几年再返校的学生、成人中等教育毕业生等等。门类较多，生源情况复杂，在学习态度、学习基础、学习能力、家庭经济状况等方面差距悬殊。有非常珍惜学习机会，把上学作为一次“赶超”的机会，下苦功扎实学习的学生，也有被父母所逼，无奈坐进课堂的学生；有学习基础较好，进校就可参加各种考级的学生，也有英语词汇量不到二百的学生；有家庭经济状况非常优越，开着车上学的学生，也有靠自己打零工赚取学费和生活费的学生，可以说是良莠难分，教育和管理难度相当大。

2. 人力资源问题

长期以来，民办高校的专职教师缺乏或不足、师资结构不合理等，影响了师资队伍的建设。从年龄看，两头大，中间小，未能形成梯队结构；从职称上看，正高级职称的比例远高于全国普通高校，但基本都是兼职的老教师；从学历上看，整体偏低，本科、专科学历占据很大比例；专职教师占教师总数的比重很小，绝大多数是兼职教师。而且，由于专职教师与公办教师享有不平等待遇，使得他们普遍存在“打工心态”，缺乏“归属感”，流动性很大，管理难度大，不利于提高教学质量与管理水平。

3. 资金问题

当前，民办高校的经费主要来自学费收入，办学者的投资、社会捐资和政府补贴等都很少。来源渠道单一，经费严重不足。一方面，学费收入已很难增收。据2006年的相关调查显示，从全国平均水平来看，全国民办高校的经费来源中，84.9%是学费收入。由于较高的学费已超出了普通家庭的承受能力，国家也对此加以严格规范。通常民办高校的收费达到公办高校的1—2倍，而这只能维持学校的基本运转。另一方面，政府对民办高校的资助有限。从资助的金额而言，数量不多。尽管《民办教育促进法》规定“县级以上各级人民政府可以设立专项资金，用于资助民办学校的发展”，但响应的不多，实际收效甚微。

4. 教学质量问题

质量是民办高等教育迎接挑战，适应竞争，经受考验的根本保证。当前不少民办高校由于生源质量较低、师资不足以及设备较差，除少数办学有特色、资源较充裕、毕业生就业率高的学校外，一般民办高校从总体上看，教学质量不如公办高校。特别是大多数民办高校作为高等职业技术学院，对实训教学设施的要求很高，但大多数设备陈旧或缺乏，因而其质量问题主要表现为实践技能培训不足，毕业生不能“适销对路”；而民办二级独立

学院的教学质量则主要表现为知识水平不如其母体公立本科院校。

5. 办学思想问题

由于民办高校在经济上实行自主经营、自负盈亏的方式,有些举办者将学校视为盈利机构,办学动机功利性较强,办学不是为了培养人才,而是以获得某种利益为目的。导致教学投入不足、教学管理不够严谨、教学计划和大纲不齐全、缺少有效的教学质量监控体系等等。这种不负责任的做法给民办高校带来了极为不良的影响,甚至造成不可弥补的损害。

6. 内部管理问题

目前民办高校普遍存在家族式管理、企业式管理等,缺乏民主和监督。例如,某些学校董事会形同虚设,有些董事会则常常不恰当的干预校务,举办者与办学者之间的矛盾尖锐,人事安排上出现了“近亲化”的倾向,甚至有些办学者把学校视为己有,经费随意领支,手续不全,造成财务管理混乱等等。民办二级独立学院尽管有很多优势,发展很快,但也存在政策与管理的问题。在政策方面,既要利用公办本科院校的优质资源,又要防止国有资源(包括人力、物力、财力)的流失;在管理方面,许多独立院校并不独立,与母校的产权关系不明确,导致经营权和管理权含糊不清;独立学院要将学费收入的相当部分作为管理费或以其他名目上交母体,从而不得不扩大招生规模与提高学费。不少学院至今尚未建立董事会,基本上沿用老大学的做法,有些学院尽管建立了董事会,要么成员组成不合理,要么只能越位等等,严重制约着独立学院的健康发展。

7. 专业设置问题

截至2007年5月,在24所民办普通本科高校中,92%以上的学校设置了英语专业、计算机科学与技术专业,69%以上的学校设置了国际经济与贸易专业、艺术设计专业、市场营销专业。这5个在民办普通本科专业布点数排名中位于前5位的专业,都落在全国公办高校和独立学院排行榜的前6位^①。可见,不但民办普通高校之间本科专业设置趋同现象严重,科类分布高度集中,而且与公办普通高校、独立学院的专业设置严重趋同。当某个专业的毕业生供过于求时,民办高校的毕业生将承受更大的压力。在本科院校的竞争行列中,民办高校必须正视自己的“比较优势”和“比较劣势”,走“差异化”发展道路。一要面向需求,灵活调整,细分市场,拓展空间,调整本科专业结构。勇于把“冷门”专业作为自己的发展空间,善于找出“长线中的短线”、“冗余中的稀缺”。二要面向基层,注重应用,错位竞争,特色取胜。

总之,民办高等教育发展中所面临的困境涉及民办高校的外部环境和学校自身两个层面。由于政策不到位,社会环境不利,以及民办高校教育资源与办学经验不足,在发展过程中出现了种种问题,导致相当一部分的民办高校被迫关门。虽然在市场竞争情况下,准入与退出纯属正常,如果不加以重视,民办高等教育的进一步发展可能面临瓶颈。

^① 覃美琼. 民办高校本科专业设置问题探悉[J]. 《中国高等教育》2006(3).

（五）技能与思想道德的教育失衡

民办高等教育是教育产业化的结果。将教育作为生产学生的产业就势必导致急功近利的利益取向，导致生产“适销对路”学生的思想倾向。市场最缺乏的是技能型的人才，民办高校当然照单“生产”，把有限的教学时间投入到无限的技能培训中去，而忽视了对于学生的思想道德的培养。由于用人单位刚开始只能通过技能比较选拔人才，技能起到“敲门砖”的作用。民办高校这样的选择看上去是明智的，实际上是功利主义价值观在教学理念上的集中体现。

民办高校在技能教育和思想道德教育失衡的问题上首先体现在课程设置上。大部分民办高校将思想道德教育课列为选修课，占总课程比例很小；其次体现在授课模式上。民办高校为了节省成本，思想道德课往往是大课，一两百人拥挤在一个大教室里，有的同学表示坐在后面根本听不到老师说什么。授课模式单一，思想政治课往往比较枯燥，传统的“我讲你听”的授课方式效果很差。民办高校很少考虑通过演讲、辩论、社会实践的形式进行潜移默化的思想道德教育模式；另外这种失衡还体现在教师的配备上。由于对思想道德教育课的忽视，民办高校的思想政治老师也存在专业度不够的问题。思想政治老师本科学历的比例还很大，甚至很多学校还请在校的研究生任兼职老师。这些老师阅历尚浅，缺乏授课经验，一定程度上也影响了民办高校思想政治教育的效果。

第三章 民办高等教育应遵循的伦理原则

一、民办高等教育伦理原则提出的依据

民办高等教育伦理原则的确立,不应该是作者的主观臆想,而必须有充分的客观依据。这种客观依据具体表现为:民办高等教育遵循的伦理原则必须反映民办高等教育过程的特点;必须体现出对教育行为者的根本指导作用;必须对现在民办高等教育存在的伦理问题的缓解具有积极促进作用。

(一) 反映民办高等教育内在要求

1. 目的性

教育的目的,是指按规定要实现的结果或要达到的标准,它是人类所特有的实践活动。人的活动都带有预期的目的性。正如马克思所言:“最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明。因为他在用蜂蜡建筑蜂房以前,已经在自己的头脑中把它建成了。”^①民办高等教育也是如此,在教育目的的基础上,通过利用整合社会资源和资金扩大社会选择高等教育的机会,让更多希望接受高等教育的人如愿以偿的获得更多的知识,掌握更多技能,更好的适应社会发展的需要。民办高等教育的目的指向未来,指向回馈社会。与之相适应的,其伦理原则必须反映这种长远的公益性。^②

2. 长期性

民办高等教育作为高等教育发展到一定阶段特有的产物,是顺应社会发展的需要的,而且这种需求绝非一日两日,而是长期性的。可以说,民办高等教育将伴随着社会的发展,伴随着人们对于知识和技能要求的不断提高,伴随着终身教育理念的深化,民办高等教育的存在具有很强的稳定性。这种稳定性,要求民办高等教育伦理原则的确立必须立足于长期的教育显示,并应当对教育劳动有长期的、广泛的指导意义。

3. 特殊性

民办高等教育作为高等教育的重要组成部分,它有高等教育的共性,也有自己独有的特殊性问题。民办高校在招生对象以及管理模式以及运营方式上都区别于公办高校,针对民办高等教育的特殊性,应当有相应的伦理原则和伦理规范与之相对应,只有这样,民办高等教育的伦理原则和规范的提出才有现实意义。

4. 反复性

^①《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第178页。

^②钱焕琦.学校教育伦理[M].南京师范大学出版社2005年版,第73页。

教育是一种培养人的社会活动,但作为教育对象的人,其发展并不只是受教育因素的制约,他还要受到遗传、环境和个体的主观能动性等多种因素的制约。这些因素相互交织,往往会发生不协调甚至“事与愿违”的现象。可以说,当教育按一定目标和方向对教育者进行转化工作时,转化的道路不是一帆风顺的。可能不时地会有来自环境的干扰,或者来自个体的干扰,从而使教育过程出现这样或者那样的反复。或者说,对民办高等教育中问题的修正的道路不会是一条直线,更多的情况则是表现为一种波浪式的前进、螺旋式的上升。这就势必要求新的伦理原则和规范加以调整和克服。

5. 互动性

教育本身就是一种互动的活动,牵涉到教育者与被教育者,教育管理者与教育者,教育者与环境,被教育者与环境等等。教育的过程只有在这些因素的相互配合和作用下才可能顺利完成。这一特点就决定了民办高等教育伦理的原则必须是双向的,对任何一对关系都要有引导和制约作用。

6. 潜在性

教育是一项复杂的、长期的社会活动,不可能一蹴而就。具体表现在两个方面。其一,对任何一个受教育者的教育工作不可能在很短的时间内完成,可能是20年,30年,甚至是一辈子;其二,教育是人类社会永恒的活动过程。随着社会的进步和发展,人类积累的知识日益丰富,人们对生活质量的要求不断提高,教育过程大有延长之势。民办高等教育一定程度上就是为了满足人们日益增长的学习需要与相对匮乏的教育资源之间的矛盾而产生的。教育无论对个体还是对社会都会长期存在。这种长期性和稳定性就决定了民办高等教育伦理原则应该考虑到这一稳定性,立足长远的社会教育现实,并应当对民办高等教育活动有长期的广泛的指导意义。

(二) 反映我国民办高等教育的伦理现状

1. 从国际角度看,我国的民办高等教育发展水平与一些发达国家比还有相当的距离

许多国家的民办高等教育不仅有着很长的历史而且至今仍保持着惊人的发展速度。亚洲是目前世界上私立高等教育发展最具活力的地区,日本、韩国、菲律宾、马来西亚、印度尼西亚的私立高等教育机构数占全国高等教育机构总数的比例都在70%—80%以上;泰国以及台湾地区的比例稍低些,但也达到了65%左右。从在校生数来看,亚洲大部分国家私立高校在校生数占全国高校在校生数的比例都在60%以上。韩国和菲律宾的这一比例接近80%。在亚洲的这些国家中,日本、韩国和菲律宾是人们所熟知的三个私学历史较长的国家;泰国和印度尼西亚历史上是以公立大学为主私立大学为辅;马来西亚传统上高等教育就一直是公立事业,上世纪80年代以前几乎不存在私立高等教育。但是,自从80年代以来,这些国家均放手发展私立高等教育,形成上面所述的公私立高等教育结构比例,私立高等教育在今天都处于本国高等教育体系的主体地位,反映了亚洲国家私立高等教育发展的共同趋势。

相比较而言,在亚洲,中国尚属于民办高等教育较不发达的国家。民办高校及其在校生数占全国高校及在校生数的比例分别为40%和15%左右,远远低于亚洲其他国家,在校生数比例甚至低于俄罗斯。但我们也应看到我国民办高等教育近几年的增长率高于公办高等教育,在2000—2006年的7年间,经批准由学历授予权的民办普通高校数由42所增长到250所,7年间,增长了约6倍,在校生数有6.83万人增长到209.85万人,增长了约31倍。今后,国家为鼓励民办高等教育发展,在基本办学条件许可的情况下,高等教育扩招后增量部分仍尽可能向民办高校、独立学院倾斜。以这样的发展速度并根据国际上尤其是亚洲国家私立高等教育发展的经验,我们有理由相信,再过12年也就是2020年,当高等教育毛入学率达到30%—40%,全国高校在校生达到4000万左右时,民办高等教育占全国高等教育规模的比例有可能达到1/2以上。

此外,民办高等教育的发展不仅仅是数量的增加,还应体现在质量的提高上。纵观国际,许多国家私立高校的教育质量已经接近甚至超过了公立院校,有的私立院校成为了世界一流的大学。美国的哈佛大学和耶鲁大学是世界上最为著名的大学;日本的庆应大学和早稻田大学,无论在日本还是在国际上,都处于前列。而我国目前的现状,民办高等教育基本上是“高收费、低质量”的代名词,距离这些国家的民办教育水平还有很大的空间。

2. 从国内环境看,我国民办高等教育无论“质”还是“量”都存在供给与需求的矛盾

近年来,随着高等教育大众化进程的启动及广大青年接受高等教育需求的持续高涨,我国的高等教育快速增长。尽管公办高校连年大幅扩招,绝大多数已达到办学的饱和状态甚至超负荷运转,但仍不能满足经济发展的需要和社会进步的需求。“十一五”期间,全国在校生规模将扩大到3000万以上,高等教育毛入学率将大于25%。即使如此,我国的高等教育毛入学率在世界范围内仍处于较低水平,还应朝着高水平的大众化方向发展。从伦理的教育为民办高等教育把把脉,出出方,就显得很有必要。因此,本文的观点的提出应该基于规避民办高等教育的问题,挖掘民办高等教育的潜能,促成社会及政府的合力,使其向更高阶段、更新层次发展。

(三) 须体现对教育参与者的根本指导作用

我们所要确立的民办高等教育伦理原则,应当是社会主义对教育参与者行为要求的高度概括,是社会主义道德要求在民办高等教育领域的集中体现。他必须在教育者的教育活动中起着核心作用、发挥导向性功能。

1. 民办高等教育的伦理原则必须体现一般社会伦理原则对教育者行为的基本要求。民办高等教育根本上是一种特殊的社会活动,是社会生活的重要领域,反映一定社会的根本要求,因此,民办高等教育的伦理原则必须体现一般社会伦理原则对教育参与者行为的基本要求。

2. 民办高等教育的伦理原则必须体现民办高等教育的特点以及对其教育工作者的特

殊要求。换言之,民办高等教育伦理原则既要体现教育的高尚性、公益性、利他性,建立在教育和高等教育的伦理基础上,又要考虑到目前我国民办高等教育实实在在的特殊性,解决自身的矛盾。

3. 民办高等教育的伦理原则必须指明民办高等教育参与者道德行为的总方向。在道德生活中,伦理原则以最普遍的形式表达一定社会最根本的伦理要求。民办高等教育的伦理原则必须概括民办高等教育的本质属性,指明总的方向,对教育参与者具有最根本、最普遍的指导性和约束力。

二、民办高等教育伦理原则

(一) 以人为本原则

“人本主义”又称“人道主义”。从历史上来说,它首先是由资产阶级思想家提出并逐步发展和完善的,宣扬“自由、平等、博爱”的观点。^①但是,人本主义究其本意来讲,首先讲的就是一种道德伦理原则。他是针对非人道、非人性而言的。作为一种道德精神,人道主义在价值领域确立了“人是目的”“以人为本”这样根本的道德原则。主张:每个人在追求自己的幸福的同时,必须尊重他人权利,不得有损于他人利益。它还内含着一个普遍的道德要求:人类共同体的任何成员都不应对其他成员的命运漠不关心。这些在不同环境不同时代都经得起提炼的指令和要求,具有不被任何个人身份与角色所遮蔽的普遍适用性。它与马克思主义和社会主义对人的关怀和尊重相契合,是调节人与人之间关系的基本伦理原则和道德规范。在我国近年兴起的“愉快教育”、“情感教育”、“尊重教育”都凸现了人在教育中的主导地位,同样饱含了以人为本的精神。从本质上讲,教育作为一种培育人的社会事业,必然要致力于对人的普遍关怀,致力于人自身的不断发展与完善,而这些正是不同历史时期的人本主义的共同的价值取向。“人的宝贵与尊严,是人本主义的中心价值。”^②教育的价值就是在践行人本主义精神过程中得以展现的。

民办高等教育当然应该服从于教育人本主义原则,首先体现在对学生的教学和教育上。必须做到:

(1) 在教育活动中要尊重学生

把学生当作个性的人看待,把学生当作独特个体存在价值的肯定。尊重学生首先要尊重学生的一切合法权益,包括受教育的权利、人身安全不受侵害的权利、个人隐私的保密的权利、知道事情真相的权利等等。其次是要尊重学生的人格。人格和尊严是人之所以为人的重要特征,尊重学生的人格和尊严要求我们在教育生活中坚决摒弃任何形式的侮辱学生人格和尊严的言行。再次,要尊重学生身心发展的客观规律以及个性发展的独特需求,因材施教。最后,要以平等友好地对待学生的方式与学生交往。

^①安风云主编.新编现代伦理学.[M].首都师范大学出版社.2001年版,第216页.

^②肖雪慧.作为伦理文化价值核心的人道主义.[J].西南民族学院学报.2003(5).

（2）在教育活动中要关心学生

关心学生应该是全方位的，要把学生看作一个整体。既要关怀学生的身体健康，又要关心学生的心理健康；既要关怀他理性认知能力的发展，又要照料他情感意志等非理性能力的增长；既要关怀他当下的生活状态，又要照料到未来的生活规划。其次，人本主义原则还体现在民办高等教育工作者的待遇上。以人为本原则的树立，在学校不仅是教育要以学生为本，还包含办好学校要以教师为本，要明确教师在办学中的主人翁地位，要给教师的辛勤劳动合理的回报和普遍的尊重，要让教师在使学生获得理想发展的同时，教师自身也应得到充分发展，使教师在教育创新中不断超越自我，这一点在民办高校尤为重要，而且也是目前亟待改善的环节。

（二）爱岗敬业原则

正如前文所述，教育工作具有互动性，教育工作面对的对象是活生生的有情感的有思维的个体。相比较，对于社会上的其他职业比如 IT、工程等科学技术类的职业而言，劳动者对岗位的热爱并不一定是做好工作的必要条件。只要工作人员专业知识过硬，操作程序正常，就可以得到预期的结果。但是教育工作不一样，教育工作是一种良心工作，其劳动结果取决于教育工作者对本职业工作的热爱程度，投入程度。要牢固树立“教育是教师追求事业发展的职业，不仅仅是谋生手段”的观念。民办高校所有权虽属私人，但教职工所从事的事业是社会的、国家的。在民办院校工作有较好的环境和待遇，对教师有一定的吸引力，但作为有事业心的教师看好的是民办学校灵活的机制，借助于这个机制，追求的是事业上的成就。如果仅仅作为谋生的手段，满足于既得的物质利益和待遇，那充其量是熟练工式的教书匠，而这种境界和品位，无论是学校还是个人，不仅不能更好的发展，而且教育作为一种产业，在生存发展激烈竞争的大潮中，不进则退、慢进也是倒退，仅有的既得利益也保不住。职业型的教师必须具有创新精神、服务意识、教育能力、交往艺术。民办高等教育的教育工作者更是如此。相对公办院校，民办高校的工作更困难。招收的学生相对基础比较差，国家和社会对其实质性资助较少，需要民办教育工作者的付出就比较多。另一方面，民办高教工作者的收入、福利、奖金等又不如公办院校，整个社会给对民办高校教育工作者的社会地位也不高。这样的矛盾冲突就更加要求民办高教工作者要以“热爱教育原则”规范自己。遵循热爱教育原则，必须了解民办高等教育工作的真正意义。民办高教工作者只有充分认识教育工作的重要意义，才不至于把教育仅作为谋生的手段，而是将教育工作当作实现自己人生价值的手段。民办高教工作者必须认识到民办高等教育工作的重大意义，对社会发展的重大作用，对于民办高校学生的发展重大承托。民办高等教育工作者更应当提高自己的精神境界，坚定自己的职业信念。在辛苦的教学工作中体会到快乐的成就感，品味到教与学互动的乐趣。

（三）重义轻利原则

教育的价值基础决定了教育从根本上说是培养人的一种社会活动,通过对个体传递社会生产和生活经验,促进个体身心发展,使个体社会化,并最终使社会得以延续和发展。因此学校的教育活动从根本上说不是为了谋求经济利益,获得利润,而是为了造福他人、社会乃至整个人类,是从文化、精神、体质、社会诸方面开发人的潜能,为人类社会生存和发展创造各种基本条件的事业。因此,由公益性取代经营活动的私益性就是现代高等教育的一个基本的价值前提。而且这也几乎是一个得到全世界各国都普遍予以肯定的事实。教育是非营利性事业,学校是非营利性组织,提供的是公共物品,这是在很长时间里,有关教育公益性的理解牵涉到一个传统的观念,即教育是一种国家的权力和责任,国家根据社会发展的需要举办学校教育机构,发展教育事业。在这种情况下,对一个个体来说,受教育应当免费,如果不免费,至少教育机构的办学的初衷或者办学的目的不应该是私益性的。然而,当教育这种公共物品转化为私人物品或准私人物品来向社会成员提供时,营利性组织就会介入,就必然在某种程度上具有了可分性和排他性,从而使教育变成一个具有营利性质的领域。通过市场运作的规则,营利性组织实现了自己的私益。一定意义上说,教育与市场之关系的要害就在于如何认识并处理这个冲突。就一个社群或社会的公民而言,他们所需要的是一个既能充分代表社会整体利益,又能灵活应对市场经济的公共教育制度。办学私益化不利于教育资源的有效配置。有些高校为了提高办学的经济效益,除了扩大招生,就是提高学费。对合格录取的学生,学费难以提高。于是收取差生成了获取暴利的有效途径。至于能否把这类学生培养成才,学校是一点责任也没有的,只要到时给一张毕业文凭就行了。这既浪费了教育资源,也不利于学校的可持续发展。

(四) 教育公正原则

教育公正,从广义上说,是指每个人、每个阶层都有平等地接受教育的权利。从狭义上说,是指教师在教育实践活动中,为人正直和处理各种关系符合公认的道德准则。教育公正是树立教育工作者威信的根本。教师是社会文明的传承者,在学生眼中,老师甚至是真理的化身。他们不但要传播真理,为学生树立坚持真理、捍卫真理的榜样,又要面对现实,伸张正义,主持公道,尊重科学。对教育教学不能有绝对心理、片面心理和否定心理。不以非黑即白的单色调看待学生,下意识地否定学生专业上、思想上、以及需求上的多样性。当主观评价与客观效果不一致时,过多的埋怨、甚至指责学生,师生之间缺乏真正平等、民主、信赖、尊重的相互关系。处理一些与学生利益相关的事务,如:选举班干部、考核成绩、评定奖学金等活动中,发扬公正原则,办事公道。不以成绩好坏、家庭条件好坏、学生外形好坏作为对待学生的影响因素。“师生之间最不幸的是学生对教师学问的怀疑。如果学生对教师的怀疑是涉及教师的道德方面,则教师的地位更为不行了。”^①

(五) 道德防御原则

^① 转引自《教育名言大全》,北京科学技术出版社1988年版,第336页。

道德防御又称为道德自卫。道德防御的原则必须贯穿整个民办高教工作。

首先是民办高教工作者的道德防御。目前我国民办高校教师的道德状况总体是不错的,但也存在一些问题和隐患。其中某些不良道德心理和道德行为已经并在继续影响和制约着教育工作实效性的发挥。民办高等教育工作者道德隐患问题主要表现为职业倦怠。往往表现在两个方面:一是心境不好,情绪烦恼,对工作提不起精神,懒动脑子,想不出点子。在教学态度上,重知识讲解、轻品德培养,对涉及学生思想品德素质培养的问题,很少去想;在教学方法上,仍是“满堂灌”、“堂堂灌”,把学生当作装知识的“容器”,对于如何激发学生的学习兴趣,调动学生的学习主动性,很少去想,工作敷衍了事。二是面对社会转型带来的新情况和新问题,缺乏必要的心理准备,“难”字当头,只求无过,不思发展。面对学生的厌学和逆反心态,先是惊慌失措,后是习以为常。这种职业倦怠来源于两个方面:一是民办高等教育存在内部和外部的复杂问题使得工作的难度相对较多。另一方面,教育工作者的回报无论是经济上的还是精神上的又相对较少。所以,教育工作者对于自己的工作要做好充分的思想准备,并不是教了一定能教好,作了一定就能做好,想了就一定能想好。一定程度上把自己的期望值降低些,将目光更多地放在奉献上和成就感上。民办教育工作者的原有的道德体系面临各种各样现实问题的冲击。因此教育工作者能否注意到自己的道德心理调适,维护其高尚的道德情操,关系到民办高校道德教育的成败。

其次,道德防御原则应当体现在对学生的教学和生活指导过程中。目前针对民办高校大学生的伦理道德体系尚未建立,很多民办大学生对于自己的道德选择存在很多矛盾,诸多困惑,有来自自身的,来自学校的,来自朋友的,来自家庭的,来自社会的。这些困惑碰撞到一起如果不及时进行防御和自卫的话,很容易产生道德行为的失范。民办高校的教育工作者应当在帮助学生建立比较完善的伦理道德体系的同时,也要帮助他们建立有效的道德防御机制,及时发现问题,更快更好的解决问题。

第四章 民办高等教育伦理要求的实现途径

民办高等教育是我国高等教育的重要组成部分,在为我国实现高等教育大众化,满足人民日益增长的高等教育需求方面,扮演着重要角色,可以说具有举足轻重的地位。但其在发挥积极作用的同时还存在诸多的伦理问题。民办高校的进一步发展,仅仅关注经济、政治、法律领域是远远不够的。教育工作不完全等同于工厂生产工作;民办高校培养的学生不等同于“产品”。生产制造只是一个简单的加工过程,而培养人才是一个要有学习者参与活动的特殊的、复杂的工作过程和互动过程。因此,从伦理学的角度提出民办高等教育伦理要求的实现途径,加强伦理道德教育就显得很重要。我们认为,从伦理的角度改善民办高等教育现状需要主体、政府、社会形成合力;伦理教育的内容应侧重于责任教育、信用教育、自律教育、和谐教育、公平教育、理想教育、网络伦理、恋爱教育、兼爱教育等。

一、主体自省

(一) 坚持民办教育的公益性

根据《民办教育促进法》和2004年国务院常务会议通过的《民办教育促进法实施条例》的明确规定:“民办教育属于公益性事业,是社会主义教育事业的组成部分”,“民办学校应当遵守法律、法规,贯彻国家教育方针,保证教育质量,致力于培养社会主义建设事业的各类人才”。根据规定,民办高校理所当然要全面地、不打折扣地贯彻党的教育方针,全面贯彻党的教育方针是教育管理者和教育者的责任和义务,要使教育方针融入到民办高校的办学指导思想和学生的培养目标里,落实在学生的培养过程中,体现在培养人才的结果上。《促进法》中明确规定:“民办高校的校长有责任和义务依法行使教育教学和行政管理职权”。对于民办高校的党组织,在学校中的监督、保证作用,应该主要体现在对民办高校的办学方向和学生培养目标的监督上,学校的各级党组织要认真履行监督职责,切实保证党的教育方针在民办高校中的贯彻执行,进而培养出合格的社会主义建设者和接班人。在我看来,这应该是民办高校党组织的主要责任。在当前的发展阶段上,民办高校的人才培养定位主要是培养社会主义建设需要的、合格的高级技术应用型或者技能型人才。

教育非但关系到受教育者个人的未来也关系到一个社会、一个国家、一个民族的未来,因而有着强烈的公共利益的色彩。民办高等教育作为教育的一种形式,属于教育范畴,应该坚持教育的公益性。针对教育的公益性,《教育法》第八条规定,“教育活动必须符合国家和社会公共利益。”《民办教育促进法》第三条明确规定,“民办教育事业属于公益性事业,是社会主义教育事业的组成部分。”法律给民办教育定的性质,说明教育并非如银行、保险或其它商业行业一样是一种可以立即取得回报,获得高利润的行业,而是很长时间里将没有任何回报的行业。这是一种关系到子孙后代的事业。教育的公益性体现在通过教育使受教育者具有社会主义公民意识和社会价值观;通过教育使他们获得知识、增长才干、

提高能力。在受教育者进入社会之后,对促进社会进步、经济发展发挥作用,为社会和公众服务,成为对社会有用的人,这体现了教育的公共利益,即教育的公益性。因此,民办高等教育的教育质量直接关系到公益性的体现程度。学校培养人才的质量越高,对社会的贡献就越大,学校的公益性便体现得越鲜明。教育的公益性决定了教育事业的崇高性。这对教育投资者来说,清醒地认识到教育的公益性,就可避免追求投资利润最大化的现象发生,而是按照《民办教育促进法》规定取得合理回报或按照投资者个人意愿不取回报。这就使得用于学校的建设、维护和教学设备的添置、更新,师资的储备,教学实践的丰富等方面的发展资金有充分保证,办学的条件就会不断改善,进而使人才培养质量得到提高,保证学校健康、持续发展^①。

（二）重视教师队伍道德建设

对于任何大学来说,学校的中心工作是培养人才,而培养人才主要是通过教学活动来完成的。学校开展的教学活动,教师与学生之间教学互动,教师起着主导作用。提高教育质量,教师队伍建设是关键。优秀教师会给学校带来良好的社会声誉,对学生价值观念形成会产生积极影响。由于民办高校建立时间相对较短,建校初期把建设的重心主要放在基本建设上。现在,对于不少民办高校,特别是“升本”后的民办高校已经具备了比较好的硬件条件,但是,师资队伍还不够强大,相比之下是薄弱环节。要进一步提高办学水平和提高教育质量,师资队伍建设刻不容缓,要作为头等大事来抓。当前,民办高校的师资队伍建设,首要的任务是重视学科或专业带头人的选用、培养和提高。有些学科可以直接引进学科带头人,而有些学科可能需要自己培养。学科带头人不仅对于学科和专业的建设和发展至关重要,同时,对教师队伍建设也具有带动意义,对于升为本科院校的民办高校,这项工作尤其重要,要逐步做到使多数学科或全部学科都有学术带头人。与此同时,还要有一定比例的骨干教师(一般达到教师总数25%—35%),形成学术梯队。至于教师的年龄结构、学历结构、职称结构等问题,需要经过逐步建设与调整,达到趋于合理。针对民办高校职业教育的特点,高职教育要注意选拔“双师型”教师。教师队伍的建设是一项长期的工作,学校校长应该把主要精力放在师资队伍建设上。教师队伍的建设是需要付出成本的,越是优秀的教师成本越高,学校举办者要及时调整投资取向,把大楼建设转变为“大师”建设。

按照我国高等教育法第31条规定:“高等学校应当以培养人才为中心。”培养人才是一个总目标。为此,学校围绕培养人才开展多方面活动,如教学、科研、社会服务和后勤活动等,学校的各项活动都是为培养人才服务的。在学校多项工作中,必须坚持以教学工作为中心,教学工作是学校工作的主旋律,任何时候、任何情况下都不能也不应该“变调”^②。当前,我国的民办高校主要开展高等职业教育和应用性本科教育,属于教学型学校,

^① 徐绪卿.新时期中国民办高等教育发展研究[M].浙江大学出版社.2005年版,第108页。

^② 教育部政策研究与法制建设司,国务院法制办公室教科文卫法制司.民办教育促进法实施条例释义[M].中国青年出版社,2004。

学校更应该坚持以教学为中心,主要通过教学手段完成培养人才的任务。当然,实践教学环节应该是教学活动的重要内容,对于培养技术应用型或技能型人才的民办高校更应如此。与此同时,学校也要按现代大学的功能要求,积极主动开展科研工作和社会服务。开展科研工作是提高教师学术水平的重要方法。同时,参加科研活动和科技活动是提高学生实践能力、培养创新能力的重要手段。鉴于民办高校当前的发展水平和教育类型等特点,应主要开展技术层面上的研究和创新工作,千方百计地承担一些社会研究课题、在产学研的结合中,为企业技术应用、技术改造和技术创新发挥作用,在国家创新体系中找到自己的合适位置。

(三) 建立公正平等教育环境

我国已进入法制社会,要求学校依法治校。同时,社会法治的大环境为学校依法治校创造了条件。依法治校就是以国法治校,以校规治校。学校管理者要根据社会性、科学性、公平性和可操作性原则建立学校规章制度,校规要符合国家法律、政府法规和教育行政管理部门有关政策精神,也要符合教育规律和体现“以学生为本”的教育原则。针对民办学校容易发生“权力容易集中”、“权大于法”等现象,在民办高校强调法治管理、依法治校有其特殊的意义。依法治校可以有效地避免“人治”的可能性,实现管理科学、民主、规范,体现教育的公平、平等。同时,应该指出的是法治管理、依法治校需要有效的思想工作相配合,通过思想教育提高受教育者的思想认识水平,可以推动法治管理更加有效地实施。在某种意义上,思想教育可以弥补法治管理上的不足。依法治校和思想教育的完美统一结合,才会产生优良、和谐的育人环境,有利于人才成长和实现培养目标。在这个意义上,民办高校也应该重视党、团工作,加强党、团工作,充分发挥党、团组织在思想教育中的作用。

校风是学校校园文化建设的主要内容。校风如同家风、社会风气一样,对于一个学校非常重要,校风和一个学校的声誉紧密相连,也影响着学生的成长。良好的校风不是一天就能形成的,它体现了一种文化在学校多大程度上成为传统。校风无处不在,校园内发生的一切,事事体现校风又事事影响校风。概括地说,校风包括教师的教风、学生的学风、领导和工作人员的工作作风等。如果民办高校在建校初期就能形成一个学生勤奋好学、主动自觉的学风。教师为人师表、教书育人的教风。领导深入实际、实事求是的民主作风。工作人员认真负责、敬业奉献的工作作风将对学生的成长、学校的发展产生不可估量的深远影响。学校的建筑文化、校园景观,要使人感到学校是探索自然、探索人生、探索社会的学堂。校旗、校徽、校歌、校训体现一个学校的“精华”所在,需要精心设计。校园文化反映学校一种精神、代表一种品味,它能够陶冶人的情操、塑造健康人格、提升学生精神境界。校风、校园文化是无声的教员,会对学生的成长产生无形而又巨大影响。校园文化的形成属于更高层次的建设,建设先进的校园文化是民办高校一项重要的、长期的建设任务。

（四）专业设置落差化人性化

民办高校专业设置要准、灵、宽。所谓“准”，就是看准市场所需设专业，如果预测较准的话，学生毕业容易将所学知识运用到实践中去，避免所学非所用的重大弊端。所谓灵，就是根据市场变化灵活设置专业。有些专业设置一段时间以后，发现与市场需求相差太远，就应大胆改弦更张，重新设置专业，以适应社会的需要。所谓宽，就是专业设置面要宽些。文科系应该设些理科方面的选修课，理科系应设些文科方面的选修课，文理科都应设一些交叉学科选修课，扩大学生的视野，使之掌握较宽的知识，以适应社会多方面的需要。

对于任何一件事物的产生、发展及其结果，“内因”和“外因”相比，内因永远是主要的、第一位的，教与学作为一种事物亦不例外。相对于学习者来说，学生本人才是真正的“内在”条件。外部的学习条件再好，如果学习者“不学”、“不想学”，哪怕是“不努力学”或“不刻苦学”，都是学不好的。再好的外部条件也只是一种“摆设”而已。一所高校人才培养质量高低，在很大程度上取决于这所高校的生源质量，没有好的生源，要培养出高质量人才，不是不可能，而是难度加大。优秀生源的吸引是以学校的学术声誉和办学水平为基础，而学校的发展和提高又需要一个过程。民办高校在当前的发展阶段上，还不能吸引更多的优秀生源，不少学生高中阶段的学习基础较差，上了大学缺乏学好的自信心。部分学生缺乏学习动力，对学习没有兴趣。如果一个学校的“到课率”甚至都成了问题，提高教育和教学质量将无从谈起。如何唤起这些学生的学习热情，激发他们的内在学习动力，提高他们的学习兴趣，是民办教育工作者首要遇到的问题，这些学生更需要教育工作者更大的耐心、用心和尽心。学校的党团组织及所有的教育工作者要对他们进行以“奉献”为主题的“教育观”教育；要进行学习需要刻苦、不怕困难的“意志力”教育；要进行大学是一个人走进社会前的最后学习阶段，要懂得珍惜时间的“注意力”教育，要进行今天的“我”通过努力学习可以“成才”的“自我评价能力”的教育；要进行“今日我以学校为荣，明日学校以我为荣”的“回报”教育。通过教育、启发、引导和管理等手段，千方百计激发出学生的内在学习动力，有了学生的主动学习精神和学习兴趣，再加上一个优良的人才培养环境，才会产生良好的教育教学效果，培养出高质量的、社会主义现代化建设需要的有用人才。

（五）加强民办高校内部交流

从总体上看，我国民办高校之间联系甚少，信息不灵，缺乏一种联系的纽带，处于独立操作、孤军作战、各自为营、各自为政的状况，更谈不上信息交流和资源共享了。全国还没有一个跨省的民办高等教育学术团体，而全国民办高等教育规模庞大、类别不一，组织活动也很困难。对民办高等教育的研究更是滞后，系统地研究我国民办高等教育发展的课题、文章和专著尚很少见，我国民办高等教育研究力量还很单薄。因此，加强对民办高

校制度、政策和民办高等教育的理论研究是十分必要的,建立全国性和省市的民办高校的联合会也是很有意义的。^①

(六) 改善民办高校德育工作

1. 因材施教,转变工作理念,增强德育实效

正因为民办高校学生有区别于普通高校学生如此多的不同点,民办高校的德育工作就不可能照搬公办高校传统的工作经验和方法,必须适应新型教育体制的要求,在日益复杂艰难的教育背景下寻找解决问题的途径,针对学生的显著特点,用最少的人力、物力把尽可能多的学生培养成才。民办高校要规范德育内容、更新德育观念、转换德育思路、优化德育环境、改进德育评价手段、实现德育目标的多元化。

2. 规范德育内容,完善思想道德课建设

德育内容应以稳定的方式,逐步走向规范化,才能使德育内容既富于传统的稳定性又具有时代的特色,既有情感的倾向性又有理性的坚定性,从而使德育内容真正被受教育者所内化和吸收。目前民办高校普遍开设马克思主义理论课和思想品德课,这是民办高校学生思想政治工作的主渠道和主阵地,必须坚守,不能有丝毫的动摇。1996年,原国家教委就明确确定了政治理论课作为高等教育学历文凭考试全国统考的课程,在1999年又明确规定1999年秋季开始,全国的民办高校实行新的政治理论课的课程方案。对于思想道德课的教学提出了新的课题和新的要求。德育工作者在指导思想上着眼于引导帮助学生掌握马克思主义的立场、观点、方法,树立正确的世界观、人生观和价值观。在教学中特别要注意贯彻理论联系实际的原则,教学内容要有针对性,要精确而“管用”,使学生切实感受到“思想道德课”能解决和回答在现实生活中遇到的理论问题和思想困惑。可以采用多种教学方法,以学生喜闻乐见的形式,针对学生当中存在较多问题的方面展开教学,充分发挥学生的积极主动性,运用现代化的教学手段,使德育内容切实被学生所接受。

3. 更新德育观念,强化学生主体意识

随着用人单位用人制度和思维的成熟,员工的思想道德渐渐的变成首要的考虑因素。正如蒙牛集团的董事长牛根生在接受记者采访的时候谈到他的用人原则:“德才兼备的重用;有德无才的培养后使用;有才无德的永远不用”。中央16号文件就高等学校进一步加强和改进大学生思想政治教育提出了明确的指导思想、基本原则、主要任务和基本途径。认真贯彻中央16号文件精神是培养德智体全面发展的社会主义现代化事业建设的接班人的需要,因此各民办高校要高度重视学生思想政治教育工作,充分利用民办高校机制灵活的特点,加强领导,改革创新,注重实效,积极探索具有民办高校特点的学生思想政治教育之路。

^① 汪明义. 民办高校当前存在的问题探析[J]. 四川大学学报(社会科学版). 2008. 3

大学生正处于自我意识逐渐成熟的阶段,民办高校学生尤其会因为自卑感而懒于进取,因而特别需要人格尊重、微笑和激励,特别重视自我表现和他人的评价,作为德育工作者,要因势利导,充分发挥学生自主性,弱化原有的德育依靠“灌输”的观念,强化新时期的德育观念,帮助他们找回失落的自信,加强“自尊、自爱、自信、自强、自立”教育。因为大学生毕竟不是儿童,他们既是受教育者,同时也是教育者,要让他们学会自己管理自己,自己教育自己。如:以对家庭负责为起点,学会孝敬;以对学习负责为起点,学会求知;以对朋友负责为起点,学会关心;以身边小事为起点,学会奉献。充分调动和开发大学生自身的德育资源和潜能,使之转化为巨大的内驱力。要以“授人以鱼,不如授人以渔”为指导思想,引导学生用积极的心态、正确的思考方法来面对学校、面对老师、面对同学、面对家长,学会克服消极心理,学会对人生目标进行设计并围绕目标来对自身进行管理,尽可能发挥其特长和潜力,这才能真正达到德育的效果。

4. 转换德育思路,重视在社会实践中学生品德的形成与发展

马克思主义认为,道德是历史的产物,也是人类实践的结果,道德必须通过实践去实现,而实践又可以反映道德。学生品德的形成发展是在道德实践活动中能动地实现的。学校作为主要的教育载体,是学生道德实践的主要承担者,应该把道德实践作为一种有目的、有组织、有计划的长期行为,真正发挥在学生的品德发展中的主导作用。民办高校的学生虽然学习基础较差,但社会实践能力并不弱,而且对于参加社会实践的热情特别高。作为德育工作者必须充分认识这一点,在不影响教学的前提下,加强社会实践教育环节,积极探索社会实践的新途径和运行机制,加强对各项活动的管理和指导。将社会实践活动纳入教学计划,统筹安排、精心设计,规定学生参加活动的次数,对活动表现应有记录,使学生在活动中感悟,在合作中成长,在实践中内化,真正成为德育教育的主体,提高德育实效。如组织学生参加各类自我服务性劳动和社会公益性劳动,组织学生参加社会经济调研,坚持新生入学集中军训制度,适合学生特点广泛开展演讲比赛、主题团日活动、科技文化艺术节、文体比赛等校内实践活动,组织假期社会调查、社会服务等校外实践活动。

5. 优化校园德育环境

教育主体和客体,面对社会大环境,难以进行调控和改造,但对于自己所处的环境,却完全可以进行优化,这种优化是通过选择来实现的。首先是自主选择,既要承认环境的决定作用,也要对其进行选择和改造;其次是趋利选择,要努力选择有利的环境因素,避开或排除不利的环境因素。多数民办高校普遍存在校舍、文化娱乐场所等硬件设施的缺乏与不足,校内校外环境普遍较差的情况,这必然会给学校的育人工作带来困难。民办高校的管理者就更应重视校园德育环境的创设,在教学、管理、服务等多个环节营造一种科学、健康、高雅的人文环境。要引导教职工明确自己的权利和义务,自觉开展德育活动,在此基础上规定具体职责与要求、考核标准与方法,制定奖励措施,树立先进典型,要把教职工“三育人”的情况同晋升、进修考察及物质利益挂钩。设法多方面促使教师去指导学生、关心学生,通过具体工作,把德育与就业指导、心理咨询、宿舍管理与服务结合起来,逐

步建立教育、管理、服务一体化的工作机制。其次，应加大对校园文化建设的投入，如扩充校内的有线广播电视网络等宣传舆论设施，以便组织学生了解校园内外的重大事件；设置一些校园人文景观，美化环境；加大对学校图书馆、电子阅览室的投入，营造一个良好的学习氛围。再次，争取学校所在地政府部门的支持，努力去保护周边的一方“净土”，坚决取缔舞厅、游戏厅等一些容易产生不良影响的娱乐场所，尽量为学生提供一个较好的外部环境。

6. 改进德育评价手段，实现德育工作的定量化、科学化和规范化

常用的德育手段有教育手段、激励手段和评价手段等，其中评价手段是德育工作的指挥棒，科学合理的评价对德育工作有较大的促进作用。但如何对学生进行德育考核一直是高校德育工作中需要认真研究的重要课题。目前普遍存在的问题有：一是缺乏一个合理的评价标准，习惯于用一个统一的标准对所有学生进行泛泛而评，而未能根据具体情况具体分析。二是缺乏一个科学的评价方法，定量和定性的适用范围难以界定。要使德育工作落到实处，收到实效，就必须强化德育工作的考核与评估。民办高校应根据学生的实际情况在这方面建立一套自己的体系。首先应根据学校实际，针对不同的年级、专业将整个德育目标具体化、系列化，对学生的品德结构进行分解，建立具体的评估指标体系，制定切实可行的评估实施方案，重点考核学生在政治表现、思想意识、集体观念、道德情操、遵守纪律、社会实践、学习态度、学习方法、学习效果、创新精神、劳动观念、课外活动、体育锻炼、特殊能力等方面的具体表现，分项设计坡度和层次。其次，确定其评价方法，可以通过观察法、谈话法、调查法、问卷法、评议法等，采用定性评估与定量评估、自我测评与同学、师生互评相结合的方式，最后来确定等级，以充分发挥评价手段的德育功能。

7. 实现德育目标的多元化，突出民办高校特色

德育目标的多元化就是根据社会的需要和学生的个体状况将学生培养成为不同规格、不同层次、不同发展方向的现代公民。德育应该对学生的成长作出最佳选择，力争为每个学生的发展找到最佳模式，而不是将所有的学生引向成名成家的精英教育模式。尤其目前民办高校主要从事的是专科层次的教育，事实上就是高等职业教育，培养的是应用型、技术型的一线工作人员，因此民办高校的德育更应该根据不同的人才培养模式，在实践中有所侧重，划分目标层次，突出德育特色。

德育目标的多元化，还反映在具体的德育目标的设置过程，既然民办高校学生的生源特点、人生追求是多样的，衡量判断他们行为的标准也应当是多样的。要避免“一刀切”的形而上学思想，要善于从多种角度对学生的状况进行分析评判，努力寻找其“闪光点”，寻找社会需要与学生愿望两者之间的结合点，抓住关键，对症下药，标本兼治。因为社会需要和创造精神的养成离不开人的个性的充分发展，同样，人的个性发展一定要为社会服务才有意义，两者不是对立的，可以相互促进。德育工作者一定要把鼓励学生个性发展作为重要原则，并在实践中加以落实，让我们的学生学会做生活的主人、生命的主人，进而做国家的主人。

总之,民办高校学生的德育工作不同于公办高校,有其自身的特点。虽然我国的民办高校目前都处在起步发展阶段,发展中的矛盾和冲突体现在学生德育的全过程及各个环节,但探索前进的步伐一刻也不会停止,民办高校的德育工作将在不断开拓创新中逐步成熟起来。

8. 掌握学生心理,针对性的进行德育教学

区分民办类大学生和公办类大学生需要表现的不同形式与特点,是顺应教育发展新态势、新情况,有针对性地开展教育活动的必然要求。教育者应给予学生合理的需要尽量的满足,对不合理的需要加以适当的引导,这不仅有利于调整好他们的心理状态,更积极健康地投入紧张的成才成人活动,而且可以有效地矫正学生中存在的不合理需要,消除因此而造成的各方面问题。大学生心理健康的维护不但需要社会、家庭、学校乃至学生本人的共同努力,而且更需要学校尽快全面开展心理健康教育,建立系统、科学的心理辅导体系,以提高他们的心理健康水平,增强他们的心理素质,真正培养出社会需要的高素质人才。

(1) 引导合理消费,树立正确的消费观念

一定的物质生活条件需要是人的基本需要,而优裕的物质生活条件需要则是人在生存基本需要得到满足之后形成的一种旨在提高生活质量,优化生存条件的需要。当前大学生的月消费水平大多在600—800元之间,其中民办类大学生显著性地高于公办类大学生的消费指数。这是由于“民办”类学生的家庭经济状况相对较好,他们对个人生活、闲暇消费的要求相对较高,其消费支出也较高。大学生的消费支出在目前我国普通家庭消费诸项目中,已占据了较大的比重。对大学生来讲这种消费水平已能满足基本的生活需要,作为教育者,需要给他们开展相应的消费观念和行为教育,教育大学生树立正确的消费观念,培养合理的消费行为,特别是对民办类大学生的消费行为加以指导,减少盲目的浪费和无谓支出。

(2) 加强成才教育,矫正不良学习习惯

“学习”是大学的主旋律。从调查来看,大多数大学生能正确看待学习的重要地位,他们能自觉地将专业前途与自身发展联系在一起考虑,将进入高一级学校深造、为就业做准备等作为自己的努力方向,以找好工作、追求事业成功作为学习动力,这一切都体现了当代大学生有强烈的学习和成才的愿望和需要,是学生中表现积极的一面。相对公办类大学生来讲,与其同处一个校园内的民办类大学生对待学习的诸种认识与学习行为,都表现出了较大的差异,形成了独具特色的学习与成才需要。这种独特的成才需要表现为一种综合的矛盾体,一方面,他们渴望成才,承认学习的重要性,在到高一级学校继续深造方面,表现出了比公办生更为强烈的愿望,并在为出国做准备。分析这种差异性,我们可以看到,民办类大学生对改变现状,争取在学业上的突破充满了期待。这是一股积极追求上进的力量,应该给予积极引导,并创造条件给予辅助和指导。另一方面,民办类大学生在对待学习的重要性认知,自觉的学习行为与习惯的培养上落后了一大步,与公办生的显著性差异,说明了在思想认识和行动选择上,民办类大学生对待学习处在一种“心有余而力不足”的境地,对待学习,他们并没有像公办类大学生那样全身心的、无条件的投入;有些民办类

大学生不太关心学习结果,成绩频频挂上红灯,而自己却表现出熟视无睹的情态;学习动力的产生容易受他人影响等。作为教育者,必须充分认识到民办类大学生身上表现出来的这种矛盾性和冲突性,通过各种途径和手段加强学习与成才教育。

(3) 理解交往需要,以学生的朋友的身份与学生沟通

民办大学生对于尊重和理解的需要尤为突出。教师更多应该放下架子,增加与学生沟通的时间和机会,做学生的朋友,同时一定数量的大学生对当前教师的素质提出了更高的希望和要求。这些都告诉我们,在交往中,我们不能忽视学生的主观感受和体会,这种交往不能仅限于专业知识的授受过程,更应该表现在人格的影响和生活的引导上。作为教师要认清自己的历史使命,不断提高理论水平与思想素质,善当学生的传道授业者;要明确学生的培养目标,不断提高自己的教育与管理水平,善当学生的管理者;要尊重学生、信任学生、理解学生,适时地分担学生的忧与乐、失败与成功,善当学生的朋友;要了解与掌握学生的“心”,善当学生的心理医生。

(4) 正视恋爱需要,加强恋爱观教育

调查结果显示,民办大学生与公办大学生都存在着恋爱观的问题。他们认为:表达爱情不需要理由,爱情就要随性而发,率性而行。不太考虑后果,将贻害无穷。这种恋爱观表现出浓厚的感性色彩,从本位出发,较少考虑社会的因素,缺少理智性。而对大学生的恋爱观教育,大部分大学持“既不提倡,也不反对”的态度,这种教育者严重缺位的教育,及受到青春发育的不完全成熟,性心理发育与性生理成熟的不同步性等原因的影响,难免使大学生出现了复杂多样、理性不足感性有余的恋爱动机。正视大学生的恋爱需要,加强大学生的恋爱观教育,是当前高校学生工作应切实予以重视的重要一环。

二、政府作为

(一) 进一步明确民办高等教育的公益性性质

1. 统一认识,民办高等教育的公益性性质

民办高等教育是社会主义教育事业的组成部分,重申民办高校是非营利机构,合理回报是奖励而非投资收益的法律规定,调动一切积极因素,吸引全社会的有识之士关注、支持中国民办高等教育发展。

首先,政府相关的政策要考虑教育行业的特点及所处的经济发展阶段,保证其合法产权,建议国家立法机关就民办院校产权属性和剩余财产的处理作出具有法律效力的明确解释,使民办高校能够依法办学并依法维权,促进民办高校的健康与稳定发展。

其次,要落实民办高校和公办高校同等的法律地位,保障民办高校的办学自主权,保障民办学校举办者、校长、教职工和受教育者的合法权益。

第三,要运用设立专项基金、制定优惠的税收和学校建设扶持政策、出租转让闲置的国有资产、鼓励金融机构运用信贷手段进行扶持等,在交纳税收、用地等方面,国家应给予一定的优惠,落实各项扶持措施。

第四,在职称评定上给予政策支持。民办高校主要是以培养运用型、技术型人才为主要目标的,因而大部分教师特别是中青年教师来源于社会实践部门,在职称的评定上,由于要求职称外语的考试,把大量的民办高校教师关在了职称评定的门外。所以政府应给予民办高校教师评职称方面的优惠措施,免除民办高校职称评定的外语要求,以利于民办高校引进社会“能工巧匠”充实教师队伍。

2. 给予更宽松的学费收费政策和贷款政策

当前的情况下,学费收入是民办高校最主要的经费来源,收费要受到社会的制约,价格要受到市场的制约,学校必须自己进入市场,自我调节,自我发展,自我完善。政府应给予更宽松的学费收费政策和标准,进一步落实对民办高校贫困生助学贷款,以支持民办高校的快速发展。2004年6月8日,教育部、财政部、人民银行、银监会共同发出《关于进一步完善国家助学贷款工作的若干意见》指出,“本意见所指的借款学生是指全日制普通高等学校中经济困难的本专科学学生(含高职学生)、研究生、第二学士学位学生。本意见于2004年秋季开学后在全国普通高等学校全面实施。各省、自治区、直辖市人民政府可结合本地实际情况,制定具体实施细则”。可见,这份文件明确了国家助学贷款的范围,包括所有全日制普通高校。但是,一些地方教育消费信贷偏向于公立高校学生发放,没有一视同仁对待民办高校和公办高校的贫困学生,影响了民办高校的招生,从而在一定程度上影响了民办高校的资金筹集。因此,政府应督促金融机构依法给予这些民办学校和他们的学生平等的地位、平等的发展空间。

(二) 将行政伦理规范运用于民办高等教育管理

各级政府和教育行政部门要依法加强对民办高等教育的宏观管理和指导,建立民办教育与公办教育统筹协调,共同发展的体制。政府对于自身的职能、角色、行为应该重新进行定位,做到履职“不缺位、不越位、不错位”和增强管理效能。政府部门在教育中适度引进市场机制,让教育市场发挥应有的作用,为民办高校与公办高校的竞争提供良好的环境。教育主管部门要深入实际调查研究,定期发布有关信息,如各类人才需求情况、各专业就业情况等,对民办高校进行业务指导,而把专业、课程设置权下放高校。逐步建立合理的民办高校评估体系,定期向社会公布评估结果,更多地依靠市场调节、引导、规范民办高校的发展。

(三) 加强民办高等教育立法,以法促德

法律和道德是两个不同的范畴,但在社会生活领域,两者都在规范人们行为方面起到约束和引导作用。法律意志是社会普遍认同的道德规范的集中体现。在我国,民办高等教育已经进入了一个新的发展阶段,为此,政府要尽力为民办高等教育的发展提供法律保障。各地政府要组织力量根据《促进法》及《促进法实施条例》的基本精神和各地实际,制定

可操作的地区性民办教育法规、条例，加快民办教育配套法规建设和地方立法进程；加强教育执法监督工作，规范各级各类行政部门的民办教育管理行为；明确落实民办高校与公办高校平等的法律地位；鼓励社会参与，将社会的力量纳入到民办高等教育的德育管理过程中；各级政府要坚持依法管理，建立健全办学许可证制度和年检制度，规范民办高等教育依法治教、依法办学的行为，杜绝各种违法法律，违背道德的现象和行为。立法的原则应该体现可操作性，一方面不违背《民办教育促进法》的基本精神，另一方面要让民办高校有具体的规则可以遵照执行，而不是笼而统之的框架。引导民办高校坚持社会主义办学方向，向正确健康的方向发展。

（四）“清理整顿”伦理问题严重的民办高校

对民办高等院校，按照是否合法、是否合规、是否符合伦理原则进行全面清理，完善审批手续，规范办学行为。对于违反国家关于民办高等教育的相关法规的，伦理问题严重，办学质量差、培养人才不合格，办学条件恶劣，环境不适合教学的等等情况，情节较轻的，指导整顿，情节严重的，进行全面清理。一方面，维护学生和家長权益，防范恶劣的社会效应；另一方面，也是对于其他民办高校一种威慑，对于它们尽快提高办学质量，规范发展有着长远的促进作用。

（五）以评估为动力，提高民办高教的道德水平

国家对社会力量办教育事业有明确规定：“积极鼓励，大力支持，正确引导，依法管理”。前八个字是促进社会力量办学事业大力发展，后八个字是促进社会力量办学事业健康有序地发展，不仅注意教育规模的扩大而且要注意质量和效益的提高。目前，我国民办高等教育办学水平参差不齐，民办高等教育存在的伦理问题的严重性也有所不同。要使民办高教事业健康发展，办学水平分等定级评估就是加强管理正确引导的一个切入点和突破口。通过评估检查，促进了民办高校内部道德水平的提高，逐步规范办学行为，也使其外部管理环境得到进一步优化，扩大社会影响力，形成公办教育与民办教育共同发展，共同提高的局面。

评估工作主要针对以下几方面。

1. 招生广告评估

实行招生广告备案制度，要求广告内容必须真实，不得含糊其词，不得有任何欺骗行为，不得以任何形式作不负责任的许诺。

2. 教学环境和教学设施评估

学校的图书馆图书、文献资料、电子资料是否充足？教室是否窗明几净，整洁安静？学校是否有畅通的校园网络？是否有供师生休息锻炼的操场？宿舍是否适合学生睡觉和学习？是否能够提供给教师、学生使用，采集、交流网上取之不尽的信息？总之，学校要有一个完全满足教学需要和个人学习需求的现代、优良的学习环境。虽说环境是学生成才的“外因”，但是“外因”也不容忽视。

3. 学生技能及道德素质评估

学生在校期间，主要接受学校的教学和教育工作。所谓教学，就是学生通过在学校的学习，掌握了某项或多项知识技能；所谓教育，就是学生通过在校的浸染，培养了良好的道德情操和心理素质。如果将民办高校比作“工厂”，那么学生就是其“产品”。检验一个厂的办厂情况，最有效、最直接的方法莫过于检查其产品。

4. 新设教学点评估

目前有不少办学单位为了扩大办学规模，在举办地以外设置了教学点或分部，以满足人们的求知需求，这样可以方便人们学习，是值得赞赏的，但有些教学点或分部管理力量薄弱，教学质量不高，有的只收取费用，不去管理，不讲质量，有的甚至没有经审批。所以，要对部分教学点或分部进行了重新审核评估，对不符合条件的坚决予以取消。

5. 管理评估

首先要明确民办学校管理体制，即：在董事会领导下的校长负责制；其次要健全学校内部管理机构，配足管理人员，并明确职责；三要建立和完善切合学校实际的各项规章制度，做到依章办事，制度面前人人平等；四要实行目标合同管理责任制，董事长与校长、校长与处室主任、处室主任与班主任、科任教师层层签订工作目标合同责任书，将学校工作层层分解，确定目标落实到人，每学年进行一次考评，考评结果与工资和奖金挂钩，多劳多得，能劳能得，优劳优酬，充分调动全院育人的积极性和主动性。为了强化对学生的管理和教育，发挥家教作用，班主任还可与每位学生家长签订家校共管目标合同责任书，明确家长和学校培养孩子健康成长的目标责任，学年末进行考评，对家教优秀的家长表彰奖励，对不负责任的家长提出批评。同时家长也可视教师工作目标情况向学校提出意见。五要加强财务管理，建立健全财务制度和档案，配齐财务人员，学校财务实行收支两条线管理，做到规范运行。

6. 课程评估

一方面评估民办高校是否按照教学大纲的要求，开全课程、开足课时；其次，评估课程是否合理，是否面向市场；另外，评估是否不歧视“选修课”和“非专业课”，培养学生创新思维和学习兴趣，拓宽德育渠道，开展丰富多彩的德育活动，使学生在德智体美劳等多方面全面健康发展。

民办高等教育的评估工作要借鉴目前公办高校评估工作存在的问题，避免形式化，戏剧化，学府官府化，政绩工程化^①。大大小小的政绩工程在机理上如出一辙，都是自上而下集权体制的自然产物，因而最后都异化成为权力的寻租。由于官员只对上不对下负责，教育部只对国务院而不是高校负责，高校只对教育部而不是学生负责，教学评估就很难让学生受益。因此，民办高校的教学评估应该规避这一问题，换一种思路，颠倒权利和责任的方向，让学生成为真正的受益者，而不是参与教学评估大片拍摄的群众演员。戏剧化的教学评估，不仅达不到监督的作用，反而影响高校的思想道德教育工作，很难想象在这种剧本影响下培养出来的大学生进入社会会有多么高尚的道德情操。

^①南方周末：女秘书事件引发社会热议 记者亲历高校评估总动员。2008.4.17. A1

三、社会参与

(一) 参与民办高校道德建设的资助

民办教育是社会主义教育事业的组成部分,它不用财政经费,为国家培养合格的各类实用人才,社会各界理应大力支持,积极进行社会捐赠。以美国为例,美国的社会捐赠包括校友捐赠、基金会捐赠、非校友个人捐赠、公司捐赠、宗教组织捐赠和其他捐赠,它们也是美国私立高校的经常性收入之一。2005年,斯坦福大学以6亿美元的数额成为全美大学年度筹款第一名。2006年哈佛大学的捐赠收益率为16.7%,受捐赠总额达到292亿美元^①。然而,社会捐助尤其是私人捐赠中国民办教育的数量极少。一方面,是由于中国公众热心慈善事业的风气还不浓厚,另一方面,也是民办高校没有做好自身宣传以及筹款的工作。所以,除了民办高校自己也要加强筹款工作以外,也要号召全社会对民办高等教育投入更大热情和支持,专设民办高校道德建设基金,用于奖励在思想道德方面表现卓越的学生,激励在思想道德教育方面有建树的老师,表彰在思想道德建设方面作出贡献的工作者。

(二) 参与民办高校道德建设的评估

1. 参与建立道德中介机构

从第三方的角度,对民办高校的道德建设现状进行公正的评估,并将评估结果第一时间提供给民办高校借鉴,一方面对民办高校的思想道德工作起促进作用,另一方面也有利于发挥中介机构更加贴近市场,更加贴近社会的优势,对民办高校的道德建设的改进起到促进作用。

2. 发挥社区和家庭的道德功能

建立社会家庭和学校的网络联系,实现网络信息化管理等。社区以家庭为单位,给学生设立道德实践时间,树立道德模范,比如:在社区内举办大学生关心孤寡老人、爱护环境、善待邻里等活动,表彰道德先进人员,树立道德模范,增强民办高校大学生真切的道德实践感受,将思想层面的东西转化为实践,进而加深思想道德观念的内化和深化。

(三) 参与民办高校道德建设的监督

社会公众在做到对民办高等教育的尊重和认同的同时,应该增加对民办高等教育的关注度。给民办高校的建设和发展提供建议和意见,积极参与到对于民办高等教育的评估中。定期举办各个层面的交流会、研讨会,只要对民办高教发展有利就要积极筹措。民办学校要想办成功就必须与社会加强交流,“坐井观天”、“闭门造车”式的办学,只能走进死胡同。在监督这个问题上,尤其值得重视的是新闻媒体的作用。做到及时、公正、深刻、

^①李福华.中美高等学校经费来源结构比较分析[J].教育与经济.2002.7.

善始善终。一方面将社会公众的想法带给院校；另一方面，向社会发布透明、对称的信息，促进民办高校的良性运行。

结束语

近年来,尽管民办高等教育发展较快,但由于各方面的原因,目前从总体上来看,民办高等教育中仍然存在诸多的伦理问题。为了促进民办高等教育的持续、快速、健康发展,需要全社会共同重视,政府倾力扶持,运用经济的、行政的、法律的手段,为民办高校的发展营造一个良好的社会环境。但是,民办高等教育活动具有独特的伦理意蕴,它表达了人们祈求文明进步和人性尊严的价值选择。教育是道德理想的守望者,也是道德进步的希望所在,人们对教育工作怀有更高的伦理期望。因此,我们还需要对民办高等教育的发展进行伦理反思,对其出现的问题从伦理道德的层面进行规范和约束。

教育有善恶之分,教育善恶是教育价值的核心。教育之所以有价值,从根本上说在于它是人类和个体不断完善、努力发展的实践过程。如果教育背离了人类和个体发展完善的追求,那么就会丧失自身应有的主体价值。目前我国民办高等教育伦理主要表现在学校、教师和学生等教育主体的教育性质、教育权利和教育责任三大方面的矛盾。为此,要使民办高等教育真正成为善的事业,我们必须坚持民办高等教育的公益性,对于民办高校所有者的合理私利进行规范和引导;建立奖惩机制,激发教育主体的职业责任感;改变民办高校重技能轻道德的理念,加强学生的责任教育、理想教育、诚信教育、环境伦理教育、网络伦理教育等使民办高等教育真正成为我国高等教育体系中的重要组成部分。

尽管让民办高等教育事业真正成为善的事业是一个漫长的历史过程,但是我们依然相信,在民办高校教育主体的积极努力下,在社会各界的共同参与和各级政府的支持扶助下,民办高等教育一定能够自觉追求积极进步的教育道德理想,尽快建立和完善教育伦理规范,努力提高自身道德水准,从而真正成为善的事业。

参考文献

一、书目

1. 樊浩. 中国伦理精神的现代建构[M]. 江苏人民出版社. 1998 年版.
2. 田海平. 西方伦理精神[M]. 东南大学出版社. 1998 年版.
3. 陈根法. 心灵的秩序——道德哲学理论与实践[M]. 复旦大学出版社. 1998 年版.
4. 康德. 道德形而上学原理[M]. 上海人民出版社. 2002 版.
5. 马克思恩格斯选集[M]. 人民出版社. 1995 版.
6. 王正平. 教育伦理学[M]. 上海人民出版社. 1988 版.
7. 李春秋. 教育伦理学[M]. 北京师范大学出版社. 1993 版.
8. 钱焕琦, 刘云林. 中国教育伦理学[M]. 中国矿业大学出版社. 2000 版.
9. 樊浩, 田海平. 教育伦理[M]. 南京大学出版社. 2000 版.
10. 檀传宝. 教育伦理范畴研究[M]. 北京师范大学出版社. 2000 版.
11. 朱法贞编. 教师伦理学[M]. 浙江大学出版社. 2001 版.
12. 邓小平. 邓小平文选[M]. 人民出版社. 1983 版.
13. 王海明. 伦理学原理[M]. 北京大学出版社. 2001 版.
14. 范先佐. 教育经济学[M]. 人民教育出版社. 1999 版.
15. 张铁明. 教育产业论[M]. 广东高等教育出版社. 1988 版.
16. 徐希燕. 墨子研究[M]. 商务印书馆. 2001 版.
17. 成中英. 论中西哲学精神[M]. 东方出版中心. 1996 版.
18. 潘懋元. 高等教育: 历史、现实与未来[M]. 人民教育出版社. 2004 版.
19. [美]约翰·罗尔斯. 正义论[M]. 何怀宏等译. 中国社会科学出版社. 1988 版.
20. [美]麦克莱伦. 教育哲学[M]. 宋少云等译. 新知三联书店. 1988 版.
21. 《社会力量办学条例》[M]. 1997 版.
22. 《中华人民共和国民办教育促进法实施条例》[M]. 2004 版.
23. 潘懋元. 高等教育学[M]. 高等教育出版社. 1996 版.
24. 秦国柱. 私立大学之梦[M]. 鹭江出版社. 2000 版.
25. 王本陆. 教育崇善论[M]. 广东教育出版社. 2001 版.

二、论文

1. 彭湃. 教育伦理学若干基本问题探析[J]. 教育理论与实践. 2004, (3).
2. 田海平. 论中国教育面临的伦理难题[J]. 河北学刊. 2000(4).
3. 朱林. 从伦理学的角度看教育公正[J]. 江西教育学院学报(社会科学). 2005(2).
4. 谢军. 论责任的道德价值[J]. 学术交流. 2006 (6) .
5. 糜海波. 我国教育伦理学研究综述[J]. 伦理学研究. 2006(2).
6. 王燕. 让教育回归善的本质[J]. 现代教育丛. 2003(2).
7. 刘云林. 我国教育伦理学研究之应然[J]. 教育伦理与实践. 2004(3).
8. 刘云林. 教育伦理规范形式合理性探析[J]. 教育与文明. 2003(1).

9. 糜海波. 教育良心的道德价值及其形成机制新论[J]. 当代教育论坛. 2004(11).
10. 樊浩. 教育的伦理本性与伦理精神前提[J]. 教育研究. 2001(1).
11. 王本陆. 教育伦理哲学刍议[J]. 高教探索. 2002(4).
12. 徐锦中, 张丽华. 社会主义市场经济视阈下的功利主义的重现与批判[J]. 北京科技大学学报(社会科学版), 2006(2).
13. 戴木材, 曹刚. 论诚信[J]. 求是. 2005(4).
14. 钱振明. 现代政府职能的发展趋势及其本质[J]. 社会主义研究. 1996(1).
15. 胡冰. 从中国传庭诚信构建基础谈当代社会诚信问题[J]. 科教文汇. 2006(5).
16. 叶德跃. 论中国传统诚信及其扬弃[J]. 沙洋师范高等专科学校学报. 2006(4).
17. 李冬梅. 现代诚信观念的哲学阐释[J]. 经济与社会发展. 2006(5).
18. 肖利宏. 论我国民办教育公办教育发展的非公平[J]. 教育与经济. 2000(4).
19. 刘道玉. 民办教育要率先实行产业化[J]. 黄河科技大学学报. 1999(4).
20. 厉以宁. 关于教育产品的性质和对教育的经营[J]. 教育发展研究. 1999(10).
21. 王文新. 法国政府对私立学校的管理[J]. 教育发展研究. 2003(11).
22. 孙锦涛. 美国私立教育政策的若干特色及其借鉴意义[J]. 教育发展研究. 2000(1).
23. 王赵璟. 私立学校管理的国际经验[J]. 浙江大学学报. 2007(2).
24. 卞继伟. 网络与高校思想政治工作[J]. 中国青年政治学院学报. 2003(1).
25. 赵保佑. “兼爱”: 构建和谐社会的道德基础[J]. 职大学报. 2006(1).
27. 段治乾. 试论教育制度伦理公正[J]. 中州学刊. 2004(2).